



Bizkaiko Foru
Aldundia
Diputación
Foral de Bizkaia

Berrikuntza eta Ekonomi
Sustapen Saila
Departamento de Innovación
y Promoción Económica



BILBOKO
MERKATARITZA
GANBERA

CÁMARA DE
COMERCIO
DE BILBAO



ENCUESTA SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA INNOVACIÓN EN LAS EMPRESAS DE BIZKAIA

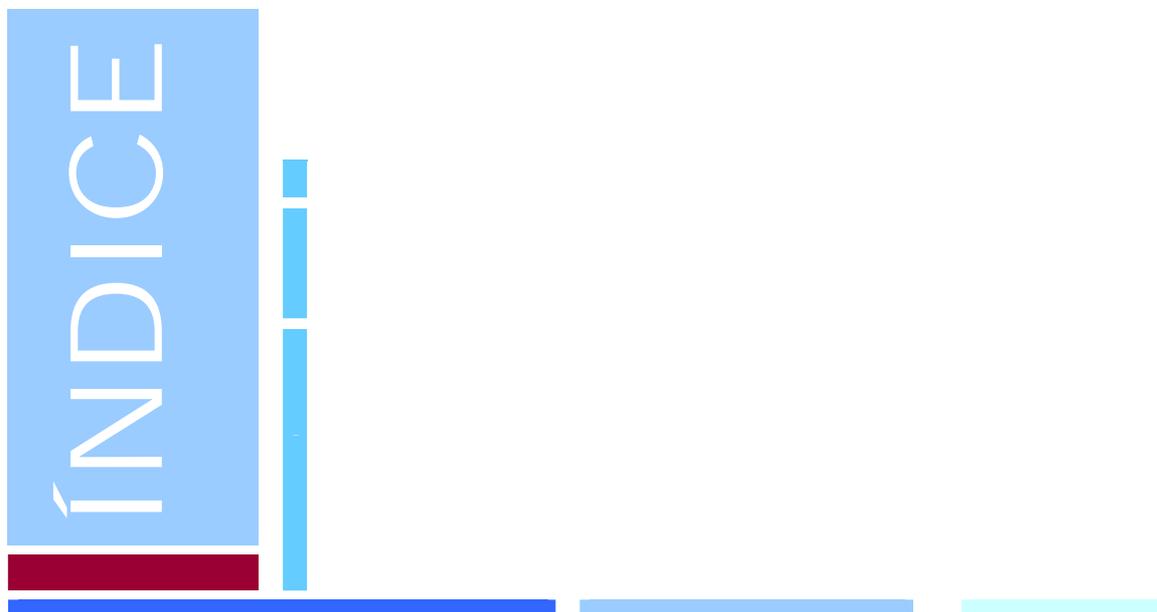
2ª PARTE



bizkaiko berrikuntza
behatokia

observatorio de la innovación
de bizkaia

INFORME DE RESULTADOS



	1	LA EMPRESA INNOVADORA DE BIZKAIA	4
	1.1.	Objetivos de la investigación	5
	1.2.	Radiografía de las empresas de Bizkaia en el ámbito de al innovación	7
	1.3.	Tablas resumen	17
	1.4.	Ficha técnica	24
	2	NUEVAS TECNOLOGÍAS E INNOVACIÓN	26
	2.1.	Los países con mayor acceso a las tecnologías	27
	2.2.	El impacto potencial del mejor acceso a las nuevas tecnologías	32
	3	RECURSOS HUMANOS E INNOVACIÓN	34
	3.1.	El problema de encontrar personal de alta cualificación	35
	3.2.	El potencial impacto de una mayor movilidad del personal de alta cualificación	37
	4	FINANCIACIÓN E INNOVACIÓN	39
	4.1.	El respaldo de bancos e inversionistas para los esfuerzos innovadores	40
	4.2.	Las medidas fiscales a favor de la innovación	42
	4.3.	El impacto potencial del acceso a la financiación a nivel europeo	44

	5	FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LAS EMPRESAS EN MATERIA DE INNOVACIÓN	46
	5.1.	Los factores que contribuyen las fortalezas de las empresas en innovación	47
	6	FORMACIÓN	51
	6.1.	Nivel del personal donde son necesarios realizar mayores esfuerzos en formación	52
	6.2.	Los principales proveedores de la mejor formación	55
	7	PROTECCIÓN DE LA PROPIEDAD INTELECTUAL	58
	7.1.	Los efectos de una patente comunitaria	59
	8	DESLOCALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES INNOVADORAS	63
	8.1.	El fenómeno de la deslocalización de actividades innovadoras en los últimos dos años	64
	8.2.	Los países en los que se ha producido la deslocalización de actividades innovadoras	66
	8.3.	La principal razón que motiva a las empresas a deslocalizar actividades innovadoras	68
	9	EVALUACIÓN DE LA AYUDA PÚBLICA	71
	9.1.	El La obtención de la ayuda pública o subvención de apoyo a la innovación	72
	9.2.	El impacto de la ayuda pública en las actividades de innovación	74
	9.3.	La importancia de la ayuda pública recibida	77
	9.4.	El destino de la ayuda pública	79
	9.5.	Los motivos de no recepción de ayuda pública o subvención	82
	10	EVALUACIÓN DE LA INNOVACIÓN	86
	10.1.	La capacidad de innovación en los últimos cinco años	87
	10.2.	Las mejoras introducidas en innovación	89
	10.3.	El impacto de la actividad innovadora	92
	10.4.	Los costes futuros en innovación	95
	10.5.	Las necesidades insatisfechas más importantes en materia de innovación	97
	10.6.	Los planes de innovación futuros	101
	10.7.	Los motivos por los que no se ha realizado ningún tipo de innovación	104
	11	PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO	107
	11.1.	Ficha técnica	108
	11.2.	Características de la muestra	110
	11.3.	Índice de participación	114



1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11



LA EMPRESA INNOVADORA DE BIZKAIA

- 1.1.   Objetivos de la investigación
- 1.2.   Radiografía de las empresas de Bizkaia en el ámbito de la innovación
- 1.3.   Tablas resumen
- 1.4.   Ficha técnica



1.1. Objetivos de la investigación

Objetivos generales

ANALIZAR LA IMPORTANCIA DE LA INNOVACIÓN PARA LAS EMPRESAS DE BIZKAIA

✓ CON EL OBJETIVO ÚLTIMO DE:



“OBTENER UNA RADIOGRAFÍA DE LA REALIDAD DE LAS EMPRESAS DE BIZKAIA EN CUESTIONES RELACIONADAS CON LA INNOVACIÓN”

✓ Se entiende la **innovación** como un proceso de creación de valor que se fundamenta en la introducción en el mercado de un producto o un servicio nuevo o sensiblemente mejorado (innovación de producto), la creación de un proceso nuevo o mejorar sensiblemente uno existente (innovación de proceso), llevar a cabo cambios significativos en la organización y gestión y mejoras radicales en la cualificación del capital humano (innovación organizativa); y cambios sensibles en cuestiones relacionadas con el Márketing Mix, así como la penetración en nuevos mercados y/o segmentos de mercado (innovación de mercado).

Objetivos específicos

Los **objetivos específicos** sobre los que se ha basado la investigación han sido los siguientes:

- ✓ **Analizar** la relación existente entre las nuevas tecnologías y la innovación en las empresas.
- ✓ **Determinar** el impacto de la mejora del capital humano en la innovación de las empresas: la problemática de encontrar personal de alta cualificación y el potencial impacto de una mayor movilidad del personal de alta cualificación.
- ✓ **Conocer** la financiación en innovación: el respaldo de los bancos e inversionistas de los esfuerzos innovadores, las medidas fiscales a favor de la innovación y el impacto potencial del acceso a la financiación a nivel europeo.
- ✓ **Establecer** las fortalezas y debilidades de las empresas en innovación: los factores que contribuyen a las fortalezas de las empresas e innovación.
- ✓ **Analizar** las necesidades de formación del capital humano de cara a una mejora en la innovación: la categoría del personal donde son necesarios realizar mayores esfuerzos en formación y los principales proveedores de formación.
- ✓ **Explorar** la efectividad de la protección de la propiedad intelectual: los efectos de una patente comunitaria.
- ✓ **Ahondar** en el fenómeno de la deslocalización de actividades de innovación: si se ha producido deslocalización en los últimos dos años, en qué países se ha producido y

cuál ha sido la razón principal que motivó a las empresas a deslocalizar dichas actividades.

- ✓ **Evaluar** las ayudas públicas: si se ha obtenido alguna ayuda pública o subvención de apoyo a la innovación, el impacto de la ayuda pública en las actividades de innovación, la importancia de la ayuda pública recibida, el destino de la ayuda y los motivos por los que no se han percibido ayudas o subvención de apoyo a la innovación.
- ✓ **Estimar** la actividad innovadora en las empresas: su capacidad de innovación en los últimos cinco años, las mejoras introducidas en innovación, el impacto de la actividad innovadora, los costes futuros en innovación, las necesidades insatisfechas más importantes en materia de innovación, los planes de innovación futuros y los motivos por los que no se ha realizado ningún tipo de innovación.



1.2. Radiografía de las empresas de Bizkaia en el ámbito de la innovación

Acceso a las nuevas tecnologías a través de otros países



LAS EMPRESAS DE BIZKAIA CONSIDERAN QUE, EN TÉMINOS DE TECNOLOGÍA, PUEDEN ENCONTRAR TODO LO QUE NECESITAN EN EL PROPIO TERRITORIO HISTÓRICO



NO POR ELLO LAS EMPRESAS DE BIZKAIA DEJAN DE RECONOCER A LOS PAÍSES DE LA UE, Y EN CONCRETO A ALEMANIA, COMO UN CLARO REFERENTE TECNOLÓGICO



CUATRO DE CADA DIEZ EMPRESAS CONSIDERAN QUE A MAYOR FACILIDAD DE ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS AVANZADAS DE OTROS PAÍSES DE LA UNIÓN EUROPEA, MAYOR INNOVACIÓN EMPRESARIAL

➔ EL PRINCIPAL REFERENTE TECNOLÓGICO PARA LAS EMPRESAS EUROPEAS SE ENCUENTRA EN LOS PROPIOS PAÍSES INTEGRANTES DE LA UNIÓN EUROPEA

Recursos humanos e innovación



LOS RECURSOS HUMANOS COMO UNO DE LOS PRINCIPALES MOTORES DE LA INNOVACIÓN EN LAS EMPRESAS DE BIZKAIA GENERAN OPINIONES CONTRAPUESTAS



AUNQUE EL RECLUTAMIENTO DE PERSONAL CUALIFICADO PARA INNOVAR SE PRESENTA COMO UN PROBLEMA A CONSIDERAR (46,1% “MUY/BASTANTE IMPORTANTE”)



EL INCREMENTO DE LA MOVILIDAD DE PERSONAL CUALIFICADO A NIVEL EUROPEO NO SE PERCIBE COMO LA SOLUCIÓN MÁS INMEDIATA AL PROBLEMA

➔ EN EUROPA, AL IGUAL QUE EN BIZKAIA LAS EMPRESAS CREEN QUE LA RELACIÓN RECURSOS HUMANOS-INNOVACIÓN PASA POR LA ESPECIALIZACIÓN DEL PROPIO PERSONAL DISPONIBLE EN LAS EMPRESAS. SE TRATA DE RENTABILIZAR AL MÁXIMO EL CONOCIMIENTO INTERNO DE LAS PROPIAS EMPRESAS MEJORANDO, EN LA MEDIDA DE LO POSIBLE, LA CUALIFICACIÓN DE SU CAPITAL HUMANO

Financiación e innovación



LAS EMPRESAS DE BIZKAIA EN SUS ESFUERZOS Y SU APUESTA POR LA INNOVACIÓN SE SIENTEN RESPALDADAS POR:



- ✓ **EI SECTOR PRIVADO:** PERCEPCIÓN GENERALIZADA DE QUE LOS BANCOS E INVERSIONISTAS RESULTAN SER UN SOPORTE IMPORTANTE EN EL PROCESO DE INNOVACIÓN DE LAS EMPRESAS.
- ✓ Y, el **SECTOR PÚBLICO:** SE CONSIDERAN SUFICIENTES LAS MEDIDAS FISCALES A FAVOR DE LA INNOVACIÓN.



SE PERCIBE COMO MÁS EFECTIVO EL APOYO QUE LOS AGENTES ECONÓMICOS PRIVADOS E INSTITUCIONALES MÁS PRÓXIMOS A LAS EMPRESAS ESTÁN BRINDANDO EN TEMAS DE INNOVACIÓN QUE OTRO TIPO DE FINANCIACIÓN QUE A NIVEL EUROPEO SE PUEDA OFERTAR, PROBABLEMENTE YA QUE SE PERCIBEN COMO “MÁS ALEJADAS”

➡ EN EUROPA, EN CLARO CONTRASTE CON BIZKAIA, SE TIENE UNA VISIÓN NEGATIVA, EN GENERAL, SOBRE EL IMPULSO IMPOSITIVO PARA LA INNOVACIÓN DE LAS EMPRESAS: 79,1% CONSIDERAN QUE LA IMPOSICIÓN DE CONTRIBUCIONES EN SUS PAÍSES NO ES SUFICIENTE PARA IMPULSAR LA INNOVACIÓN EN SUS COMPAÑÍAS.

Fortalezas y debilidades de las empresas en materia de innovación



DOS SON PRINCIPALMENTE LOS FACTORES QUE EXPLICAN LAS FORTALEZAS EN INNOVACIÓN DE LAS EMPRESAS DE BIZKAIA:



A NIVEL GENERAL, “LA CUALIFICACIÓN DEL CAPITAL HUMANO” SE CONVIERTE EN EL FACTOR CLAVE EN LA INNOVACIÓN EMPRESARIAL (65,8%)



SECUNDARIAMENTE SE SITÚA LA COOPERACIÓN CON PROVEEDORES Y CLIENTES (41,7%)

➔ EN LA UNIÓN EUROPEA, UNO DE CADA DOS DIRECTIVOS SITÚA LA CUALIFICACIÓN DE SU PERSONAL Y SU PROFESIONALIDAD COMO EL FACTOR MÁS IMPORTANTE QUE CONTRIBUYE AL FORTALECIMIENTO DE LA INNOVACIÓN OTROS ELEMENTOS QUE TAMBIÉN COBRAN FUERZA EN EUROPA SON “LA COOPERACIÓN CON PROVEEDORES Y CLIENTES” (39,0%) Y “LA FLEXIBILIDAD Y ADAPTABILIDAD A LAS NECESIDADES DEL MERCADO” (38,0%).

Formación



ÚNICAMENTE UN 13,3% DE LAS EMPRESAS DE BIZKAIA CONSIDERA NECESARIO MOTIVAR A SU PERSONAL PARA ADQUIRIR COMPETENCIAS PARA LA ADAPTACIÓN AL CAMBIO



LAS EMPRESAS DE BIZKAIA SUGIEREN QUE PARA SER MÁS INNOVADORAS DEBEN INCREMENTAR LOS ESFUERZOS EN: LA FORMACIÓN DEL PERSONAL TÉCNICO (53,9%)



SIN EMBARGO, LEJOS DE PENSAR EN AGENTES EXTERNOS QUE PUEDAN PROPORCIONAR ESA FORMACIÓN ESPECIALIZADA, EL CONOCIMIENTO INTERNO DE LA EMPRESA; ES DECIR, LA PROPIA EMPRESA SE CONVIERTE EN EL MEJOR DE LOS PROVEEDORES POSIBLES DE ESA FORMACIÓN Y ESPECIALIZACIÓN Y SE SITÚA ASÍ EN EL PUNTO DE PARTIDA DE SU PROPIO PROCESO INNOVADOR.

➡ A NIVEL EUROPEO, “LA MOTIVACIÓN DEL PERSONAL PARA ADQUIRIR COMPETENCIAS Y PARA ADAPTARSE A LOS CAMBIOS” ES LO PRIORITARIO DE CARA A LA INNOVACIÓN. ESTO ES CONFIRMADO POR EL 66,0% DE LOS DIRECTIVOS ENTREVISTADOS EN LA UNIÓN EUROPEA

Protección de la propiedad intelectual



LA PATENTE COMUNITARIA SÓLO PUEDE TENER REALMENTE ÉXITO SI LOS DIRECTIVOS SON CONSCIENTES DE SU EXISTENCIA Y ESTÁN CONVENCIDOS DE SU EFICACIA



LOS DIRECTIVOS DE LAS EMPRESAS VIZCAÍNAS CONSULTADAS PERCIBEN LA EFICACIA DE UNA PATENTE COMUNITARIA MÁS PARA LA INNOVACIÓN DE LAS EMPRESAS EN GENERAL (36,7% LO CONSIDERAN EFICAZ EN ESTE CASO) QUE PARA LA SUYA PROPIA (31,8%).



PARECE QUE HAY UNA RELATIVA ALTA PROPORCIÓN DE DIRECTIVOS QUE NO SE SIENTEN SUFICIENTEMENTE INFORMADOS PARA DAR UNA OPINIÓN POSITIVA O NEGATIVA. ESTO SIGNIFICA QUE EXISTE LA NECESIDAD DE UNA MAYOR EXTENSIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE LOS OBJETIVOS, EL FUNCIONAMIENTO, LA APLICACIÓN Y LOS EFECTOS DE UNA PATENTE COMUNITARIA

➡ EN EUROPA, AL IGUAL QUE EN BIZKAIA, SE PERCIBE UNA MAYOR EFICACIA DEL EFECTO DE UNA PATENTE COMUNITARIA PARA LA INNOVACIÓN DE LAS EMPRESAS EN GENERAL (58%) QUE PARA LA PROPIA EMPRESA (46%).

La deslocalización de las actividades de innovación



EL FENÓMENO DE LA DESLOCALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE INNOVACIÓN ENTRE LAS EMPRESAS DE BIZKAIA, AÚN SIENDO SUPERIOR AL EQUIVALENTE EN EUROPA, ES TODAVÍA “MINORITARIO” (12,9%)



CUANDO SE PRODUCE LA DESLOCALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO O DE ALGUNA OTRA ACTIVIDAD DE INNOVACIÓN, NORMALMENTE SE REALIZA A PAÍSES MIEMBROS DE LA UNIÓN EUROPEA.



EN GENERAL, “EL BENEFICIO DERIVADO DE LOS COSTES MÁS BAJOS EN EL EXTRANJERO” ES EL PRINCIPAL MOTOR QUE IMPULSA A LAS EMPRESAS A DESLOCALIZAR Y SÓLO DE MANERA MUY SECUNDARIA SE HACE ALUSIÓN A OTRO TIPO DE MOTIVACIONES COMO SON “EL MEJOR ACCESO A CIENTÍFICOS E INGENIEROS EXTRANJEROS CUALIFICADOS”

➔ EN EUROPA LA DESLOCALIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO ES POCO HABITUAL. TAN SÓLO EN UN 5% DE LOS ESTADOS MIEMBROS SE HA PRODUCIDO DICHA DESLOCALIZACIÓN.

Evaluación de la ayuda pública



CASI TRES DE CADA DIEZ EMPRESAS DE BIZKAIA DE MÁS DE SEIS TRABAJADORES Y DE LOS SECTORES DE INDUSTRIA, CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS A EMPRESAS HAN RECIBIDO ALGÚN TIPO DE AYUDA PÚBLICA O SUBVENCIÓN DE APOYO A LA INNOVACIÓN



HAY UN IMPORTANTE NÚMERO DE EMPRESAS QUE NO HAN RECIBIDO NINGÚN TIPO DE AYUDA PÚBLICA PORQUE NO LES INTERESA.



LOS RESULTADOS MÁS VISIBLES DE ESA AYUDA PÚBLICA, SE HAN MATERIALIZADO, SOBRE TODO, EN LA REDUCCIÓN DE COSTES Y, EN MENOR MEDIDA EN LA ACELERACIÓN DEL PROCESO INNOVADOR INICIADO POR LAS EMPRESAS



EL 44,6% DE LAS EMPRESAS VIZCAÍNAS CONFIRMAN LA IMPORTANCIA DE ESTE TIPO DE AYUDAS A LA INNOVACIÓN YA QUE HAN CONTRIBUIDO A LA INTRODUCCIÓN DE PROCESOS NUEVOS O SIGNIFICATIVAMENTE MEJORADOS Y, EN SEGUNDO LUGAR, HAN RESULTADO UN APOYO PARA LA INVESTIGACIÓN EN LA PROPIA EMPRESA (IN-HOUSE) O LES HA PERMITIDO PODER CONTRATARLA EN OTRAS ORGANIZACIONES

➔ EN EUROPA, EL PORCENTAJE DE EMPRESAS QUE RECIBEN ALGÚN TIPO DE SUBVENCIÓN SE REDUCE AL 8,0% - 9,0%

Evaluación de la innovación



DOS DE CADA TRES EMPRESAS DE BIZKAIA HAN LLEVADO A CABO ALGÚN TIPO DE ACTIVIDAD INNOVADORA EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS



ESTA ACTIVIDAD HA CONTRIBUIDO PRINCIPALMENTE A LA MEJORA EN EL ÁREA DE PRODUCCIÓN Y HA GENERADO UNA MAYOR PRODUCTIVIDAD



LAS EMPRESAS QUE A DÍA DE HOY ESTÁN INMERSAS EN ALGÚN PROCESO DE INNOVACIÓN SEGUIRÁN APOSTANDO POR ÉSTA EN LOS PRÓXIMOS AÑOS



LA MITAD DE ELLAS PREVÉ INCLUSO UN AUMENTO DE LAS INVERSIONES EN INNOVACIÓN



EN GENERAL, LOS DÉFICIT EXISTENTES EN INNOVACIÓN AFECTAN A LA COMPRA DE EQUIPOS Y MAQUINARIA Y A LA MEJORA DEL CAPITAL HUMANO (EN TEMAS DE FORMACIÓN E INCORPORACIÓN DE PERSONAL CUALIFICADO...)



EN EL LADO CONTRARIO SE SITUAN LAS EMPRESAS QUE NO INNOVAN ACTUALMENTE YA QUE DE ÉSTAS, ALGO MÁS DE LA MITAD NI SIQUIERA SE HAN PLANTEADO EN SUS PLANES FUTUROS INNOVAR



A NIVEL GENERAL LOS PRINCIPALES MOTIVOS ADUCIDOS POR LAS EMPRESAS PARA NO INNOVAR EN SU EMPRESA SON DOS PRINCIPALMENTE:

- ✓ “LA PERCEPCIÓN DE QUE NO ES ÚTIL PARA LA EMPRESA” (29,2%)
- ✓ O “EL HECHO DE HABER OTRAS PRIORIDADES” (25,8%) QUE NO ESTÁN DIRECTAMENTE RELACIONADAS CON LA INNOVACIÓN



ENTRE EL RESTO DE EMPRESAS QUE NO HAN LLEVADO A CABO NINGUNA INNOVACIÓN EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS PERO QUE SÍ SE PLANTEAN INNOVAR:

- ✓ EL 26,5% TIENEN PREVISTO INICIAR ALGÚN PROCESO EN ESTE SENTIDO A MÁS CORTO O LARGO PLAZO
- ✓ HAY UN SECTOR “DURO” DE EMPRESAS (12,7%) QUE TIENEN MUY CLARO QUE NO INNOVARAN NUNCA



1.3. Tablas resumen



P.1.*: ¿En qué país se encuentran más disponibles las tecnologías avanzadas que usted puede necesitar?

LOS PAÍSES CON MAYOR ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS

UE 15

BIZKAIA

Cualquiera de la UE

40,9%

54,6%

En su propio país

27,0%

46,4%

* no se sugirió ninguna respuesta. Posibilidad de respuesta múltiple.



P.2.*: ¿Podría ayudar a su empresa a ser más innovadora tener un acceso más fácil a las tecnologías avanzadas de otros países de la Unión Europea?

EL IMPACTO DEL MEJOR ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS

UE 15

BIZKAIA

De acuerdo

48,8%

42,9%

NI de acuerdo ni en desacuerdo

2,4%

13,3%

En desacuerdo

48,7%

32,6%

* escala de mínimo 1 "completamente en desacuerdo" a máximo 5 "completamente de acuerdo"



P.3.*: ¿Atraer personal nuevo y cualificado que pueda necesitar para innovar es para su empresa un problema muy importante, importante, indiferente, poco importante o nada importante?

LA IMPORTANCIA DE ATRAER PERSONAL NUEVO Y CUALIFICADO

UE 15

BIZKAIA

Muy/Bastante importante

65,1%

46,1%

indiferente

2,7%

10,3%

Poco/ Nada importante

32,3%

42,3%

* escala de mínimo 1 "completamente en desacuerdo" a máximo 5 "completamente de acuerdo"



P.4.*: ¿Ayudaría a que su empresa fuera más innovadora una mayor movilidad entre países de la unión europea de personal altamente cualificado?

EL IMPACTO DE UNA MAYOR MOVILIDAD DE PERSONAL CUALIFICADO	UE 15	BIZKAIA
Sí	44,8%	37,0%
A medias, depende	2,0%	11,9%
No	26,1%	45,6%

* escala de mínimo 1 "completamente en desacuerdo" a máximo 5 "completamente de acuerdo"



P.5.*: Por su experiencia, ¿Cree que sus bancos e inversiones están suficientemente preparados para respaldar sus esfuerzos innovadores?

EL RESPALDO A LA INNOVACIÓN DE LOS BANCOS E INVERSIONISTAS	UE 15	BIZKAIA
Sí	75,3%	76,3%
A medias, depende	3,4%	11,0%
No	21,3%	11,3%

* escala de mínimo 1 "completamente en desacuerdo" a máximo 5 "completamente de acuerdo"



P.6.*: ¿Usted diría que el sistema impositivo en Bizkaia impulsa suficientemente la innovación de su empresa?

LAS MEDIDAS FISCALES A FAVOR DE LA INNOVACIÓN	UE 15	BIZKAIA
Sí	17,7%	41,5%
A medias, depende	3,2%	22,3%
No	79,1%	29,8%

* escala de mínimo 1 "completamente en desacuerdo" a máximo 5 "completamente de acuerdo"



P.7.*: ¿Podría un acceso a la financiación a nivel europeo (a través de mercados de capitales, capital compartido, etc.) interesar a su empresa en su esfuerzo innovador?

EL IMPACTO POTENCIAL DEL ACCESO A LA FINANCIACIÓN A NIVEL EUROPEO	UE 15	BIZKAIA
Sí	45,9%	32,3%
A medias, depende	1,9%	10,1%
No	52,2%	146,4%

* escala de mínimo 1 "completamente en desacuerdo" a máximo 5 "completamente de acuerdo"



P.8.*: ¿Cuáles son los dos factores más importantes que mejor explican las fortalezas de su empresa en innovación?

LOS FACTORES QUE CONTRIBUYEN A LA INNOVACIÓN	UE 15	BIZKAIA
Personal cualificado	49,0%	65,8%
Cooperación con proveedores, clientes	39,0%	41,7%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de dos únicas respuestas



P.9.*: ¿A qué nivel de cualificación o competencias de su personal, diría usted que son necesarios más esfuerzos para hacer su compañía más innovadora?

LOS NIVELES DE CUALIFICACIÓN PREFERENTES PARA LA INNOVACIÓN	UE 15	BIZKAIA
Formación del personal técnico	45,0%	53,9%
Capacidades básicas de la mano de obra	26,0%	19,2%
Motivación del personal para adaptación al cambio	66,0%	13,3%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de respuesta múltiple



P.10.*: ¿Dónde considera que la formación para mejorar las cualificaciones de su personal y sus motivaciones puede impartirse mejor?

LOS PRINCIPALES PROVEEDORES DE LA MEJOR FORMACIÓN	UE 15	BIZKAIA
En la propia empresa	54,0%	52,9%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de una única respuesta



P.11.*: En su opinión, la creación de una patente comunitaria que armonice la legislación sobre propiedad intelectual en la unión europea es...

... PARA LA INNOVACIÓN DE LAS EMPRESAS EN GENERAL

LA EFICACIA DE UNA PATENTE COMUNITARIA	UE 15	BIZKAIA
Eficaz	58,0%	36,7%
No concretan respuesta	16,0%	34,3%

... PARA LA INNOVACIÓN DE SU EMPRESA

LA EFICACIA DE UNA PATENTE COMUNITARIA	UE 15	BIZKAIA
Eficaz	46,0%	31,8%
No concretan respuesta	18,0%	31,9%

* Escala de mínimo 1 "muy ineficaz" a máximo 5 "muy eficaz"



P.12.: ¿En los últimos dos años, ¿ha deslocalizado su empresa investigación y desarrollo u otras actividades innovadoras?

LA DESLOCALIZACIÓN DE LA INNOVACIÓN	UE 15	BIZKAIA
No	95,0%	87,1%



P.13*.: ¿En qué países se ha producido esa deslocalización?

LA DESLOCALIZACIÓN DE LA INNOVACIÓN	UE 15	BIZKAIA
Uno o más países miembros de la Unión Europea	3,0%	5,7%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de una única respuesta.



P.14*.: ¿Cuál ha sido la razón principal que motivó a su empresa a deslocalizar parte de su investigación y desarrollo u otras actividades de innovación?

LA PRINCIPAL RAZÓN PARA DESLOCALIZAR	UE 15	BIZKAIA
El beneficio de los costes más bajos en el extranjero	50,0%	29,7%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de una única respuesta.



P.15*.: En los últimos tres años, ¿ha obtenido su empresa alguna ayuda pública o subvención de apoyo a la innovación?

LA OBTENCIÓN DE AYUDA PÚBLICA O SUBVENCIÓN PARA INNOVACIÓN	UE 15	BIZKAIA
Sí	8,0%	28,8%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de una única respuesta.



P.16*.: ¿Cuál de los siguientes supuestos fue el principal resultado de todos los tipos de ayuda pública que han recibido (en su empresa) en los últimos tres meses para sus proyectos de innovación?

EL IMPACTO DE LA AYUDA PÚBLICA EN LAS ACTIVIDADES DE INNOVACIÓN	UE 15	BIZKAIA
Contribuyó a reducir los costes para innovar	20,0%	38,6%
Contribuyó a acelerar el proceso de innovación	11,0%	35,6%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de una única respuesta.



P.17.: ¿Fue la ayuda pública en los tres últimos años crucial para alguno de sus proyectos de innovación, de tal forma que no hubiera sido posible esa innovación sin la ayuda?

LA IMPORTANCIA DE LA AYUDA PÚBLICA RECIBIDA	UE 15	BIZKAIA
Sí	25,0%	44,6%



P.18*.: La ayuda pública que ha recibido... ¿para cuál de estas fue la más valiosa para su empresa?

EL DESTINO DE LA AYUDA PÚBLICA	UE 15	BIZKAIA
Introducción de procesos nuevos o significativamente mejorados	68,0%	53,2%
La investigación en la propia empresa (in-House) o la contratada a otras organizaciones	60,0%	23,7%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de dos únicas menciones.



P.19*.: Usted nos ha comentado que no ha recibido ninguna ayuda pública o subvención de apoyo a la innovación ¿podría indicarme de los motivos que le señalo a continuación cuál/cuáles se ajustan más a la realidad de su empresa?

LOS MOTIVOS DE NO PERCEPCIÓN DE AYUDA PÚBLICA O SUBVENCIÓN

BIZKAIA

No interesa

38,9%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de respuesta múltiple.



P.20.: En los últimos años, ¿su empresa ha llevado a cabo algún tipo de actividad innovadora?

LA CAPACIDAD DE INNOVACIÓN EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS

BIZKAIA

Si

66,2%



P.21*.: Podría decirme, ¿en cuál de las siguientes áreas de gestión y funcionamiento de su empresa ha tenido mayor impacto positivo su actividad innovadora?

LAS MEJORAS INTRODUCIDAS EN INNOVACIÓN

BIZKAIA

Producción

67,4%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de respuesta múltiple.



P.22*.: ¿En cuál de los siguientes factores de competitividad ha tenido mayor impacto positivo la actividad innovadora que ha llevado a cabo su empresa?

EL IMPACTO DE LA ACTIVIDAD INNOVADORA

BIZKAIA

Productividad

59,6%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de respuesta múltiple.



P.23.: En los próximos años..., ¿cómo cree usted que variarían los costes destinados a innovar dentro de su empresa?

LOS COSTES FUTUROS EN INNOVACIÓN

BIZKAIA

Aumentarán

49,9%



P.24*.: ¿Cuáles son las dos necesidades insatisfechas más importantes en materia de innovación en su empresa, de entre las siguientes...?

LAS NECESIDADES INSATISFECHAS EN MATERIA DE INNOVACIÓN

BIZKAIA

Compra de equipos y maquinaria	29,3%
Incorporar personal especializado	20,6%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de dos únicas respuestas.



P.25*.: Aproximadamente, ¿en qué plazo tiene prevista su empresa realizar algún tipo de innovación?

LOS PLANES DE INNOVACIÓN FUTUROS

BIZKAIA

No se lo han planteado	55,9%
------------------------	-------

* No se leyó ninguna respuesta al entrevistado. Posibilidad de una única respuesta.



P.26*.: ¿Cuáles han sido los principales motivos para no realizar ningún tipo de innovación en su empresa?

LOS MOTIVOS DE LAS EMPRESAS PARA
NO INNOVAR

BIZKAIA

No es útil para la empresa	29,2%
Hay otras prioridades	25,8%

* No se leyó ninguna respuesta al entrevistado. Posibilidad de una única respuesta.



1.4. Ficha técnica

Metodología

- ✓ Metodología de exploración y **Análisis Cuantitativo**.

Técnica de estudio

- ✓ **Entrevista telefónica** aplicada por sistema C.A.T.I. (Computer Aided Telephone Interview) compuesta por preguntas cerradas de entre 10 y 15 minutos.

Universo objeto del estudio

- ✓ Directores de empresas de 10 o más trabajadores de Bizkaia.

Estructura de la muestra

- ✓ El tamaño de la muestra final es de **350 entrevistas** telefónicas, lo que supone un margen de error muestral, para un nivel de confianza del 95,5%, $p = q = 0,5$, 2σ respecto de μ de $e = \pm 4,9\%$ para todas las estimaciones que se quieran realizar sobre este colectivo.

Diseño muestral

El diseño inicial de la muestra para su implantación en el trabajo de campo planteaba una muestra global de **350 empresas**, subdividida en función del tamaño de empresa (desde más de 10 trabajadores) y el sector de actividad (industria, construcción y servicios empresariales).

En función de la base de datos disponible se ha realizado una distribución muestral mediante afijación proporcional por tamaño de empresa y sector de actividad.

La **distribución muestral** resultante ha sido la siguiente:

 MUESTRA	10-19	20-49	>=50	TOTAL
	trabajadores	trabajadores	trabajadores	
Industria	92	54	39	185
Construcción	56	29	10	95
Actividades inmobiliarias y de alquiler, servicios empresariales	35	21	13	69
Total	184	104	62	350

Innobarómetro

Con el fin de poder comparar la situación relativa de Bizkaia con la Europea se han utilizado como referentes comparativos los últimos datos disponibles de una selección de preguntas obtenidas de distintos Innobarómetros europeos correspondientes a los años 2001, 2002 y 2004.



1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11



NUEVAS TECNOLOGÍAS E INNOVACIÓN

- 2.1. Los países con mayor acceso a las tecnologías
- 2.2. El impacto potencial del mejor acceso a las nuevas tecnologías



2.1. Los países con mayor acceso a las tecnologías



P.1.*: ¿En qué país se encuentran más disponibles las tecnologías avanzadas que usted puede necesitar?

LOS PAÍSES CON MAYOR ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS	UE 15	BIZKAIA
Cualquiera de la UE	40,9%	54,6%
En su propio país	27,0%	46,4%
Estados Unidos	28,0%	11,2%
En toda la UE	67,6%	4,9%
Japón	--%	4,4%
Es la misma en todos	10,6%	--%
Otros Países	12,7%	2,3%
No concretan respuesta	--%	4,4%

* no se sugirió ninguna respuesta. Posibilidad de respuesta múltiple.

- ✓ La pregunta, se formuló con el fin de identificar la “asociación mental” que los directivos hacen entre el acceso a las nuevas tecnologías y la ubicación geográfica.



A nivel general, se extiende la idea de que cualquiera de los países miembros de la unión europea dispone de un nivel suficiente en lo que a tecnologías avanzadas se refiere. Un significativo 54,6% nombra “**cualquier país de la UE**”. En concreto: Alemania (24,5%), Italia (9,4%), España (8,8%), Suiza (4,4%), Francia (3,0%), Inglaterra (2,6%) y Países nórdicos (1,9%).



Las empresas de Bizkaia tienen el principal referente tecnológico en su propio país. Consideran competitivo su posicionamiento tecnológico respecto al existente a nivel europeo.

- ✓ El 46,4% de los directivos de las empresas de Bizkaia entrevistados consideran que en Bizkaia “encuentran las tecnologías avanzadas que necesitan”.
- ✓ Tanto en función del tamaño de empresa como del sector de actividad en el que operan existe la opinión generalizada de que en Bizkaia se encuentra la tecnología avanzada necesaria a día de hoy. Tan sólo Alemania, en el caso de las empresas más grandes (37,0%) y en las industriales (29,5%) o EE.UU. (24%) para las empresas del sector servicios son los países de referencia a nivel tecnológico

- ✓ Las empresas que han llevado a cabo algún tipo de innovación en los últimos 5 años muestran una mayor valoración como referencia tecnológica a Alemania (26,2%) y a EE.UU. (15,4%) y, por el contrario, la valoración de Bizkaia como referente tecnológico se sitúa 3,4 puntos por debajo de la media.
- ✓ Aquellas empresas innovadoras que piensan incrementar sus inversiones en este apartado presentan también una valoración notablemente más reducida (algo más de seis puntos) de Bizkaia como área con las tecnologías necesarias disponibles, incrementándose, por el contrario, y de forma notable, las valoraciones de Alemania (26,9%) y, especialmente, de EE.UU. (21,8%).
- ✓ A nivel europeo, los directivos de empresas (67,6%) consideran que en la Unión Europea en general es donde hay un mayor acceso a las tecnologías avanzadas; es decir, se sitúa a la Unión Europea, en primera posición en cuanto a capacidad tecnológica, mientras que el 28,0% de los directivos europeos consideran a Estados Unidos a la cabeza



P.1.*: ¿En qué país se encuentran más disponibles las tecnologías avanzadas que usted puede necesitar?

LOS PAÍSES CON MAYOR ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS	BIZKAIA	Nº TRABAJADORES		
		10-19 trabajadores	20-49 trabajadores	>= 50 trabajadores
Bizkaia	46,4%	49,1%	47,2%	37,3%
Alemania	24,5%	21,0%	23,0%	37,0%
EE.UU.	11,2%	10,6%	9,0%	16,6%
Italia	9,4%	11,0%	9,1%	5,1%
España	8,8%	7,7%	11,4%	7,4%
Suiza	4,4%	3,3%	5,9%	4,8%
Japón	4,4%	3,3%	4,2%	8,0%
Francia	3,0%	2,7%	2,4%	4,8%
Inglaterra	2,6%	1,4%	4,1%	3,5%
Países nórdicos	1,9%	2,0%	0,7%	3,7%
Países UE sin especificar	4,9%	4,7%	3,1%	8,3%
Otros países UE	1,5%	1,3%	0,7%	3,5%
Otros países	2,3%	2,6%	1,0%	3,5%

* no se sugirió ninguna respuesta. Posibilidad de respuesta múltiple.



P.1.*: ¿En qué país se encuentran más disponibles las tecnologías avanzadas que usted puede necesitar?

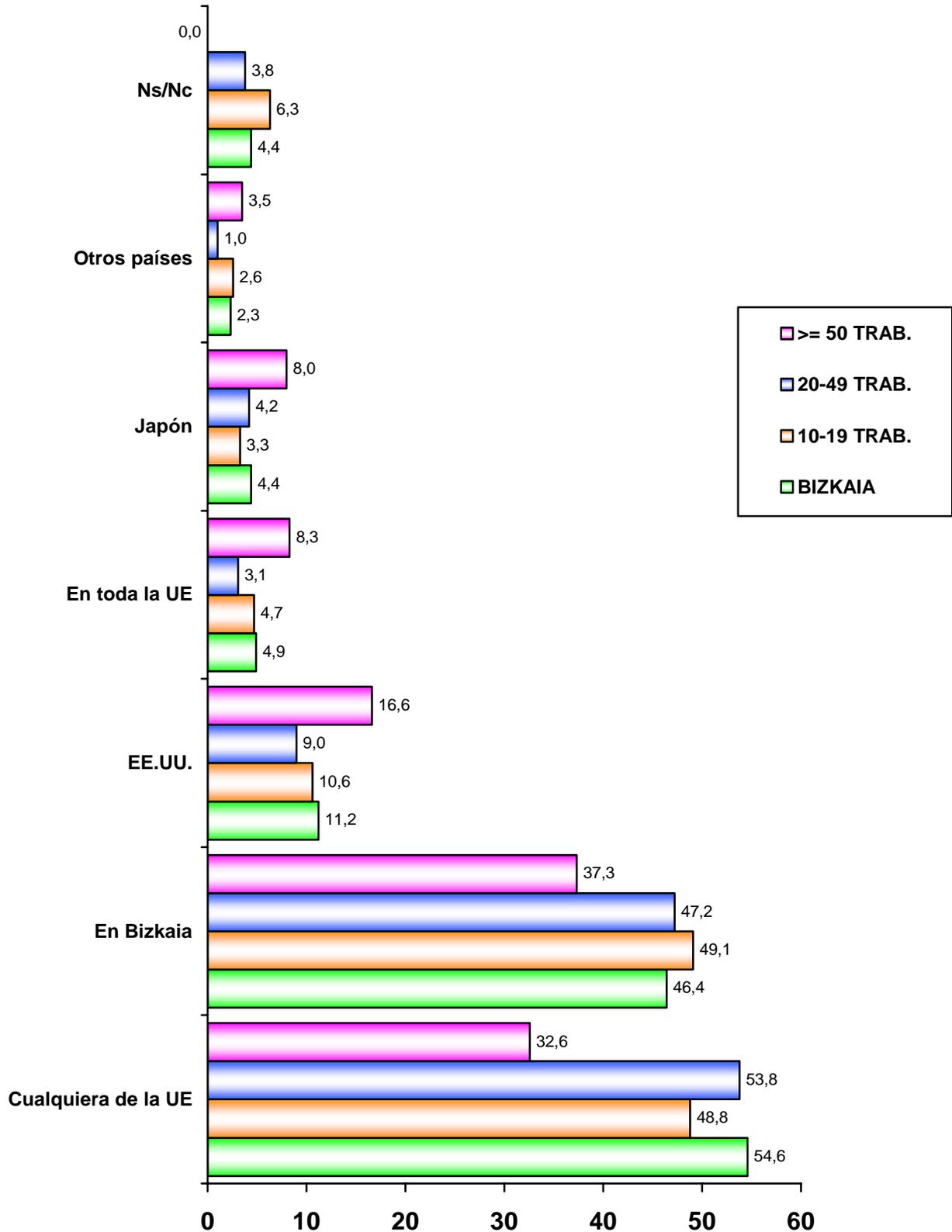
LOS PAÍSES CON MAYOR ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS	BIZKAIA	SECTOR ACTIVIDAD		
		INDUSTRIA	CONSTRUCC.	SERVICIOS
Bizkaia	46,4%	45,6%	50,6%	43,0%
Alemania	24,5%	29,5%	17,8%	20,1%
EE.UU.	11,2%	9,7%	4,8%	24,0%
Italia	9,4%	8,9%	11,9%	7,0%
España	8,8%	9,4%	9,3%	6,3%
Suiza	4,4%	6,1%	1,8%	3,3%
Japón	4,4%	6,0%	3,3%	1,8%
Francia	3,0%	3,3%	3,6%	1,5%
Inglaterra	2,6%	1,4%	3,3%	4,7%
Países nórdicos	1,9%	2,2%	1,4%	1,8%
Países UE sin especificar	4,9%	3,4%	5,1%	8,5%
Otros países UE	1,5%	2,2%	--	1,7%
Otros países	2,3%	1,8%	--	6,7%

* no se sugirió ninguna respuesta. Posibilidad de respuesta múltiple.



P.1. Resultados por estrato de empleo

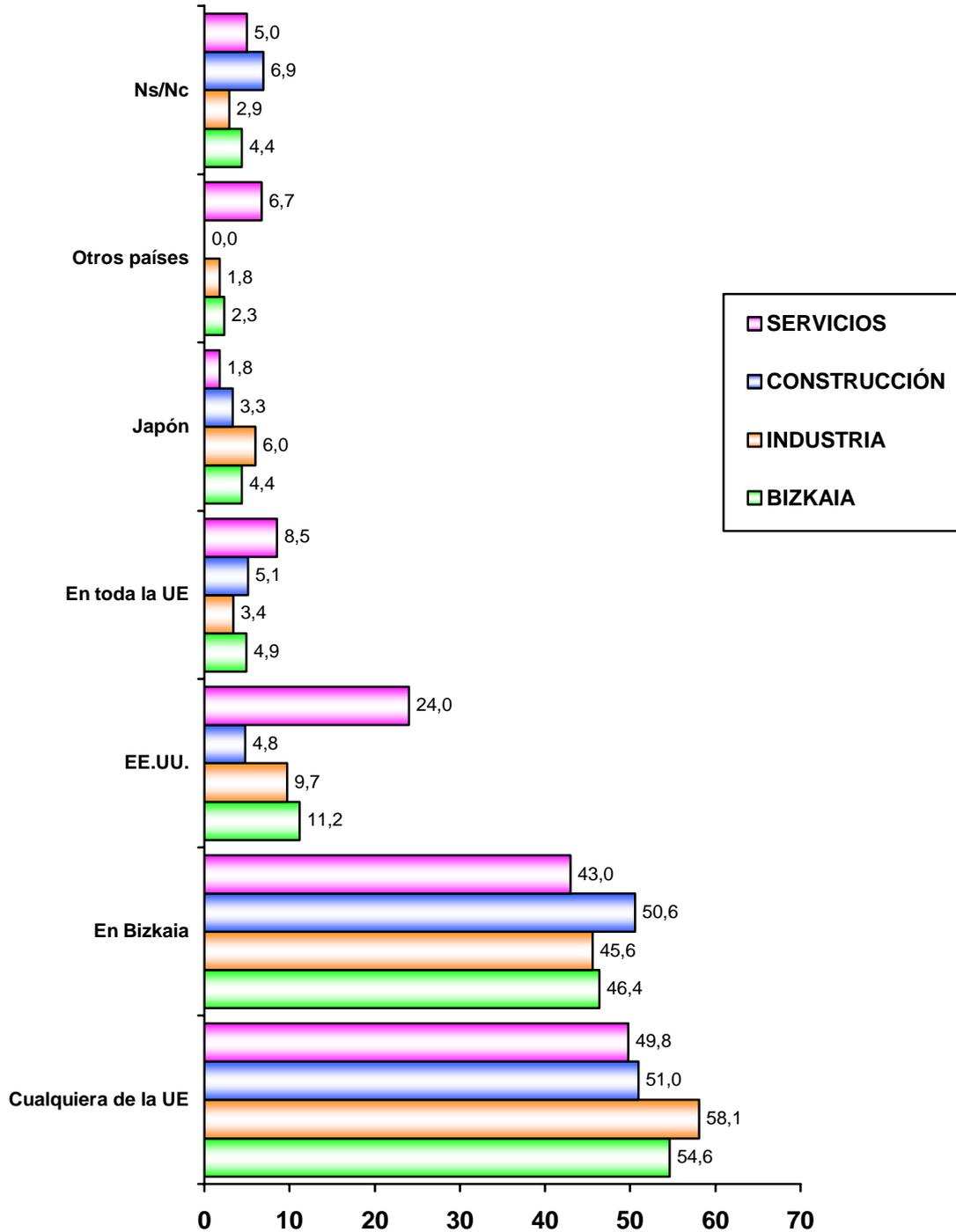
LOS PAÍSES CON MAYOR ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS





P.1. Resultados por sector de actividad

LOS PAÍSES CON MAYOR ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS





2.2. El impacto potencial del mejor acceso a las nuevas tecnologías



P.2.*: ¿Podría ayudar a su empresa a ser más innovadora tener un acceso más fácil a las tecnologías avanzadas de otros países de la Unión Europea?

EL IMPACTO DEL MEJOR ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS	UE 15	BIZKAIA
Completamente de acuerdo	16,4%	29,0%
Bastante de acuerdo	32,4%	13,9%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2,4%	13,3%
Bastante en desacuerdo	27,8%	12,1%
Completamente en desacuerdo	20,9%	20,6%

* escala de mínimo 1 “completamente en desacuerdo” a máximo 5 “completamente de acuerdo”

El **42,9%** de las empresas de Bizkaia están de acuerdo en que tener un acceso más fácil a las tecnologías avanzadas de otros países de la Unión Europea puede contribuir a su mayor innovación.

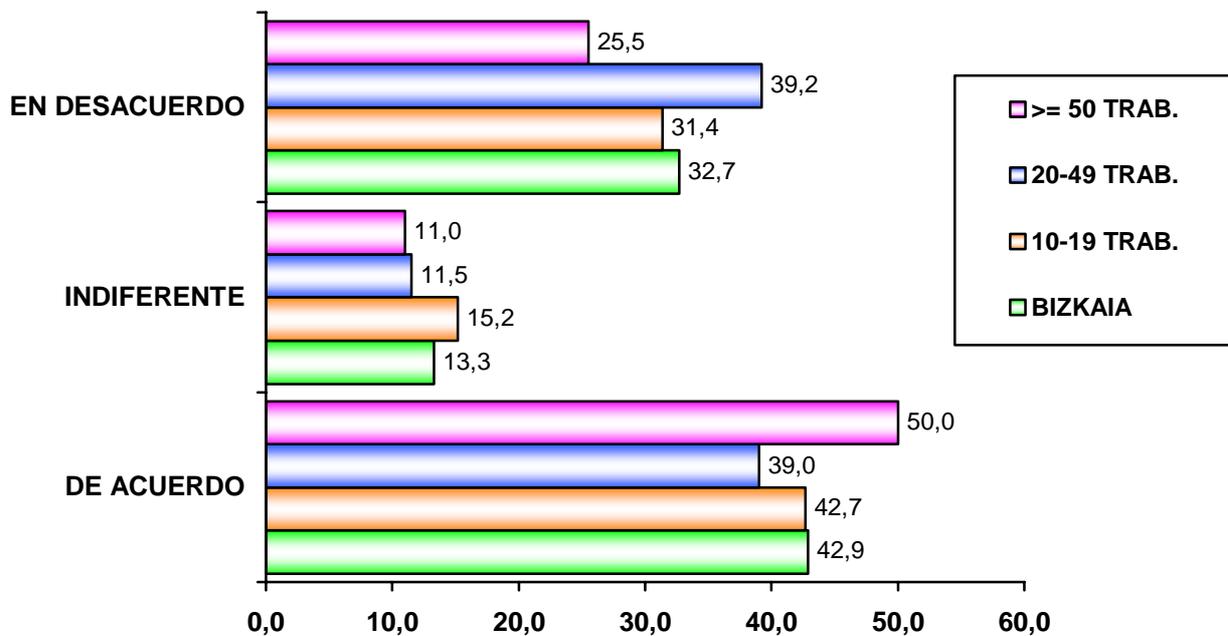
- ✓ En el lado contrario se sitúan otro 32,6% de empresas vizcaínas que no están de acuerdo con que ese impacto sea tal. Estas son probablemente empresas cuyos directivos consideran suficiente su acceso a tales tecnologías.
- ✓ En Bizkaia las empresas de entre 20 y 49 trabajadores (39,2%) y, de manera estadísticamente significativa, las del sector de la construcción (45,2%) no consideran que un acceso más fácil a las tecnologías avanzadas en la UE contribuya a su mayor innovación. Por tanto, estas dos tipologías de empresas están dando a entender que su acceso a las tecnologías es bastante avanzado o cuanto menos suficiente.
- ✓ Las empresas de más de 50 trabajadores muestran un mayor apoyo (50%) a la idea de que a mayor facilidad de acceso a las tecnologías avanzadas de otros países de la Unión Europea mayor innovación empresarial.
- ✓ La facilidad de acceso a las tecnologías de la UE representa un mayor incentivo para aquellas empresas que han innovado en los últimos cinco años (47,9%) o para aquellas que aumentarían sus inversiones en innovación (50,9%). Por el contrario, a un 44,1% de las empresas que no han innovado recientemente, este factor no supone una ventaja.
- ✓ Las empresas de creación más reciente, menos de 5 años, muestran un porcentaje más elevado (67,3%) sobre el efecto que pueda tener un acceso más fácil a las tecnologías avanzadas de otros países de la Unión Europea.

- ✓ Las actitudes de los directivos europeos respecto al potencial impacto de un mayor acceso a las tecnologías avanzadas en la Unión Europea son prácticamente neutrales: un 48,8% están de acuerdo con que un mejor acceso a las tecnologías de la UE contribuye a las empresas a ser más innovadoras y, en el lado opuesto, un 48,7% discrepan de esa interrelación.



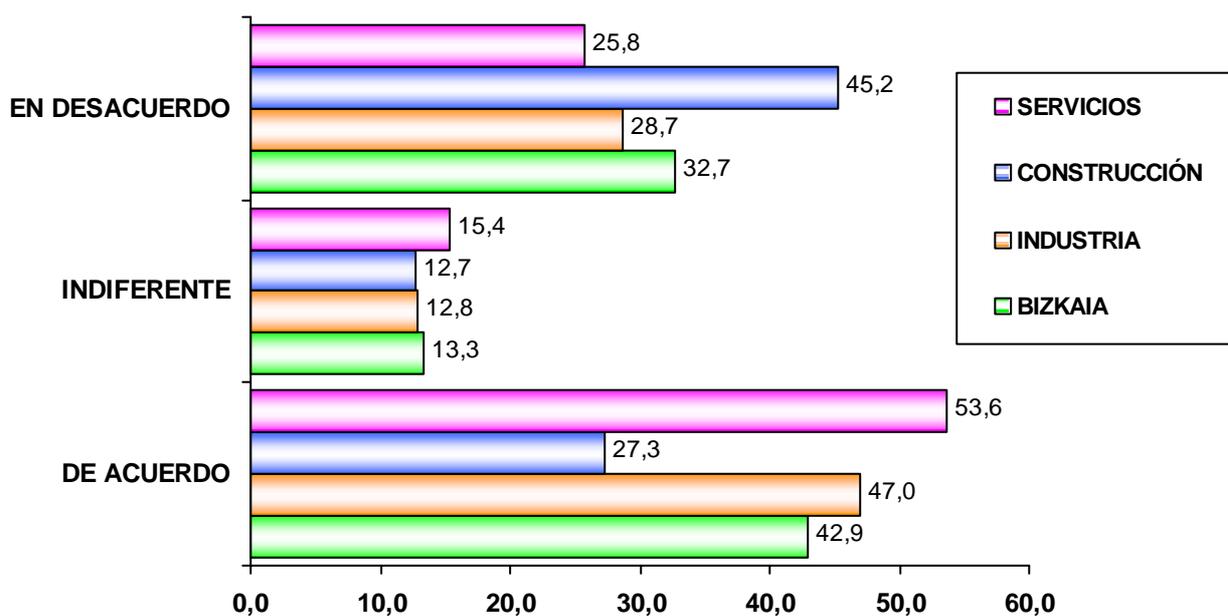
P.2. Resultados por estrato de empleo

EL IMPACTO DEL MEJOR ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS



P.2. Resultados por sector de actividad

EL IMPACTO DEL MEJOR ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS





1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11



RECURSOS HUMANOS E INNOVACIÓN

- 3.1. El problema de encontrar personal de alta cualificación
- 3.2. El potencial impacto de una mayor movilidad del personal de alta cualificación



3.1. El problema de encontrar personal de alta cualificación



P.3.*: ¿Atraer personal nuevo y cualificado que pueda necesitar para innovar es para su empresa un problema muy importante, importante, indiferente, poco importante o nada importante?

LA IMPORTANCIA DE ATRAER PERSONAL NUEVO Y CUALIFICADO	UE 15	BIZKAIA
Muy importante	21,9%	25,0%
Bastante importante	43,2%	21,0%
indiferente	2,7%	10,3%
Poco importante	24,5%	18,3%
Nada importante	7,8%	24,0%

* escala de mínimo 1 “completamente en desacuerdo” a máximo 5 “completamente de acuerdo”



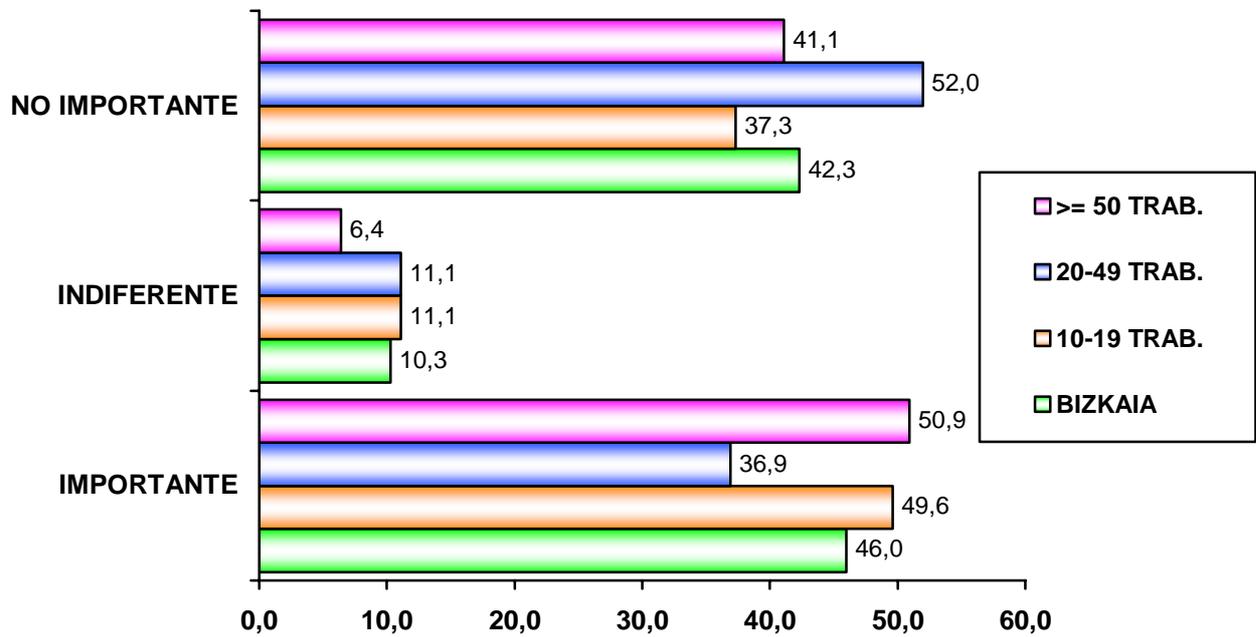
Los recursos humanos como una de los principales motores de la innovación en las empresas de Bizkaia, generan opiniones contrapuestas entre los directivos que son, en última instancia los encargados, directo o indirectamente de su propio personal.

- ✓ En un principio, el tema del reclutamiento de personal cualificado necesario para innovar en las empresas se presenta como un problema a considerar (46,1% “muy/bastante importante”).
- ✓ Sin embargo, el 42,3% de las empresas restan importancia al problema de encontrar personal de alta cualificación.
- ✓ Entre las empresas de Bizkaia a nivel general no se presentan diferencias en función del número de trabajadores o por sector de actividad. Al problema del reclutamiento de personal nuevo y cualificado se le otorga una importancia media.
- ✓ Tan sólo, en el estrato de empresas de tamaño medio (de 20-49 trabajadores), más de la mitad de ellas resta importancia al problema.
- ✓ Resulta significativo de observar que la mitad de las empresas que han innovado en los últimos cinco años considera que atraer personal nuevo y cualificado para innovar constituye un problema “muy/bastante importante”.
- ✓ En línea con lo anterior, las empresas de reciente creación son las que encuentran más problemático atraer personal nuevo y cualificado para su empresa (78%).
- ✓ En Europa atraer personal nuevo y cualificado es un problema real; dos de cada tres directivos de empresas europeos lo consideran un problema “importante o muy importante”.



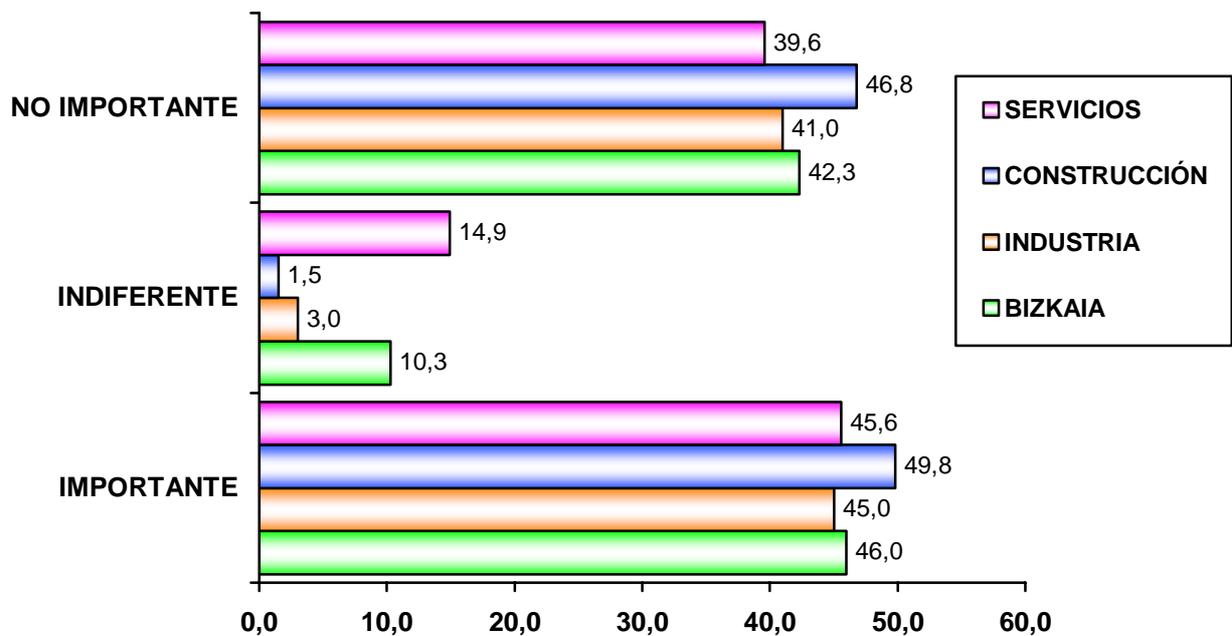
P.3. Resultados por estrato de empleo

LA IMPORTANCIA DE ATRAER PERSONAL NUEVO Y CUALIFICADO



P.3. Resultados por sector de actividad

LA IMPORTANCIA DE ATRAER PERSONAL NUEVO Y CUALIFICADO





3.2. El potencial impacto de una mayor movilidad del personal de alta cualificación



P.4.*: ¿Ayudaría a que su empresa fuera más innovadora una mayor movilidad entre países de la unión europea de personal altamente cualificado?

EL IMPACTO DE UNA MAYOR
 MOVILIDAD DE PERSONAL
 CUALIFICADO

UE 15

BIZKAIA

	UE 15	BIZKAIA
Seguramente sí	15,8%	18,6%
Probablemente sí	29,0%	18,4%
A medias, depende	2,0%	11,9%
Probablemente no	30,0%	13,2%
Seguramente no	23,1%	32,5%

* escala de mínimo 1 "completamente en desacuerdo" a máximo 5 "completamente de acuerdo"



Algo más de cuatro de cada diez directivos de empresas de Bizkaia (45,7% concretamente) no cree en el impacto positivo que la movilidad de personal cualificado entre países de la Unión Europea pudiera tener en la mayor innovación en sus empresas.

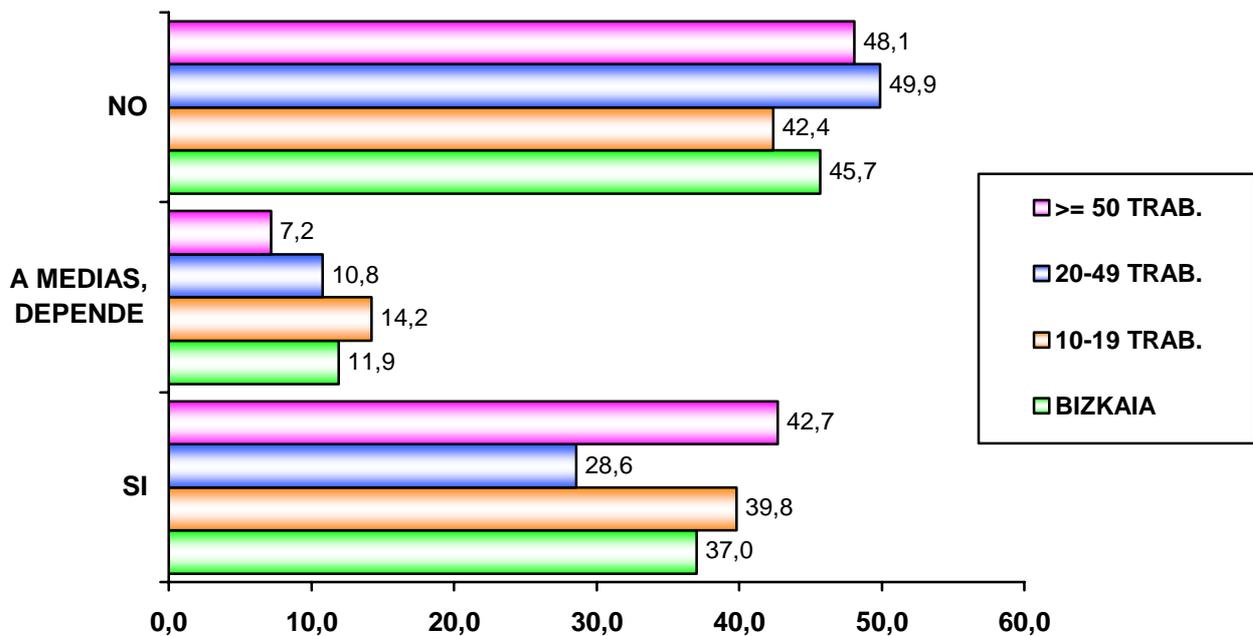
- ✓ En el lado contrario, se posiciona el 37,0% de los directivos que creen en ese incremento de la innovación en función de una mayor movilidad intracomunitaria.
- ✓ En torno a estos mismos porcentajes se mueven las opiniones por tamaño de empresa y sector de actividad. No se perciben esa relación directa de a mayor movilidad de personal cualificado mayor innovación en las empresas. Esta cuestión, que no suscita dudas e Europa (2%), sí lo hace en un 11,9% de las empresas ed Bizkaia, que no tiene clara la respuesta a dicha pregunta.
- ✓ Se muestran especialmente desconfiados de que ese impacto sea efectivamente positivo las empresas con plantilla comprendida entre 20 y 49 trabajadores.
- ✓ La gran mayoría (57,1%) de las empresas que no han innovado recientemente no creen que la movilidad de personal cualificado de la UE incremente su vocación innovadora. Por el contrario, el positivo impacto que esta situación podría tener es visto favorablemente de modo mayoritario tanto por aquellos que han innovado (44%) como para las que esperan incrementar su inversión en innovación (42,2%).
- ✓ Un 85,5% de las empresas creadas en los últimos cinco años considera que una mayor movilidad de personal cualificado entre países de la UE ayudaría a que su empresa fuera más innovadora.

- ✓ En general, a nivel europeo encontramos evaluaciones contradictorias acerca del potencial impacto de la mayor movilidad de personal cualificado dentro de la Unión Europea que contribuya a una mayor innovación de las compañías. Los porcentajes nos indican una postura reservada: 53,1% se muestran escépticos y un 44,8% de los directivos europeos que la perciben como viable



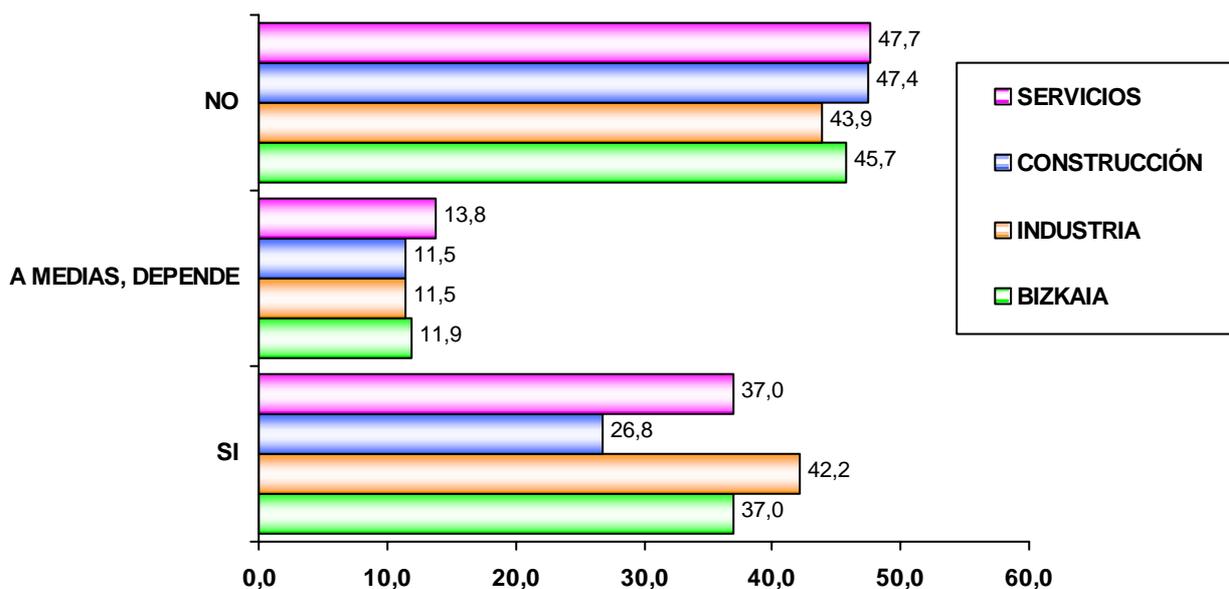
P.4. Resultados por estrato de empleo

EL IMPACTO DE UNA MAYOR MOVILIDAD DE PERSONAL CUALIFICADO



P.4. Resultados por sector de actividad

EL IMPACTO DE UNA MAYOR MOVILIDAD DE PERSONAL CUALIFICADO





1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11



FINANCIACIÓN E INNOVACIÓN

- 4.1. El respaldo de bancos e inversionistas para los esfuerzos innovadores
- 4.2. Las medidas fiscales a favor de la innovación
- 4.3. El impacto potencial del acceso a la financiación a nivel europeo



4.1. El respaldo de bancos e inversionistas para los esfuerzos innovadores



P.5. *: Por su experiencia, ¿Cree que sus bancos e inversiones están suficientemente preparados para respaldar sus esfuerzos innovadores?

EL RESPALDO A LA INNOVACIÓN DE LOS BANCOS E INVERSIONISTAS	UE 15	BIZKAIA
Seguramente sí	32,5%	37,4%
Probablemente sí	42,8%	38,9%
A medias, depende	3,4%	11,0%
Probablemente no	13,6%	4,7%
Seguramente no	7,7%	6,6%

* escala de mínimo 1 "completamente en desacuerdo" a máximo 5 "completamente de acuerdo"



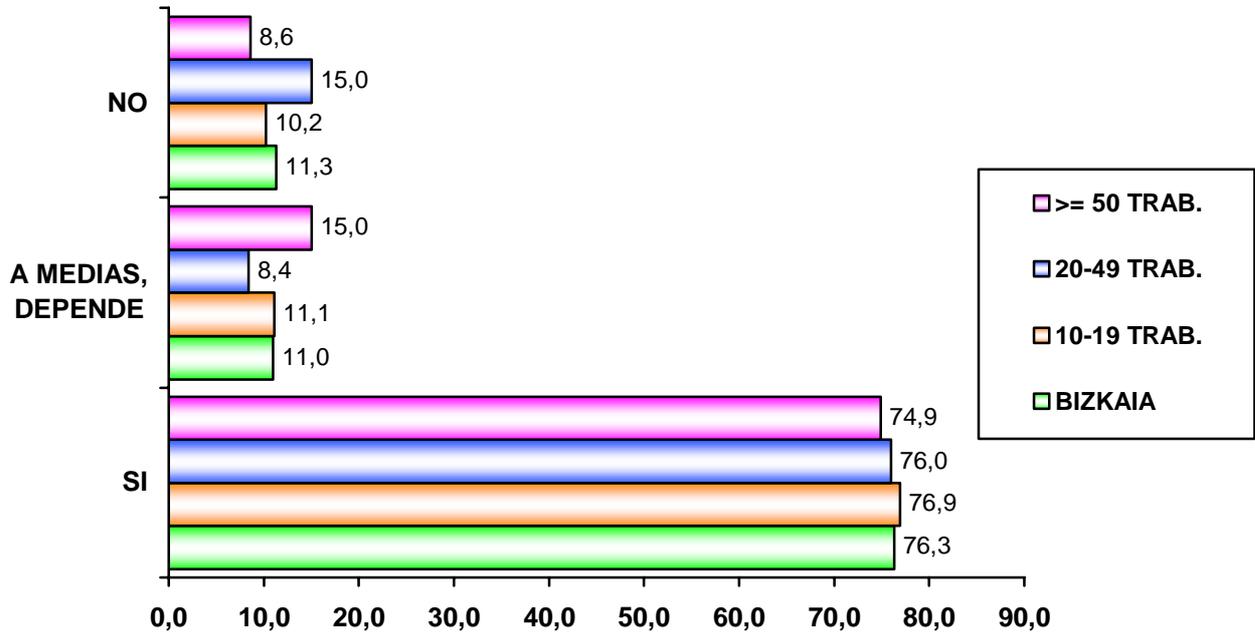
En general, los bancos e inversionistas en Bizkaia parecen ser un buen soporte para las empresas en sus esfuerzos innovadores: algo más de tres de cada cuatro directivos comparten esta opinión (76,3%).

- ✓ Esta opinión es unánime, tanto a nivel de tamaño de empresa como de sector de actividad en el que se desenvuelven.
- ✓ Señalar, de manera destacada, la opinión de las empresas del sector de la construcción en el que el 81,5% perciben ese respaldo.
- ✓ Las empresas que han realizado inversiones en innovación o que invertirán en los próximos años, que posiblemente cuentan con una cierta experiencia en este tema, ven con un poco más de reticencia (74,5% y 73,8%, respectivamente) el apoyo de los inversionistas y los bancos.
- ✓ Las empresas más jóvenes son las que ven de un modo más crítico el respaldo de los bancos e inversores: un 68,5% muestra una opinión favorable y un 17,6% negativa.
- ✓ Asimismo es percibido ese respaldo de los bancos e inversionistas a la innovación a nivel europeo: el 75,3% de los directivos europeos lo consideran así.



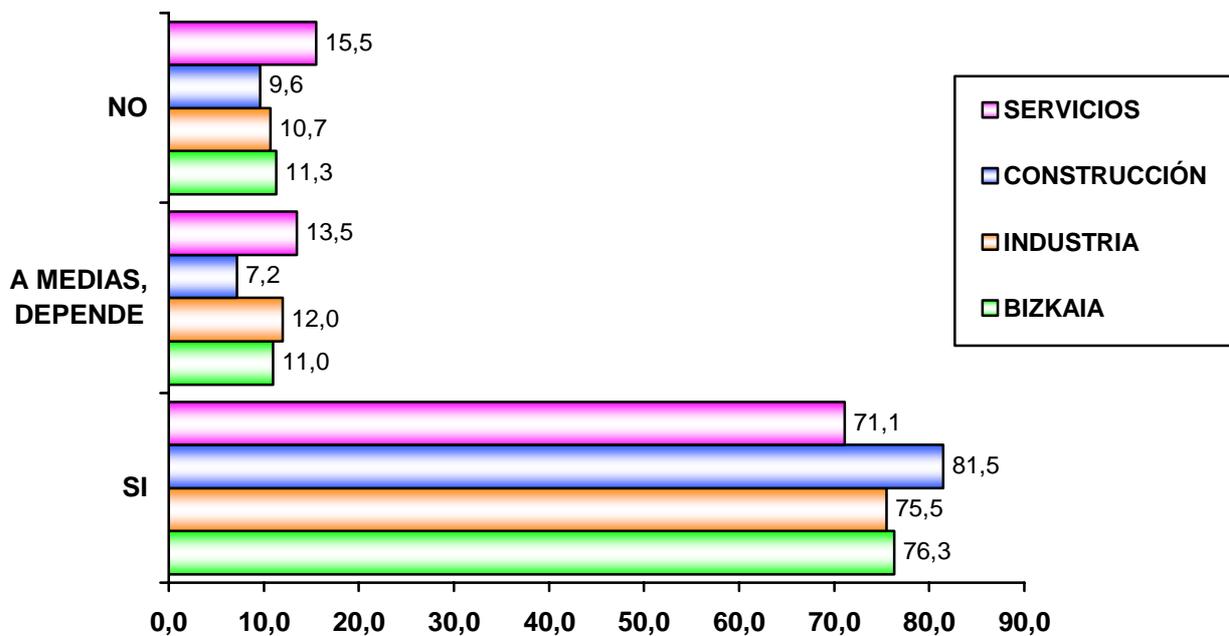
P.5. Resultados por estrato de empleo

EL RESPALDO A LA INNOVACIÓN DE LOS BANCOS E INVERSIONISTAS



P.5. Resultados por sector de actividad

EL RESPALDO A LA INNOVACIÓN DE LOS BANCOS E INVERSIONISTAS





4.2. Las medidas fiscales a favor de la innovación



P.6.*: ¿Usted diría que el sistema impositivo en Bizkaia impulsa suficientemente la innovación de su empresa?

LAS MEDIDAS FISCALES A FAVOR DE LA INNOVACIÓN	UE 15	BIZKAIA
Seguramente sí	3,6%	13,3%
Probablemente sí	14,1%	28,2%
A medias, depende	3,2%	22,3%
Probablemente no	33,7%	14,3%
Seguramente no	45,4%	15,5%

* escala de mínimo 1 "completamente en desacuerdo" a máximo 5 "completamente de acuerdo"



Al contrario de lo que ocurre en Europa, los directivos de las empresas vizcainas entrevistados tienen un punto de vista positivo acerca de las medidas fiscales en Bizkaia a favor de la innovación.

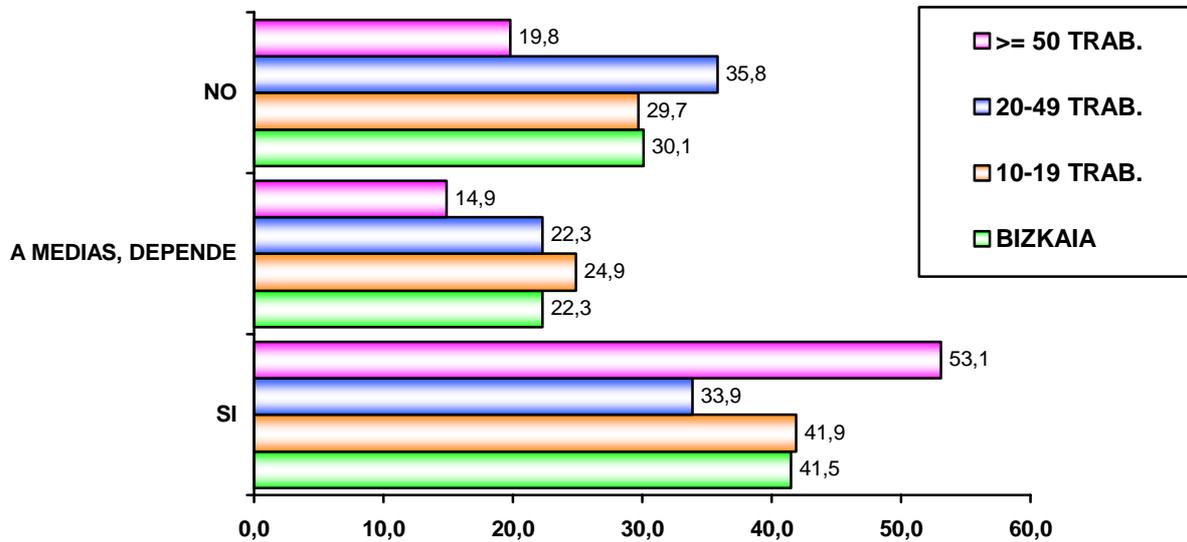
- ✓ El 41,5% de las empresas de Bizkaia considera suficiente las medidas fiscales aplicadas, si bien, el 29,8% lo considera insuficiente.
- ✓ En Europa se tiene una visión negativa, en general, sobre la contribución de la fiscalidad al impulso de la innovación en las empresas: casi ocho de cada diez empresarios europeos (79,1%) considera que el sistema impositivo en sus países no es suficiente para impulsar a la innovación en sus compañías.
- ✓ En Bizkaia, la valoración del sistema impositivo y su contribución a la innovación en las empresas es mayor en las compañías de más tamaño, esto es, las que tienen 50 o más trabajadores (53,1% mantiene esta opinión) y en las del sector servicios (46,5%).
- ✓ La visión más pesimista sobre la utilidad de estas medidas la tiene el sector de la construcción, donde sólo el 39,2% ve positiva la contribución del sistema fiscal, y las empresas de mediana dimensión (20-49 trabajadores) (33,9%).
- ✓ Tanto las empresas que han innovado como las que no lo han hecho muestran mayoritariamente una valoración positiva de las medidas fiscales de apoyo a la innovación de Bizkaia, algo más optimistas en el caso de las primeras (42,9%) y algo más pesimistas en el de las segundas (38,7%).
- ✓ Resulta especialmente reseñable la visión negativa que sobre este tema presentan las empresas de más reciente constitución. Así, un 64,3% de las mismas considera que el

sistema impositivo de Bizkaia no impulsa suficientemente la innovación de su empresa, mientras que sí lo consideran suficiente únicamente un 28,8%.



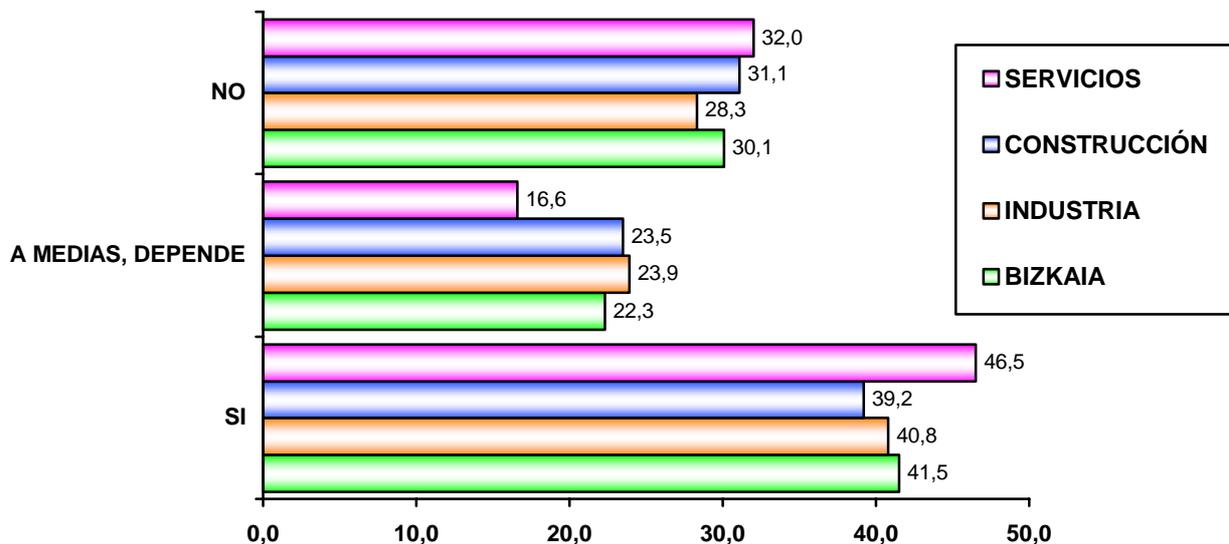
P.6. Resultados por estrato de empleo

LAS MEDIDAS FISCALES A FAVOR DE LA INNOVACIÓN



P.6. Resultados por sector de actividad

LAS MEDIDAS FISCALES A FAVOR DE LA INNOVACIÓN





4.3. El impacto potencial del acceso a la financiación a nivel europeo



P.7.*: ¿Podría un acceso a la financiación a nivel europeo (a través de mercados de capitales, capital compartido, etc.) interesar a su empresa en su esfuerzo innovador?

EL IMPACTO POTENCIAL DEL ACCESO A LA FINANCIACIÓN A NIVEL EUROPEO

UE 15

BIZKAIA

	UE 15	BIZKAIA
Seguramente sí	18,3%	15,0%
Probablemente sí	27,6%	17,3%
A medias, depende	1,9%	10,1%
Probablemente no	28,6%	15,5%
Seguramente no	23,6%	30,9%

* escala de mínimo 1 "completamente en desacuerdo" a máximo 5 "completamente de acuerdo"



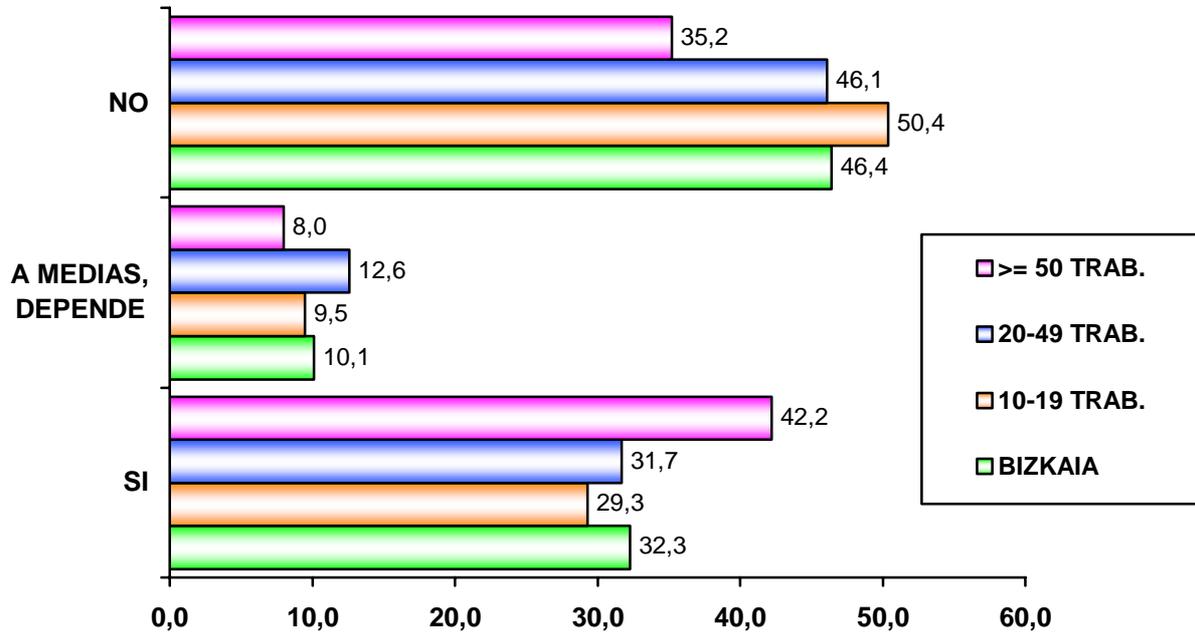
En cuanto a las oportunidades que podrían abrirse con el desarrollo de mercados de capitales europeos, la opinión de las empresas vizcaínas es ligeramente negativa: mientras que al 46,4% de los directivos no les resulta interesante el acceso a la financiación a nivel europeo, el 32,3% son de la opinión contraria.

- ✓ En Europa, en línea con lo señalado por las empresas vizcaínas, la opinión es también ligeramente negativa: el 52,2% de los directivos parecen no estar interesados en una financiación a nivel europeo, frente al 45,9% que muestran su interés.
- ✓ En Bizkaia, es a las empresas más pequeñas de entre 10 y 19 trabajadoras (50,4%) y a las del sector de la construcción (54,8%) a los que menos les interesa el acceso a la financiación a nivel europeo.
- ✓ Las empresas más interesadas son las de mayor dimensión (42,2%) y las de servicios (43,8%).
- ✓ Resulta especialmente significativo que un 67,2% de las empresas que reducirán sus inversiones en innovación en los próximos años vean como interesante el acceso a la financiación a nivel europeo para apoyar sus esfuerzos de innovación. Ya dentro de la lógica, es el 46,3% que mantienen esta opinión entre aquellas que aumentarán sus inversiones en innovación.
- ✓ Al igual que ocurre en otras cuestiones, la opinión de las empresas con menos años de existencia, menos de cinco, diverge de la media. De este modo, un 74,9% considera que sí les resulta interesante el acceso a la financiación a nivel europeo en su esfuerzo innovador.



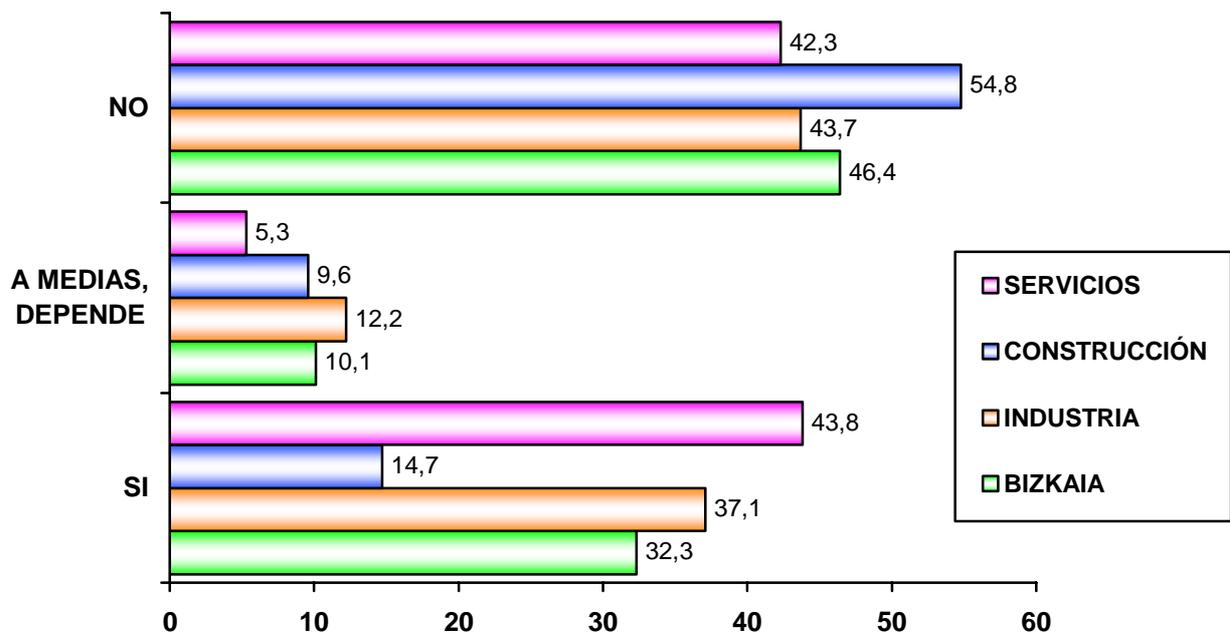
P.7. Resultados por estrato de empleo

LAS MEDIDAS FISCALES A FAVOR DE LA INNOVACIÓN



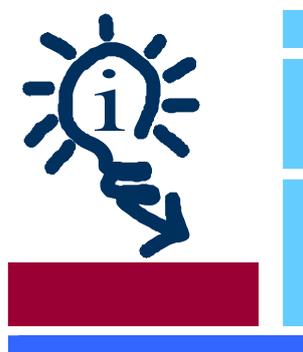
P.7. Resultados por sector de actividad

LAS MEDIDAS FISCALES A FAVOR DE LA INNOVACIÓN





1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11



FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LAS EMPRESAS EN MATERIA DE INNOVACIÓN

5.1. ■ ■ Los factores que contribuyen las fortalezas de las empresas en innovación



5.1.. Los factores que contribuyen a las fortalezas de las empresas en innovación



P.8.*: ¿Cuáles son los dos factores más importantes que mejor explican las fortalezas de su empresa en innovación?

LOS FACTORES QUE CONTRIBUYEN A LA INNOVACIÓN	UE 15	BIZKAIA
Personal cualificado	49,0%	65,8%
Cooperación con proveedores, clientes	39,0%	41,7%
Adaptabilidad a las necesidades del mercado	38,0%	26,2%
Nuevas tecnologías, I+D	13,0%	19,9%
Métodos de producción eficientes	17,0%	14,5%
Liderazgo en tendencias del mercado	14,0%	4,9%
No concretan respuesta	2,0%	2,3%
Ha empeorado	---	4,4%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de dos únicas respuestas



Dos son principalmente los factores que explican las fortalezas en innovación de las empresas de Bizkaia:

Primero: la cualificación de su plantilla y su profesionalidad (65,8%)
 Segundo: la cooperación con proveedores, clientes (41,7%)

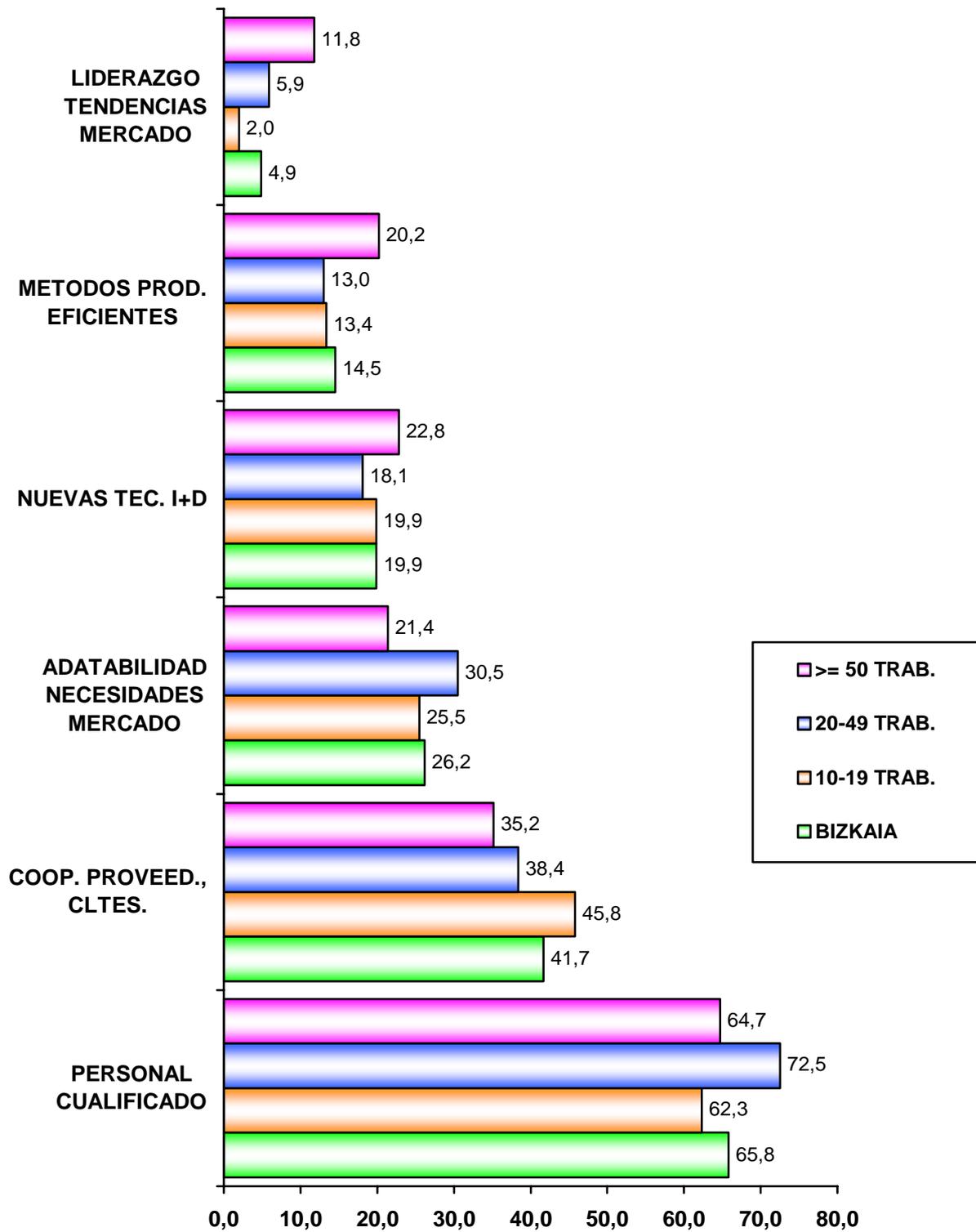
- ✓ En la Unión Europea, los principales factores son los mismos. Así, uno de cada dos directivos sitúan la cualificación de su personal y su profesionalidad como el factor más importante que contribuye al fortalecimiento de la innovación ocupando “la cooperación con proveedores y clientes”, con un 39,0%, el segundo lugar en nivel de importancia. En el caso europeo, también hay que mencionar como factor destacado “la flexibilidad y adaptabilidad a las necesidades del mercado” (38,0%).
- ✓ A nivel general, “la cualificación del capital humano” se convierte en la prioridad principal para las empresas (independientemente del tamaño o sector de actividad) al posicionarse este factor como el clave en los procesos de innovación empresarial.
- ✓ Secundariamente, “los métodos de producción eficientes” (20,8%) o “el liderazgo en tendencias del mercado” (11,8%) cobran relevancia en las empresas del sector de la industria y en las de mayor tamaño, respectivamente.

- ✓ Las empresas que han innovado o que planean incrementar sus inversiones en innovación presentan resultados en línea con la media para Bizkaia, sin embargo, las empresas que no han innovado señalan con más fuerza el personal cualificado (70%) y la cooperación con proveedores y clientes (46,8%).
- ✓ Mientras que las empresas que se fundaron hace más de cinco años muestran unos resultados similares a la media, las de más reciente creación opinan que su principal fortaleza es el personal cualificado (73,5%), situándose en segundo lugar (45%) las nuevas tecnologías I+D, en este caso, la cooperación con proveedores y clientes únicamente es respaldada por un 6,9%.
- ✓ Estas opiniones vienen a reforzarse por las que no prevén aumentar su inversiones en innovación, ya que también un 70,3% de éstas consideran como fortaleza su personal cualificado, y con gran diferencia sobre la media del conjunto de Bizkaia, consideran también como fortaleza un 48,1% la adaptabilidad a las necesidades del mercado y el liderazgo en tendencias del mismo.



P.8. Resultados por estrato de empleo

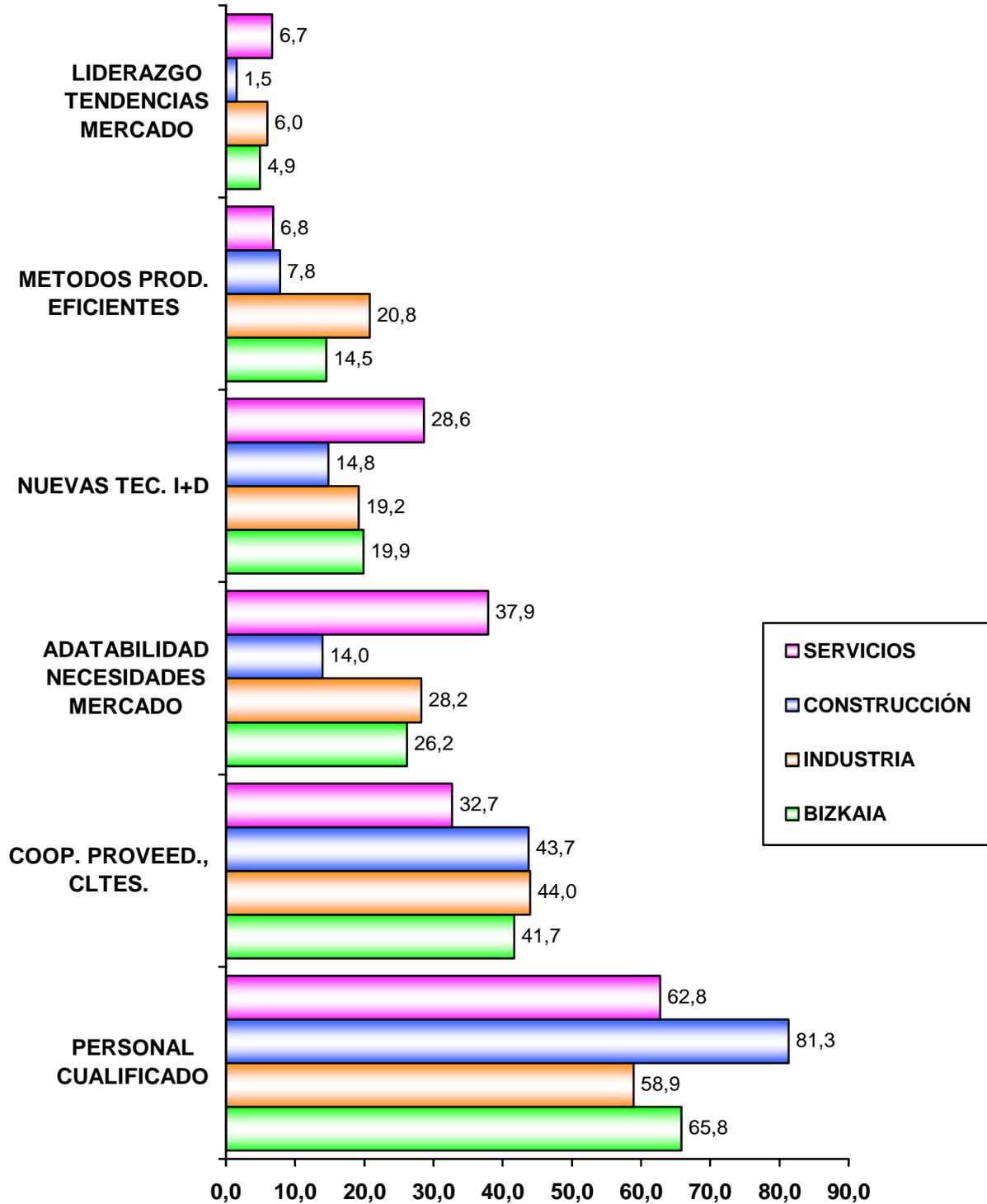
LOS FACTORES QUE CONTRIBUYEN A LA INNOVACIÓN





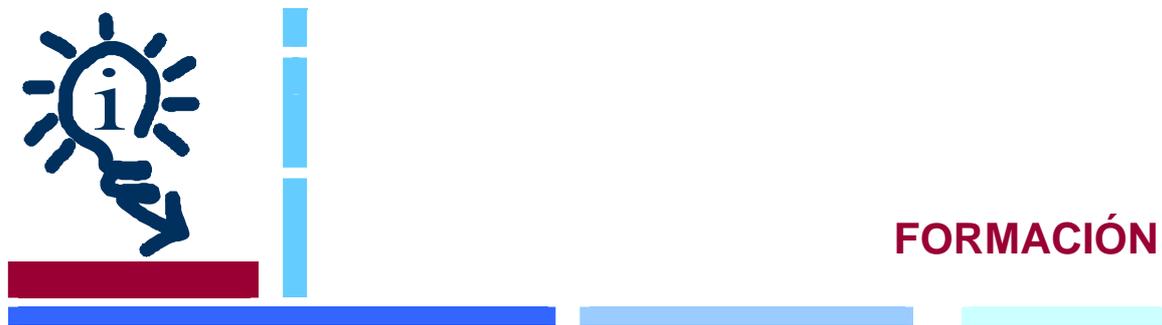
P.8. Resultados por sector de actividad

LOS FACTORES QUE CONTRIBUYEN A LA INNOVACIÓN





1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11



- 6.1. ■ ■ Nivel del personal donde son necesarios realizar mayores esfuerzos en formación
- 6.2. ■ ■ Los principales proveedores de la mejor formación



6.1. Nivel del personal donde son necesarios realizar mayores esfuerzos de formación



P.9.*: ¿A qué nivel de cualificación o competencias de su personal, diría usted que son necesarios más esfuerzos para hacer su compañía más innovadora?

LOS NIVELES DE CUALIFICACIÓN PREFERENTES PARA LA INNOVACIÓN	UE 15	BIZKAIA
Formación del personal técnico	45,0%	53,9%
Capacidades básicas de la mano de obra	26,0%	19,2%
Motivación del personal para adaptación al cambio	66,0%	13,3%
Formación del personal comercial	33,0%	12,8%
A todos los niveles	1,0%	9,0%
Educación Universitaria	13,0%	2,9%
Otros	2,0%	4,4%
No concretan respuesta	3,0%	3,0%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de respuesta múltiple



Los resultados de las encuestas de 2006 entre las empresas de Bizkaia sugieren que para ser más innovadoras las compañías deberían incrementar los esfuerzos en la formación del personal técnico (53,9%).

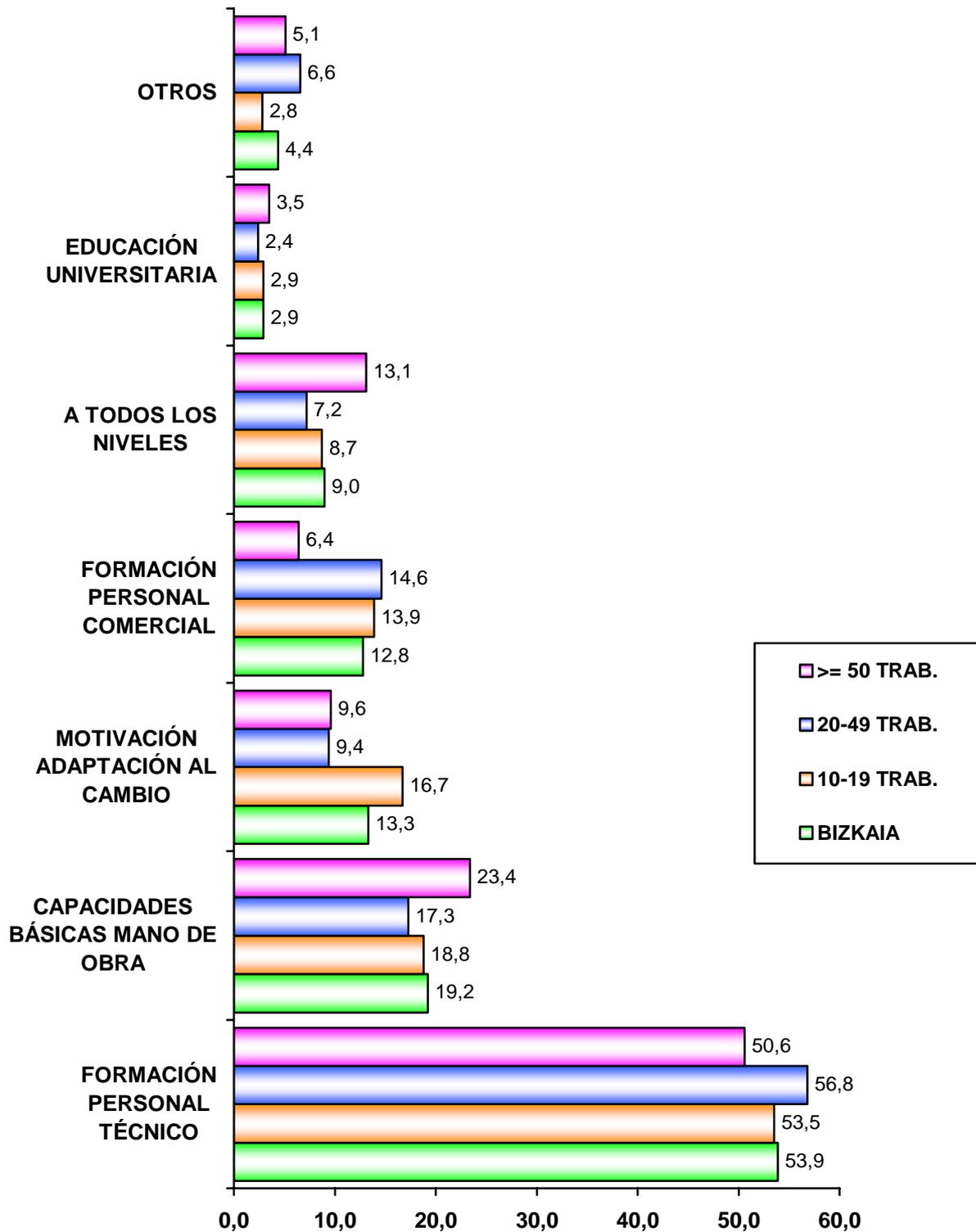
- ✓ A nivel europeo, “la motivación del personal para adquirir competencias y para adaptarse a los cambios” es lo prioritario de cara a la innovación. Esto es confirmado por el 66,0% de los directivos entrevistados en la Unión Europea. En segundo lugar, el área que necesita especial atención es la mejora de la cualificación del personal técnico”, que es citado por el 45,0% de los gestores.
- ✓ Resulta significativo que esta opción únicamente sea considerada de especial relevancia por el 13,3% de las empresas de Bizkaia.
- ✓ La formación del personal técnico es el hito fundamental en pos de la innovación, a todos los niveles, tanto por tamaño de empresa como por sector de actividad.
- ✓ El sector de la construcción, por la particularidad de su actividad, además de realizar esfuerzos en la formación de su “personal técnico” (57,1%) se debe centrar en el desarrollo de las capacidades básicas de su “mano de obra” (33,9%).

- ✓ Las empresas con menos de cinco años de funcionamiento consideran que deben esforzarse más en la formación del personal técnico (62,4%), a todos los niveles (16,2%), y en menor medida en la motivación (7,6%).



P.9. Resultados por estrato de empleo

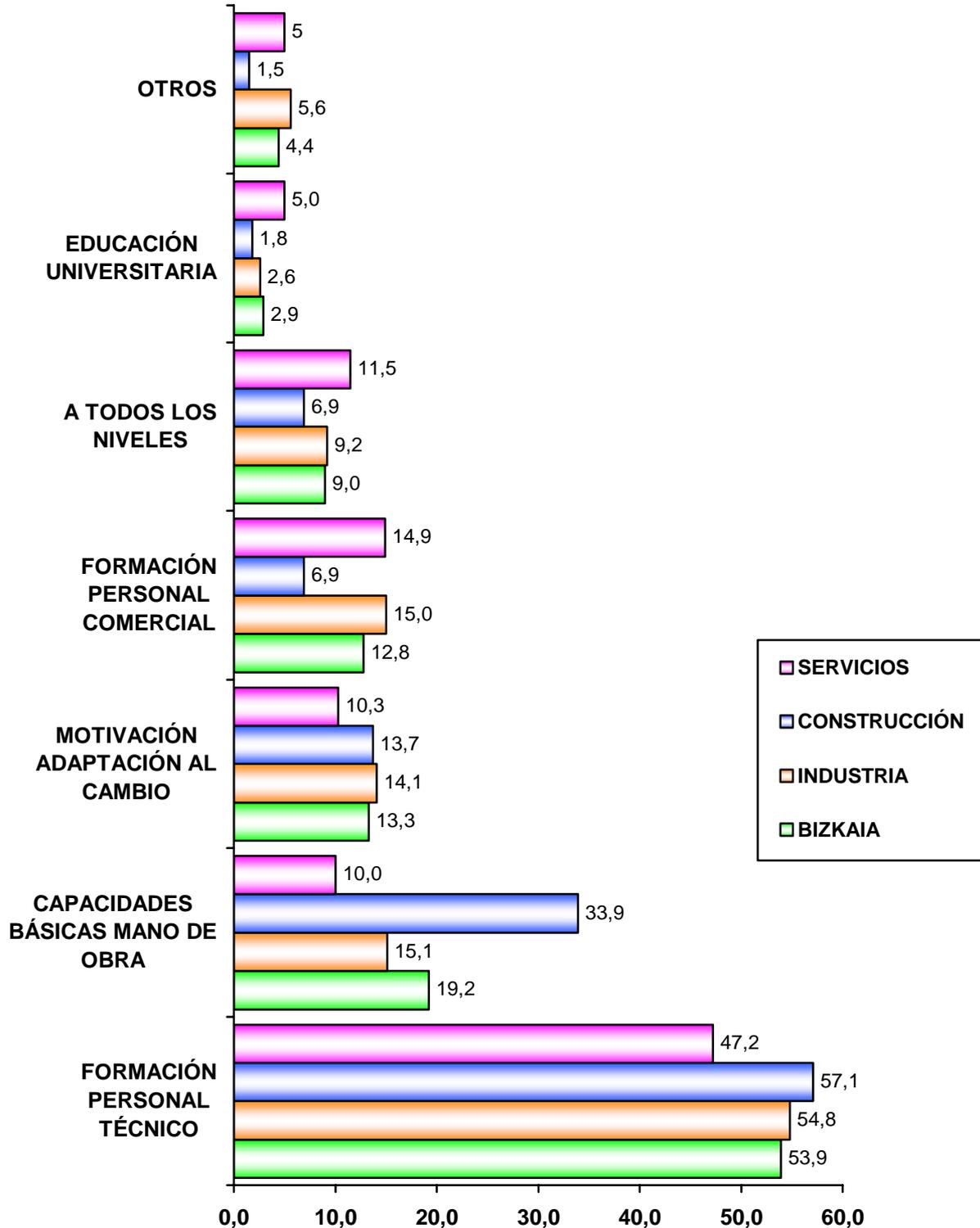
LOS NIVELES DE CUALIFICACIÓN PREFERENTES PARA LA INNOVACIÓN





P.8. Resultados por sector de actividad

LOS NIVELES DE CUALIFICACIÓN PREFERENTES PARA LA INNOVACIÓN





6.2. Los principales proveedores de la mejor información



P.10.*: ¿Dónde considera que la formación para mejorar las cualificaciones de su personal y sus motivaciones puede impartirse mejor?

LOS PRINCIPALES PROVEEDORES DE LA MEJOR FORMACIÓN	UE 15	BIZKAIA
En la propia empresa	54,0%	52,9%
En el sector público	12,0%	19,7%
En el sector privado	19,0%	12,0%
En instituciones semipúblicas	15,0%	7,0%
No concretan respuesta	--	8,4%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de una única respuesta



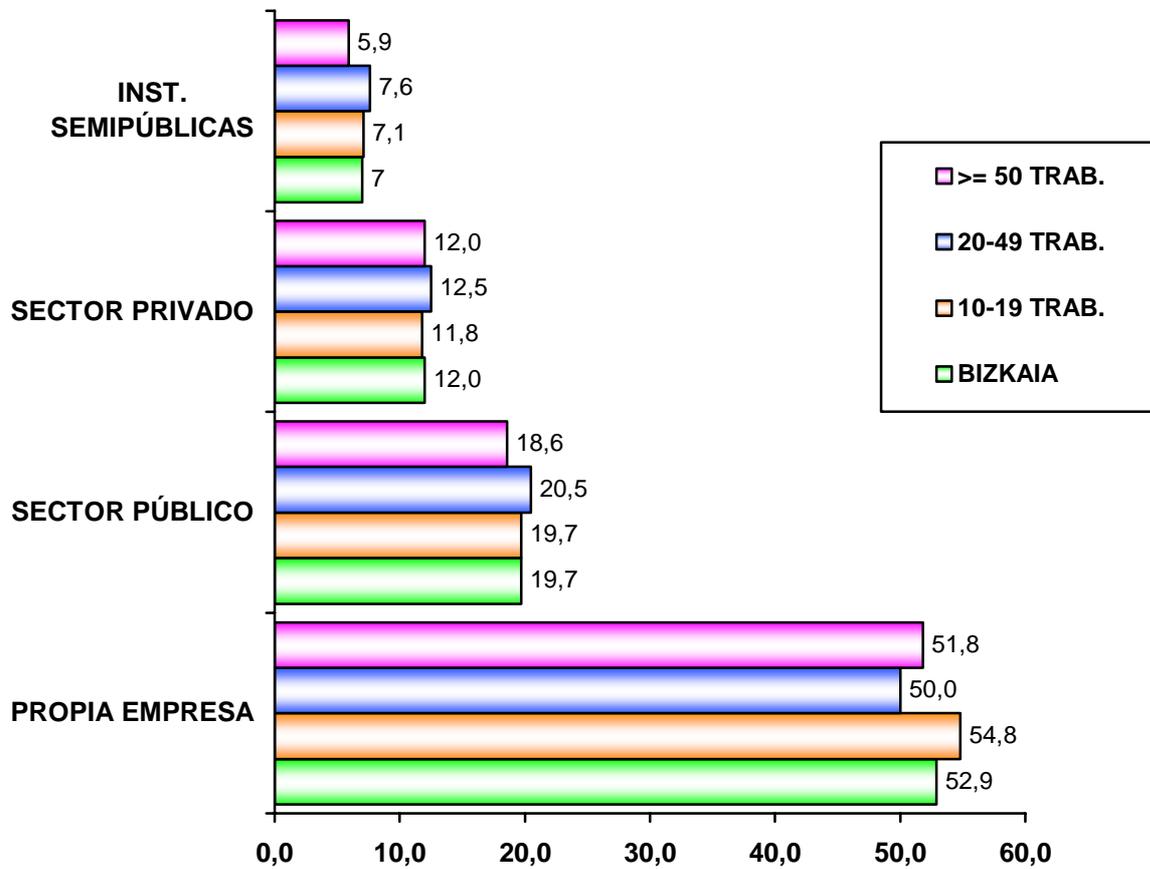
Uno de cada dos directivos en Bizkaia cree que “las actividades de formación en la propia compañía” son la mejor fuente para incrementar los conocimientos y la motivación de su personal

- ✓ A continuación se sitúan el sector público y el privado. Las instituciones de formación semipúblicas son las últimas en el ranking
- ✓ En Europa “la propia empresa” se ve como la fuente más idónea para proveer la mejora de conocimientos y motivación. Si bien, y a diferencia de lo obtenido en las empresas de Bizkaia, a continuación se confía en el sector privado y en las instituciones semipúblicas como lugares en los que se proporciona la mejor formación. El sector público queda relegado al último puesto a nivel europeo.
- ✓ La valoración de la propia empresa como principal fuente de formación es extensible a todas las empresas vizcaínas independientemente de la tipología.
- ✓ Si bien, comparativamente, las instituciones semipúblicas (13,5%) cobran cierta relevancia como proveedoras de formación en las empresas del sector servicios.



P.10. Resultados por estrato de empleo

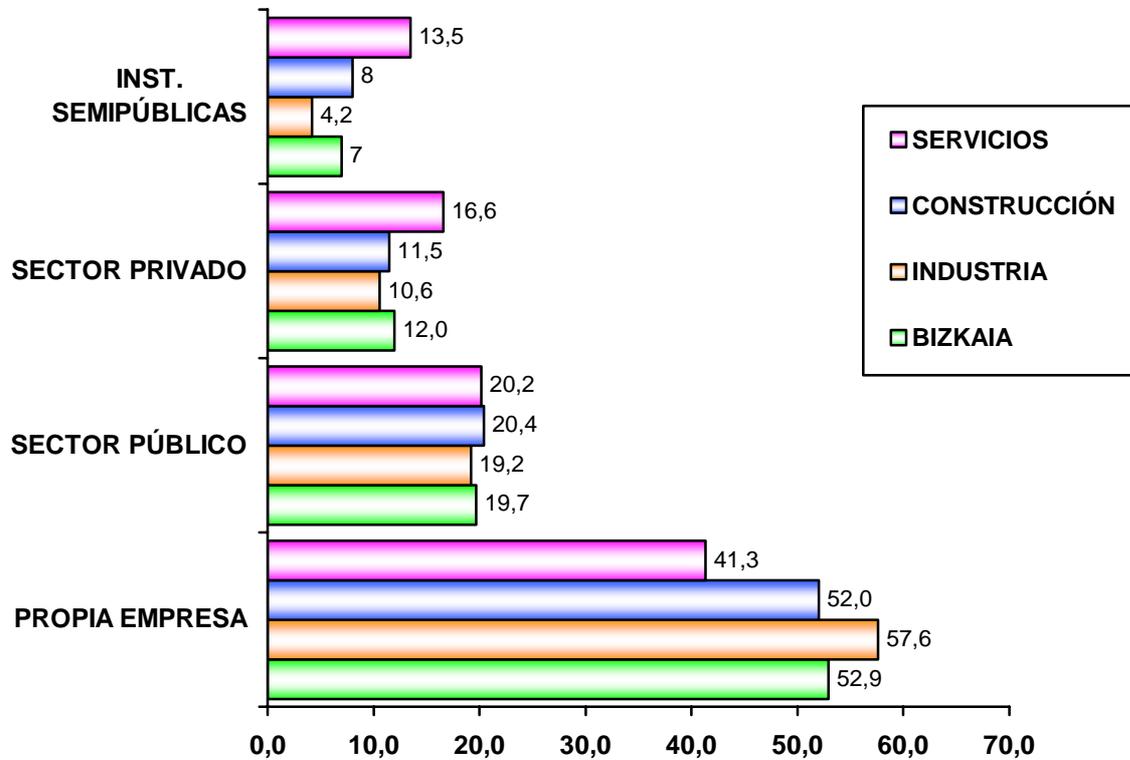
LOS PRINCIPALES PROVEEDORES DE LA MEJOR FORMACIÓN





P.10. Resultados por sector de actividad

LOS PRINCIPALES PROVEEDORES DE LA MEJOR FORMACIÓN





	1
	2
	3
	4
	5
	6
	7
	8
	9
	10
	11



PROTECCIÓN DE LA PROPIEDAD INTELLECTUAL



7.1. ■ ■ Los efectos de una patente comunitaria



7.1. Los efectos de una patente comunitaria



P.11.*: En su opinión, la creación de una patente comunitaria que armonice la legislación sobre propiedad intelectual en la unión europea es...

... PARA LA INNOVACIÓN DE LAS EMPRESAS EN GENERAL

LA EFICACIA DE UNA PATENTE COMUNITARIA	UE 15	BIZKAIA
Muy eficaz	12,0%	5,3%
Bastante eficaz	46,0%	31,4%
Bastante ineficaz	16,0%	13,4%
Muy ineficaz	9,0%	15,5%
No concretan respuesta	16,0%	34,3%

* Escala de mínimo 1 "muy ineficaz" a máximo 5 "muy eficaz"



P.11.*: En su opinión, la creación de una patente comunitaria que armonice la legislación sobre propiedad intelectual en la unión europea es...

... PARA LA INNOVACIÓN DE SU EMPRESA

LA EFICACIA DE UNA PATENTE COMUNITARIA	UE 15	BIZKAIA
Muy eficaz	10,0%	5,1%
Bastante eficaz	36,0%	26,7%
Bastante ineficaz	18,0%	17,1%
Muy ineficaz	18,0%	19,2%
No concretan respuesta	18,0%	31,9%

* Escala de mínimo 1 "muy ineficaz" a máximo 5 "muy eficaz"



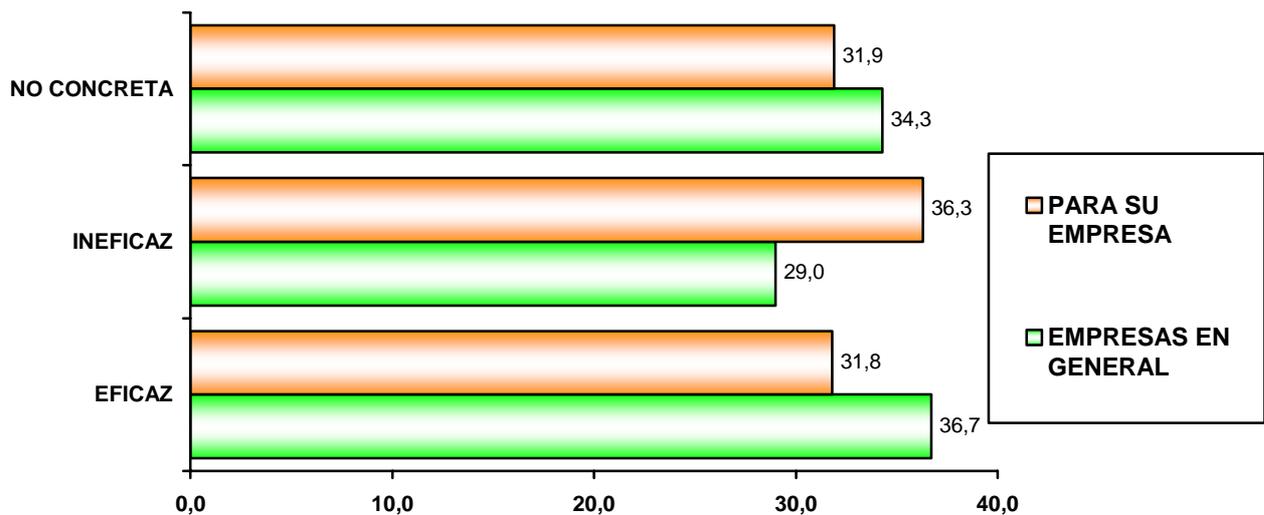
Los directivos de las empresas vizcaínas consultadas perciben más eficaz una patente comunitaria para las empresas en general (36,7% lo consideran así) que para la suya propia (31,8%).

- ✓ Sin embargo, hay que señalar que parece que hay una relativa alta proporción de directivos que no se sienten suficientemente informados para dar una opinión. Así, en relación a la eficacia para la innovación de las empresas en general: el 34,3% no conocen o no pueden dar una respuesta. Desde el punto de vista de su propia compañía: el 31,9% no concreta respuesta.
- ✓ Entre las empresas que no han innovado este desconocimiento se sitúa, en ambos casos, en el entorno del 37%. Las empresas de reciente creación presentan también un elevado nivel de desconocimiento de este tema (44,9%) mientras que el resto se sitúa en el entorno de la media de Bizkaia.
- ✓ Esto significa que existe la necesidad de una mayor extensión de la información sobre los objetivos, el funcionamiento, la aplicación y los efectos de una patente comunitaria. La patente comunitaria sólo puede tener realmente éxito si los directivos son conscientes de la existencia y están convencidos de su eficacia.
- ✓ En Europa, ocurre algo muy parecido. A nivel general se percibe una mayor eficacia del efecto de una patente comunitaria para la innovación de las empresas en general que para su empresa: 58,0% la consideran eficaz a nivel general frente al 46,0% que lo valoran como efectiva para su empresa.
- ✓ En la línea de lo observado en referencia a las empresas de Bizkaia, en Europa, se registran porcentajes considerables de directivos que carecen de la información suficiente para dar su opinión sobre los efectos de una patente comunitaria.



P.11. En su opinión, la creación de una patente comunitaria que armonice la legislación sobre propiedad intelectual en la unión europea es...

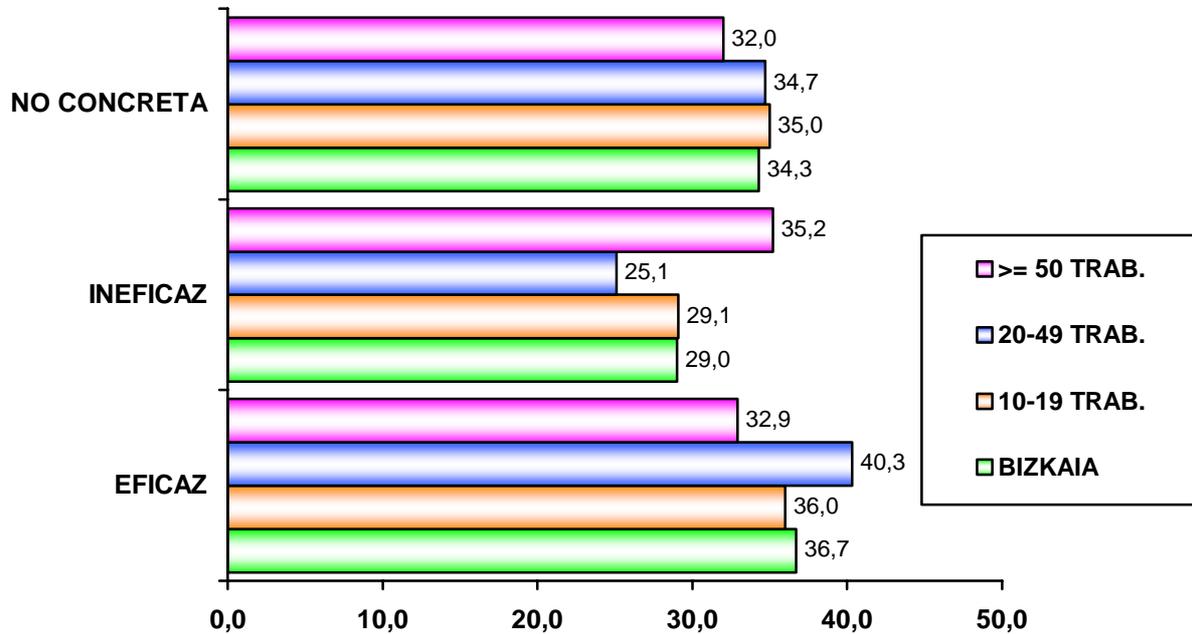
LA EFICACIA DE UNA PATENTE COMUNITARIA





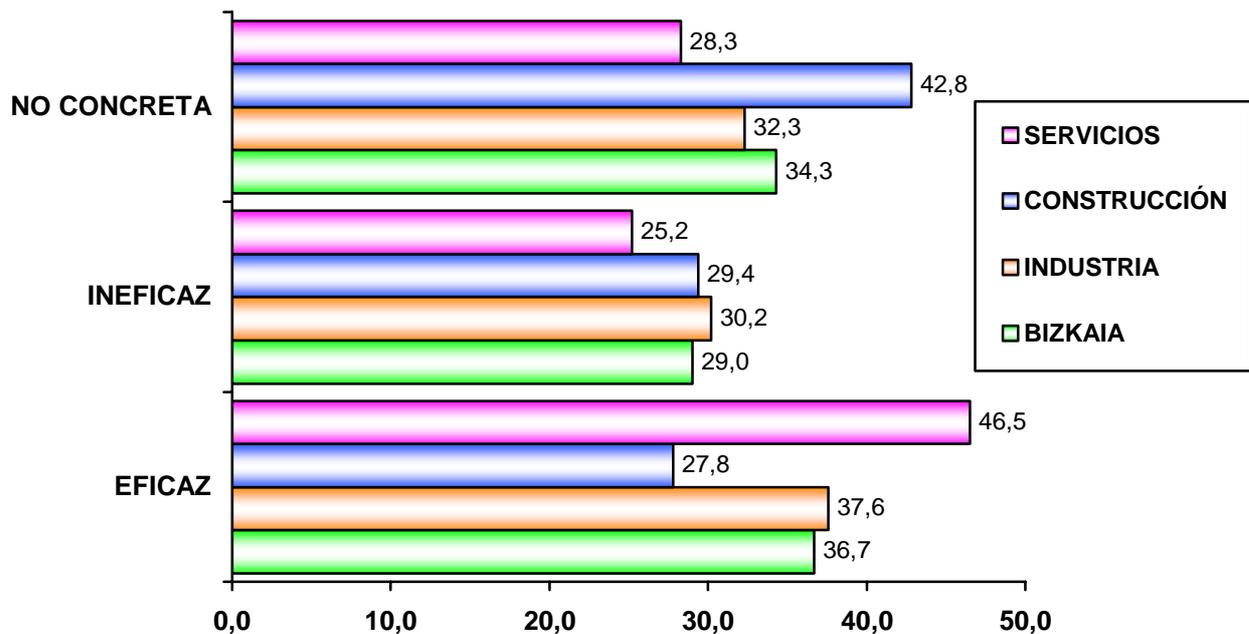
P.11. Resultados por estrato de empleo

LA EFICACIA DE UNA PATENTE COMUNITARIA ... PARA LA INNOVACIÓN DE LAS EMPRESAS EN GENERAL



P.11. Resultados por sector de actividad

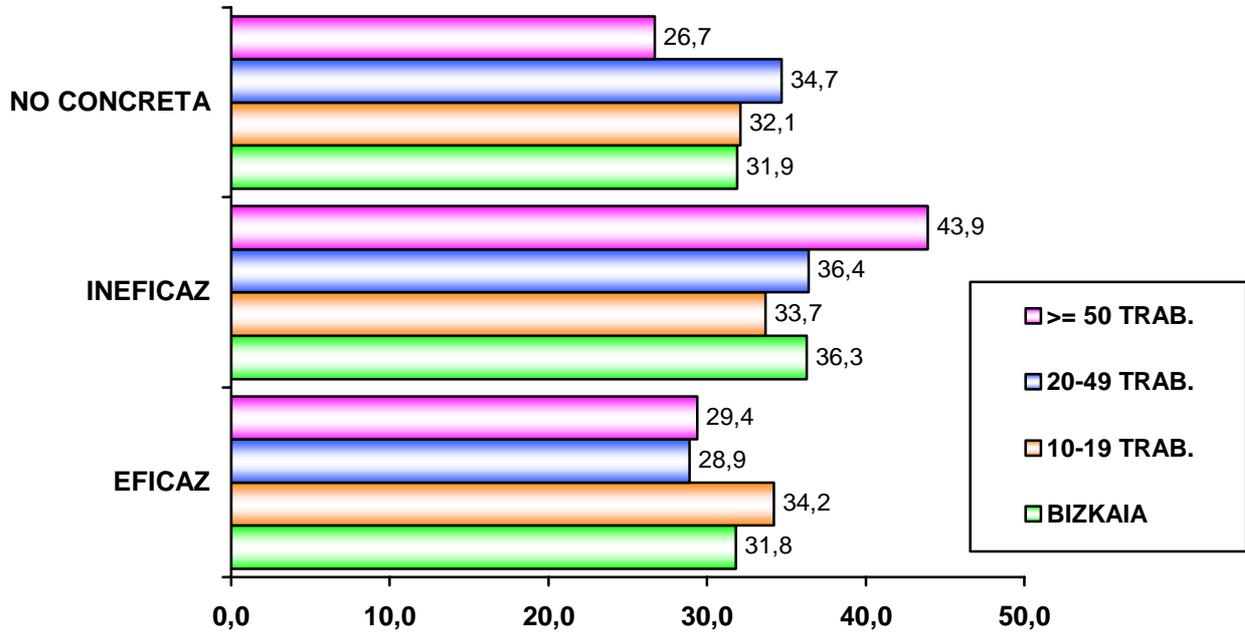
LA EFICACIA DE UNA PATENTE COMUNITARIA ... PARA LA INNOVACIÓN DE LAS EMPRESAS EN GENERAL





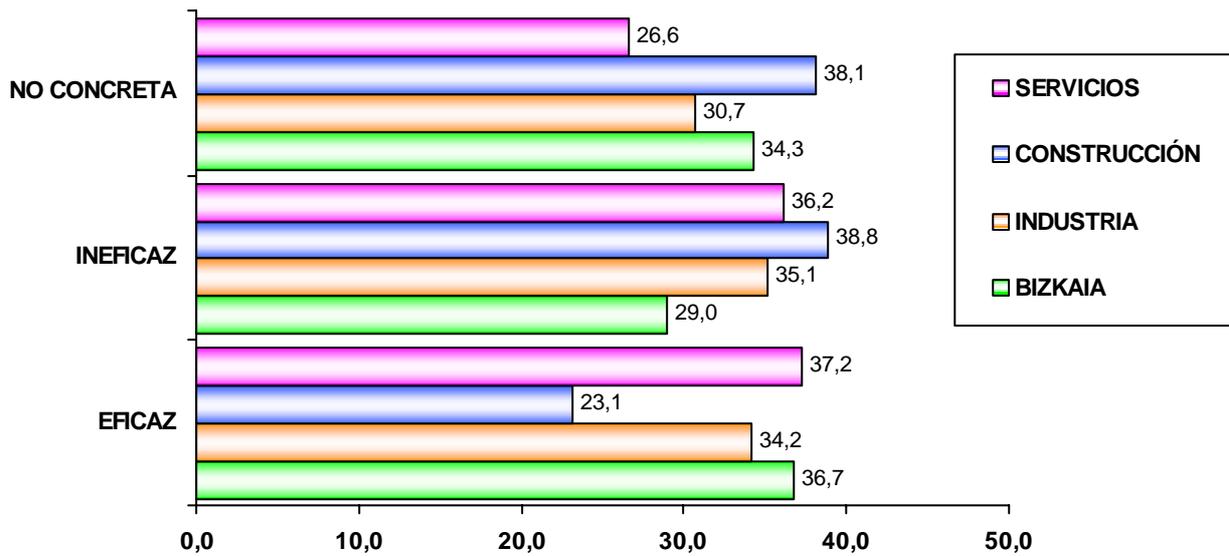
P.11. Resultados por estrato de empleo

LA EFICACIA DE UNA PATENTE COMUNITARIA ... PARA LA INNOVACIÓN DE SU EMPRESA



P.11. Resultados por sector de actividad

LA EFICACIA DE UNA PATENTE COMUNITARIA ... PARA LA INNOVACIÓN DE SU EMPRESA





	1
	2
	3
	4
	5
	6
	7
	8
	9
	10
	11



DESLOCALIZACIÓN DE ACTIVIDADES INNOVADORAS

- 8.1. El fenómeno de la deslocalización de actividades innovadoras en los últimos dos años
- 8.2. Los países en los que se ha producido la deslocalización de actividades innovadoras
- 8.3. La principal razón que motiva a las empresas a deslocalizar actividades innovadoras



8.1. El fenómeno de la deslocalización de las actividades innovadoras en los últimos dos años



P.12.: ¿En los últimos dos años, ¿ha deslocalizado su empresa investigación y desarrollo u otras actividades innovadoras?

LA DESLOCALIZACIÓN DE LA INNOVACIÓN	UE 15	BIZKAIA
Sí	5,0%	12,9%
No	95,0%	87,1%

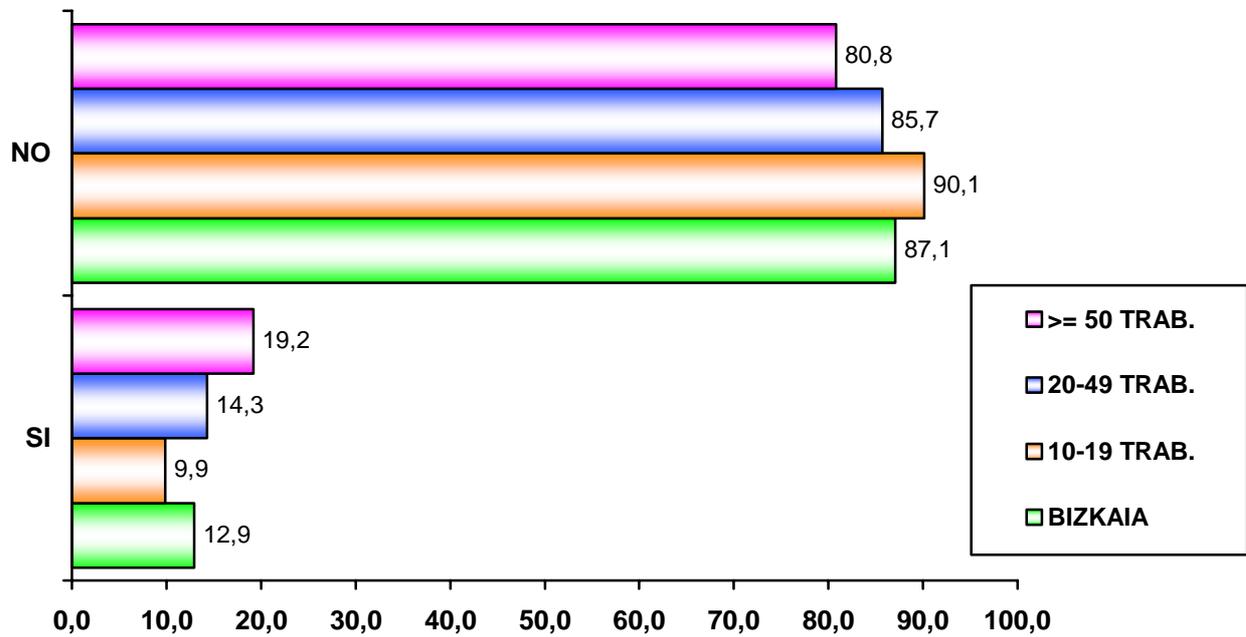
La deslocalización la investigación y desarrollo u otras actividades innovadoras entre las empresas de Bizkaia es relativamente baja (12,9%).

- ✓ En Europa la deslocalización de investigación y desarrollo también muestra cifras muy reducidas: tan sólo en un 5%.
- ✓ Por tamaño de empresa, son precisamente las más grandes, las que poseen igual o más de 50 trabajadores (19,2%) y las del sector servicios (16,7%) las vizcaínas que han deslocalizado en mayor medida.
- ✓ Entre las empresas que han innovado en los últimos cinco años el porcentaje de las que han deslocalizado investigación u otras actividades innovadoras es algo más elevado: 17%.



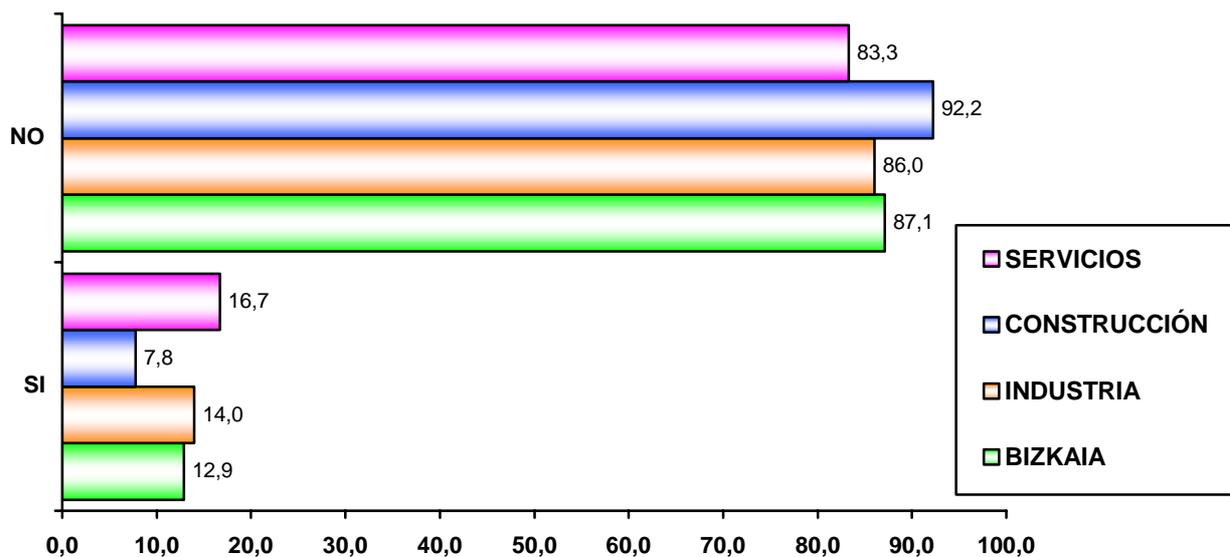
P.12. Resultados por estrato de empleo

LA DESLOCALIZACIÓN DE LA INNOVACIÓN



P.12. Resultados por sector de actividad

LA DESLOCALIZACIÓN DE LA INNOVACIÓN





8.2. Los países en los que se ha producido la deslocalización de las actividades innovadoras



P.13*.: ¿En qué países se ha producido esa deslocalización?

LA DESLOCALIZACIÓN DE LA INNOVACIÓN	UE 15	BIZKAIA
Uno o más países miembros de la Unión Europea	3,0%	5,7%
Estados Unidos	1,0%	0,8%
Asia	1,0%	0,5%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de una única respuesta.



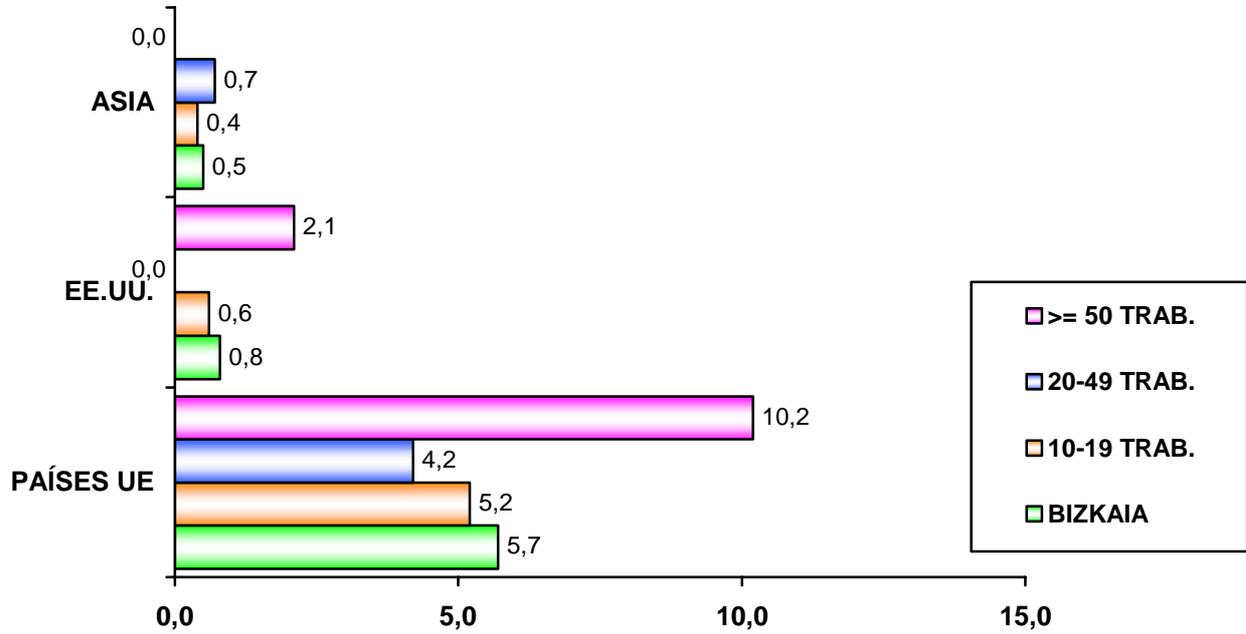
Se les preguntó a los directivos de las empresas si su empresa había deslocalizado recientemente investigación y desarrollo o alguna otra actividad de innovación a otro Miembro de la Unión Europea, Estados Unidos o Asia. Como podemos observar, el 12,9% de las empresas de Bizkaia entrevistadas que afirman haber realizado algún proceso de deslocalización lo han hecho principalmente a otro país de la Unión Europea (5,7%).

✓ Respecto a las empresas europeas, la tendencia es en la misma dirección: se produce la deslocalización de investigación y desarrollo a otros países miembros principalmente.



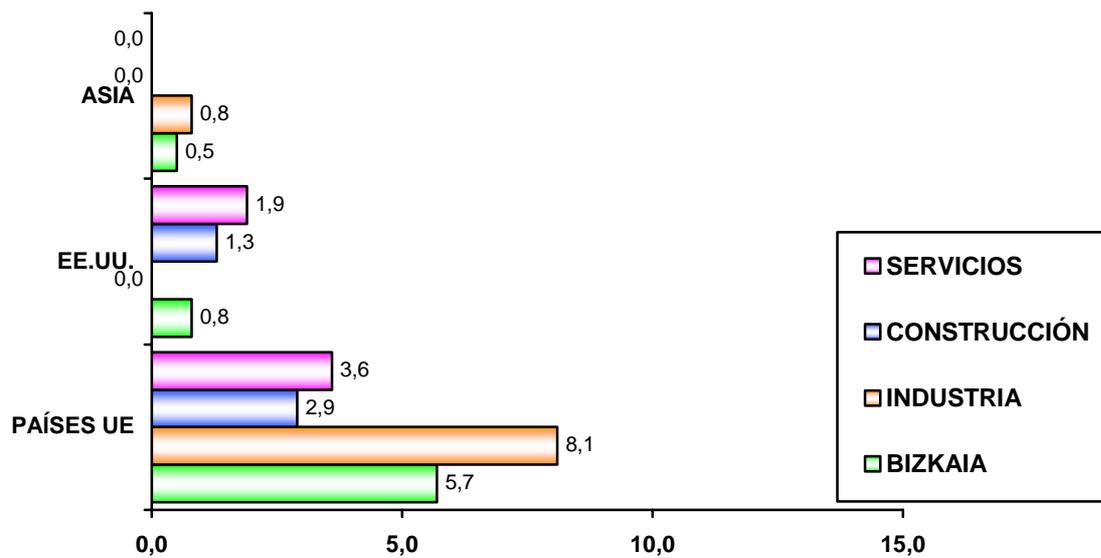
P.13. Resultados por estrato de empleo

LA DESLOCALIZACIÓN DE LA INNOVACIÓN



P.13. Resultados por sector de actividad

LA DESLOCALIZACIÓN DE LA INNOVACIÓN





8.3. La principal razón que motiva a las empresas a deslocalizar las actividades innovadoras



P.14*.: ¿Cuál ha sido la razón principal que motivó a su empresa a deslocalizar parte de su investigación y desarrollo u otras actividades de innovación?

LA PRINCIPAL RAZÓN PARA DESLOCALIZAR	UE 15	BIZKAIA
El beneficio de los costes más bajos en el extranjero	50,0%	29,7%
Mejor acceso a científicos e ingenieros extranjeros cualificados	19,0%	15,2%
Entorno más favorable de regulación en el extranjero	10,0%	10,6%
Ser líder / competir	---	4,0%
Otros motivos	12,0%	17,2%
No concretan respuesta	10,0%	23,3%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de una única respuesta.



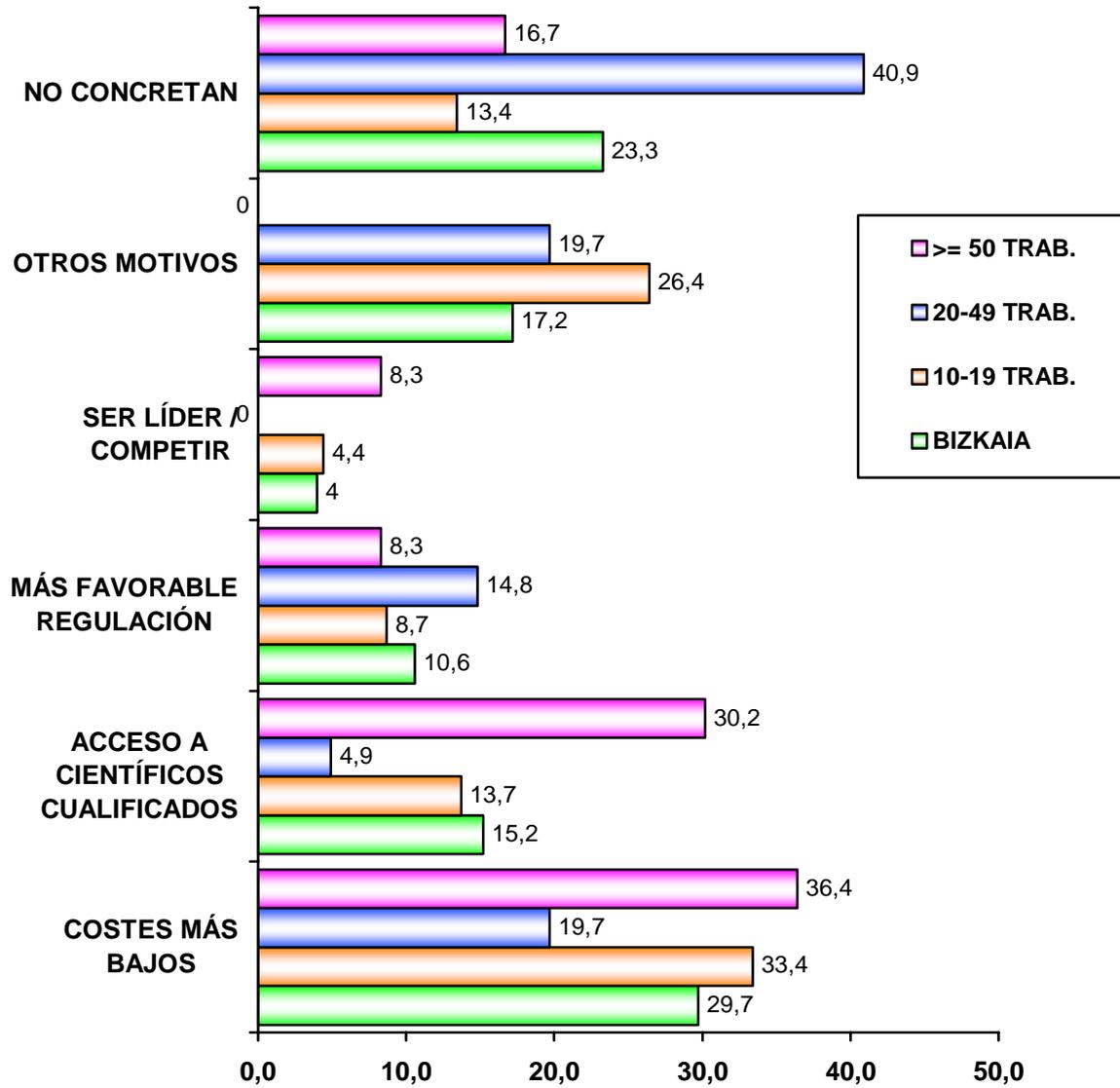
La principal razón para deslocalizar de las empresas vizcaínas que confirman que recientemente han deslocalizado investigación y desarrollo u otras actividades de innovación ha sido “el beneficio de costes más bajos en el extranjero” (29,7%).

- ✓ Solamente, en el caso de las empresas del sector de la construcción la razón principal para deslocalizar ha sido “el mejor acceso a científicos extranjeros cualificados” (57,9%).
- ✓ Como característica diferenciadora sobre la media de Bizkaia, las empresas que tienen previsto aumentar sus inversiones en actividades innovadoras dan más importancia a la hora de deslocalizar al entorno más favorable de regulación en el extranjero.
- ✓ Las empresas europeas confirman que se produce la deslocalización de I + D o de otras actividades de innovación por el beneficio derivado de los costes más bajos en el extranjero, motivo aducido por el 48,0% de las empresas europeas entrevistadas.



P.14. Resultados por estrato de empleo

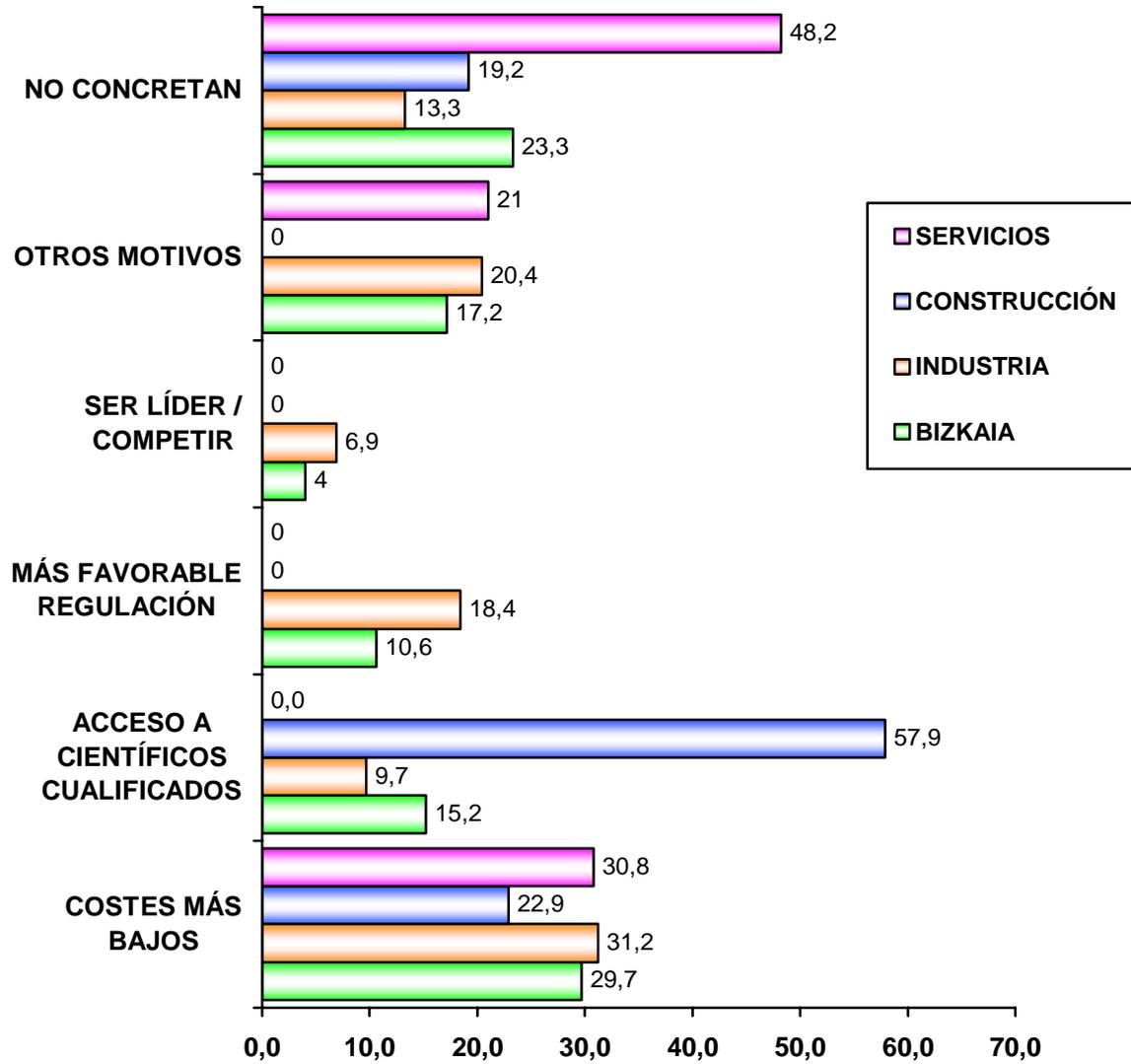
LA PRINCIPAL RAZÓN PARA DESLOCALIZAR





P.14. Resultados por sector de actividad

LA PRINCIPAL RAZÓN PARA DESLOCALIZAR





1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11



EVALUCIÓN DE LA AYUDA PÚBLICA

- 9.1. El La obtención de la ayuda pública o subvención de apoyo a la innovación
- 9.2. El impacto de la ayuda pública en las actividades de innovación
- 9.3. La importancia de la ayuda pública recibida
- 9.4. El destino de la ayuda pública
- 9.5. Los motivos de no recepción de ayuda pública o subvención



9.1. La obtención de ayuda pública o subvención de apoyo a la innovación



P.15*.: En los últimos tres años, ¿ha obtenido su empresa alguna ayuda pública o subvención de apoyo a la innovación?

LA OBTENCIÓN DE AYUDA PÚBLICA O SUBVENCIÓN PARA INNOVACIÓN	UE 15	BIZKAIA
Sí	8,0%	28,8%
No	90,0%	71,2%
No concretan respuesta	1,0%	---

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de una única respuesta.

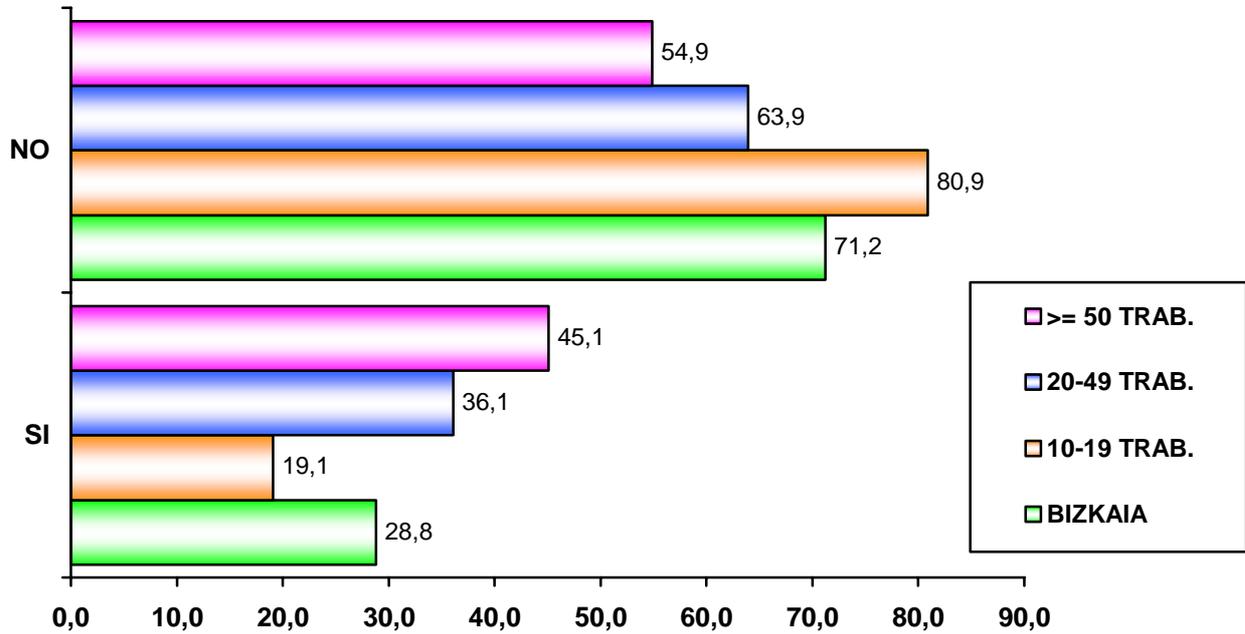
Casi tres de cada diez empresas de Bizkaia entrevistadas han obtenido algún tipo de ayuda pública o subvención de apoyo a la innovación en los últimos tres años.

- ✓ En Europa, el porcentaje de empresas que reciben algún tipo de subvención se reduce al 8,0%.
- ✓ Son las empresas más grandes (con 50 o más trabajadores) las que en mayor medida han obtenido, en estos últimos tres años, algún tipo de ayuda pública o subvención (45,1%).
- ✓ Por sectores de actividad, es la industria el sector más beneficiado por la ayuda pública (34,5%), mientras que la construcción, presenta únicamente un 17,1% de accesos a ayuda pública.
- ✓ Un 37,8% de las empresas que han innovado en los últimos cinco años ha obtenido ayudas de apoyo a la innovación, y este porcentaje se eleva al 44,1% en el caso de las empresas que han manifestado su intención de aumentar sus inversiones en innovación.



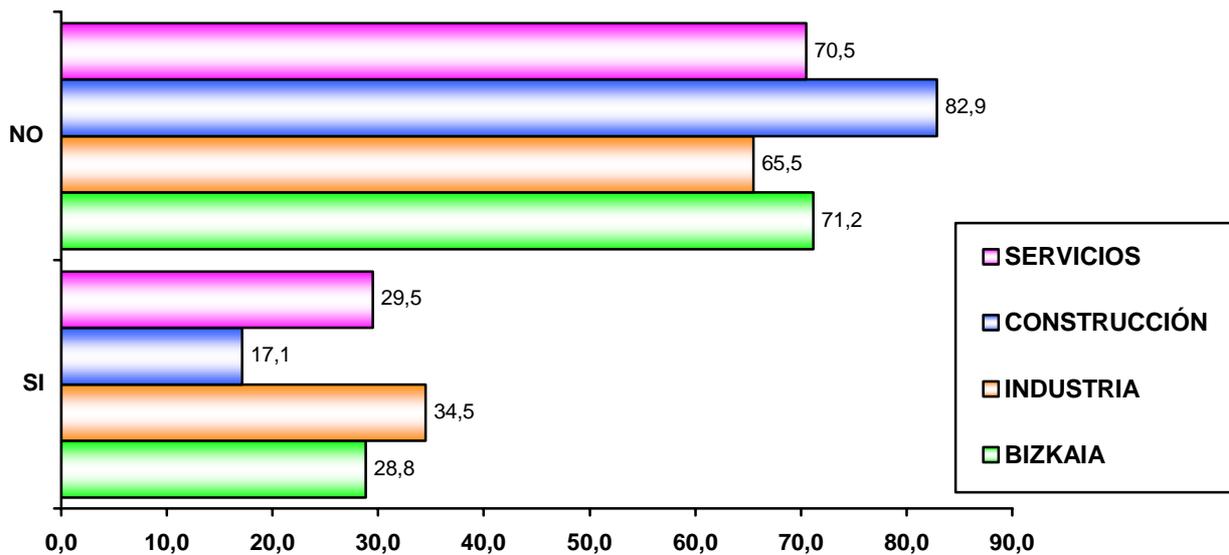
P.15. Resultados por estrato de empleo

LA OBTENCIÓN DE AYUDA PÚBLICA O SUBVENCIÓN PARA INNOVACIÓN



P.15. Resultados por sector de actividad

LA OBTENCIÓN DE AYUDA PÚBLICA O SUBVENCIÓN PARA INNOVACIÓN





9.2. El impacto de la ayuda pública en las actividades de innovación



P.16*.: ¿Cuál de los siguientes supuestos fue el principal resultado de todos los tipos de ayuda pública que han recibido (en su empresa) en los últimos tres años para sus proyectos de innovación?

EL IMPACTO DE LA AYUDA PÚBLICA EN LAS ACTIVIDADES DE INNOVACIÓN	UE 15	BIZKAIA
Contribuyó a reducir los costes para innovar	20,0%	38,6%
Contribuyó a acelerar el proceso de innovación	11,0%	35,6%
Contribuyó a acelerar la calidad de sus innovaciones	18,0%	11,0%
Contribuyó a reducir riesgos	8,0%	3,1%
No tuvo un efecto notable en sus procesos de innovación	27,0%	7,9%
Otros	3,0%	2,7%
No concretan respuesta	13,0%	1,0%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de una única respuesta.



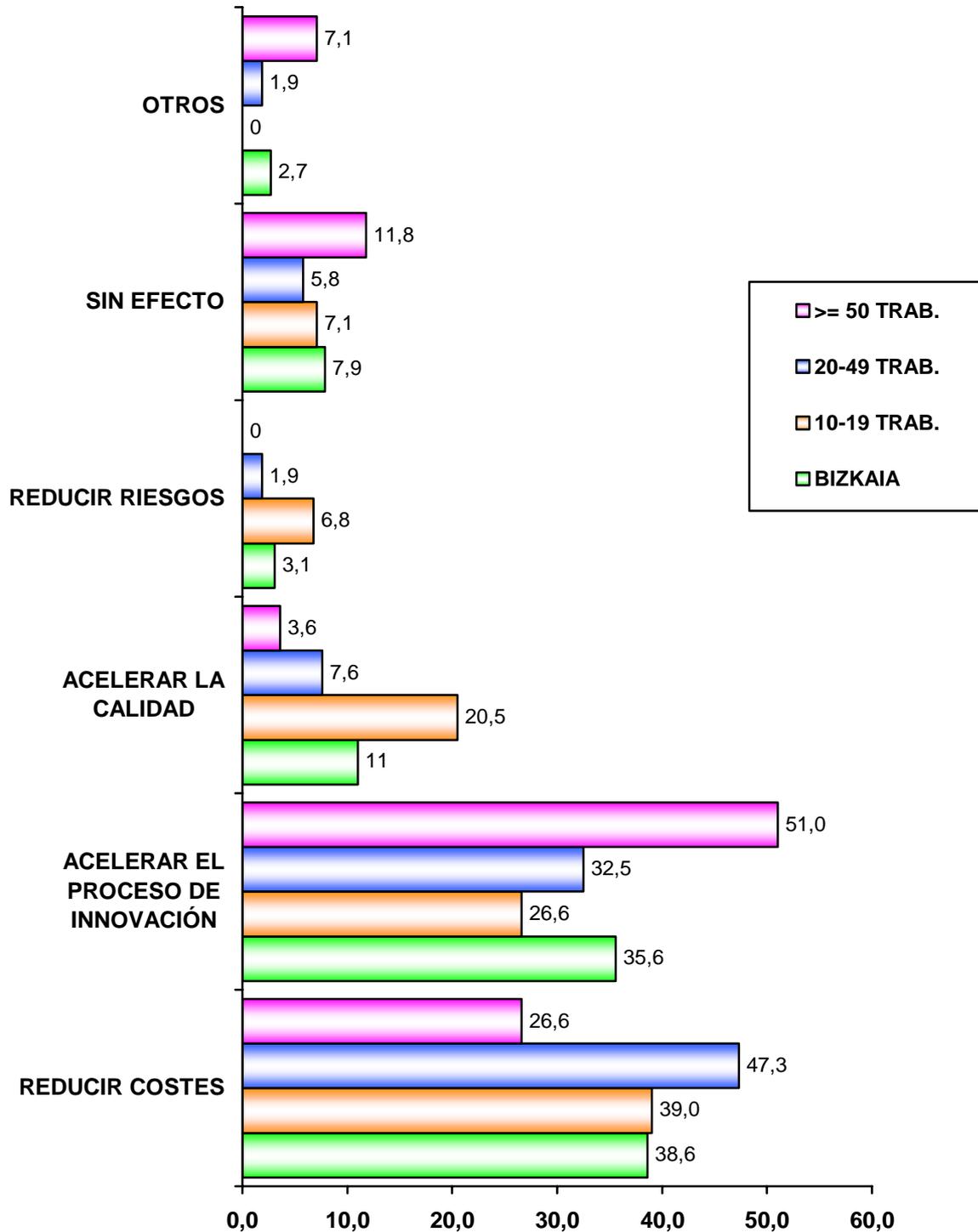
Entre las empresas de Bizkaia, que han recibido alguna forma de ayuda pública para la innovación en los últimos tres años el ahorro de costes (38,6%) y la aceleración del proceso de innovación (35,6%) aparecen como los impactos más notables conseguidos. Únicamente un 7,9% de las empresas de Bizkaia considera que la ayuda pública no tuvo un efecto notable en sus procesos de innovación cuando en Europa lo afirma un 27,0%.

- ✓ En Europa, para el 20,0% de las empresas que han recibido algún tipo de ayuda pública, el principal resultado de ello ha sido la reducción de costes. Además, el 18,0% de los directivos son de la opinión de que el principal resultado de la ayuda pública ha contribuido a la calidad de las innovaciones.
- ✓ En el caso de las empresas de 50 o más trabajadores y las del sector servicios “la aceleración del proceso de innovación” se coloca en primer lugar por delante de la reducción de costes.
- ✓ Lo mismo ocurre con las empresas que han innovado en los últimos años y en aquellas que harán un mayor esfuerzo inversor en innovación en los próximos años.



P.16. Resultados por estrato de empleo

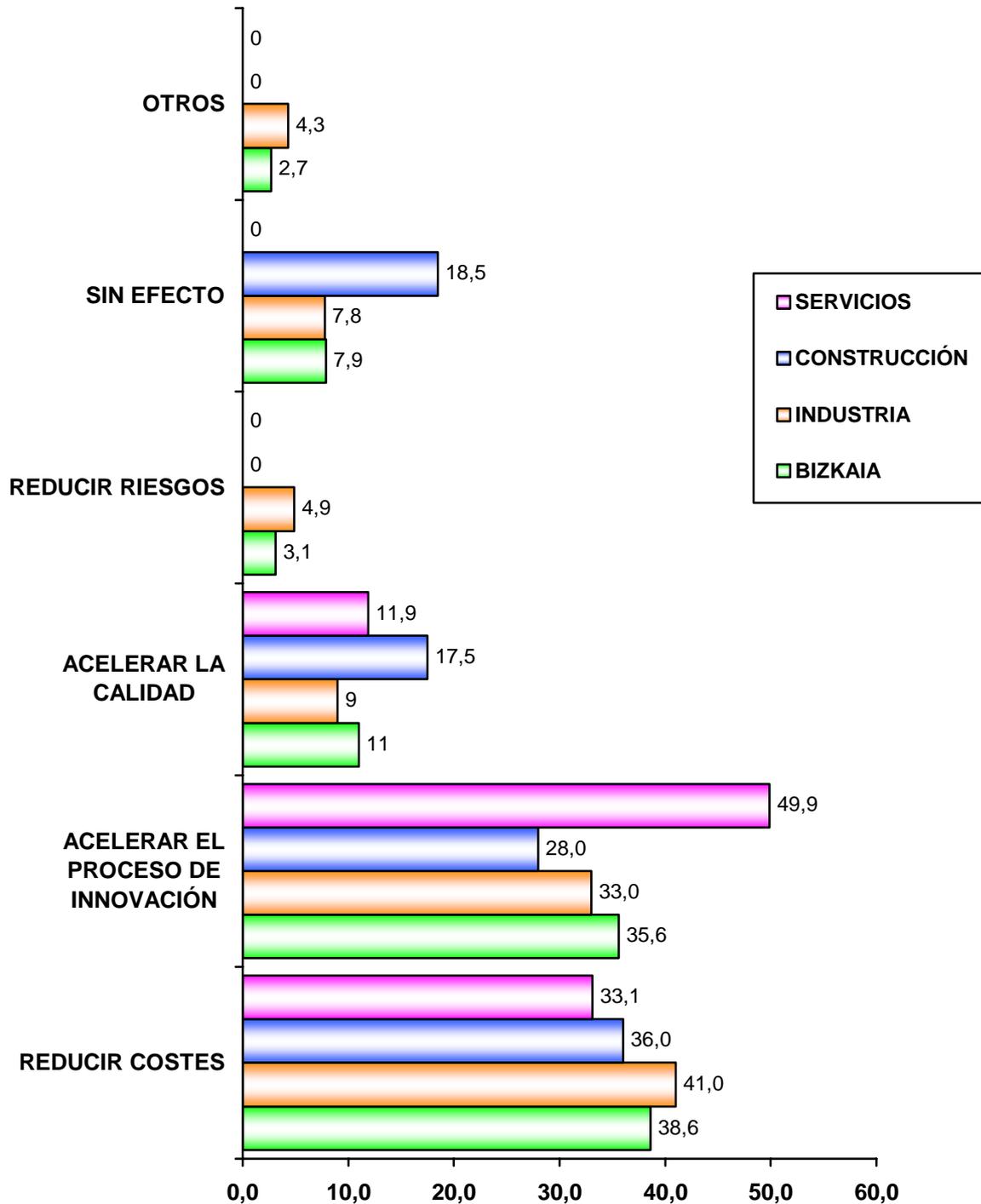
EL IMPACTO DE LA AYUDA PÚBLICA EN LAS ACTIVIDADES DE INNOVACIÓN





P.16. Resultados por sector de actividad

EL IMPACTO DE LA AYUDA PÚBLICA EN LAS ACTIVIDADES DE INNOVACIÓN





9.3. La importancia de la ayuda pública recibida



P.17.: ¿Fue la ayuda pública en los tres últimos años crucial para alguno de sus proyectos de innovación, de tal forma que no hubiera sido posible esa innovación sin la ayuda?

LA IMPORTANCIA DE LA AYUDA PÚBLICA RECIBIDA	UE 15	BIZKAIA
Sí	25,0%	44,6%
No	71,0%	55,4%
No concretan respuesta	5,0%	---



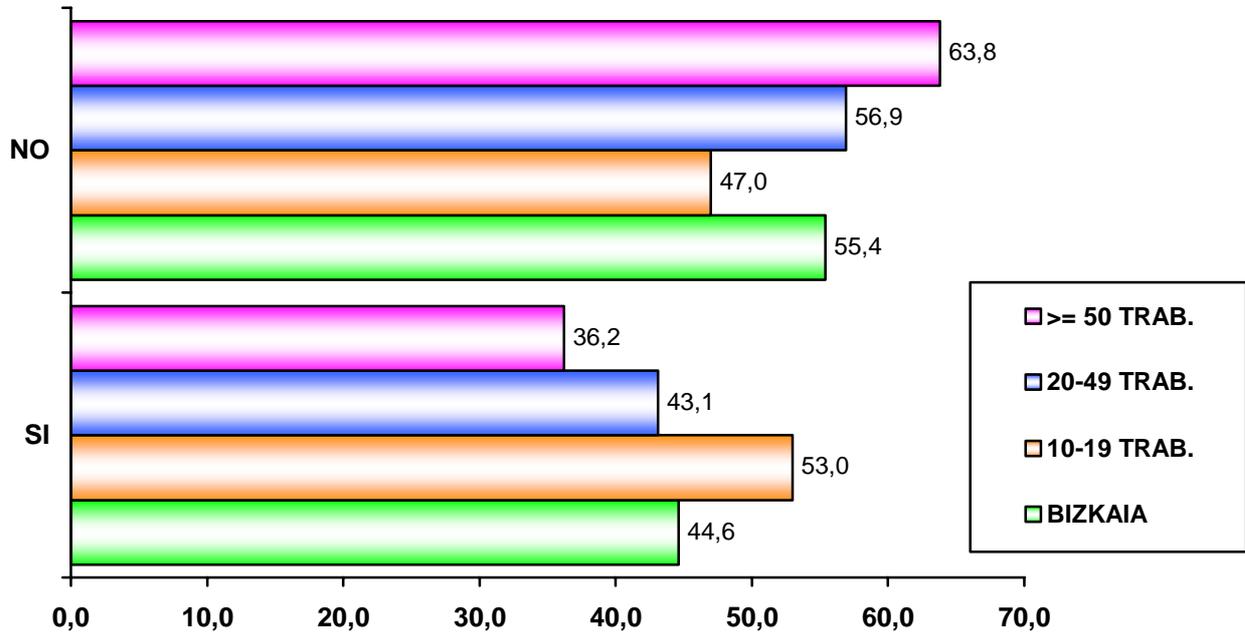
El 44,6% de las empresas de Bizkaia confirman la trascendencia de la ayuda pública a la hora de llevar a buen fin sus proyectos de innovación.

- ✓ Esta situación contrasta con la presentada por Europa, donde un 71,0% en lugar de confirmar los beneficios de estas ayudas cuando se les pregunta si fueron cruciales en los últimos dos años para sus proyectos de innovación estas empresas contestan que "no".
- ✓ Las empresas más pequeñas (de 10 a 19 trabajadores) y las del sector servicios son las que consideran como más decisiva la ayuda pública.
- ✓ Resulta significativo el hecho de que las empresas de Bizkaia tienen meridianamente claro la utilidad o no de la ayuda pública ya que no se da porcentaje de aquellas que no concretan su respuesta.
- ✓ La importancia de la ayuda pública presenta valores prácticamente iguales a la media, tanto para las empresas que han realizado innovaciones como para las que aumentarán sus inversiones en innovación.



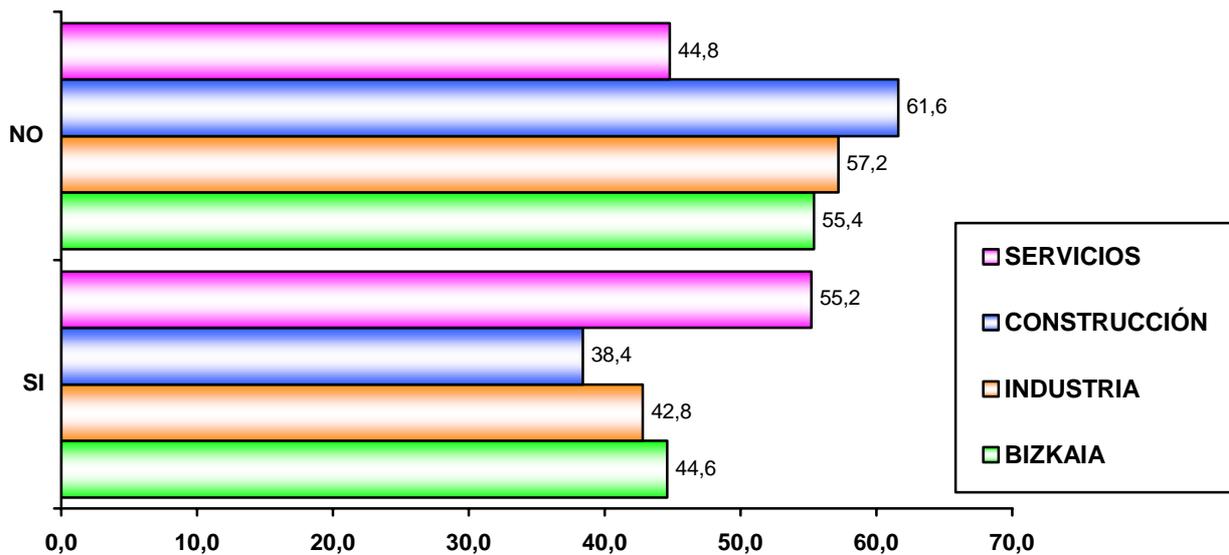
P.17. Resultados por estrato de empleo

LA IMPORTANCIA DE LA AYUDA PÚBLICA RECIBIDA



P.17. Resultados por sector de actividad

LA IMPORTANCIA DE LA AYUDA PÚBLICA RECIBIDA





9.4. El destino de la ayuda pública



P.18*.: La ayuda pública que ha recibido... ¿para cuál de éstas fue más valiosa para su empresa?

EL DESTINO DE LA AYUDA PÚBLICA	UE 15	BIZKAIA
Introducción de procesos nuevos o significativamente mejorados	68,0%	53,2%
La investigación en la propia empresa (in-House) o la contratada a otras organizaciones	60,0%	23,7%
Formación del personal para mejorar la habilidad de su empresa para innovar	77,0%	19,4%
La colaboración o innovación con otras empresas, universidades o institutos de investigación	58,0%	8,0%
Servicios de ayuda para actividades de innovación	52,0%	7,9%
La implementación de investigación de mercados para la introducción de nuevos productos o servicios	50,0%	5,1%
La contratación de nuevos licenciados para las actividades de innovación	59,0%	3,7%
Ayuda en la red de innovación en la que ha participado	56,0%	2,0%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de dos únicas menciones.



Para algo más de la mitad de los directivos de las empresas vizcainas entrevistados que han recibido algún tipo de ayuda pública en los tres últimos años, la ayuda pública ha contribuido, principalmente, a “la introducción de procesos nuevos o significativamente mejorados”.

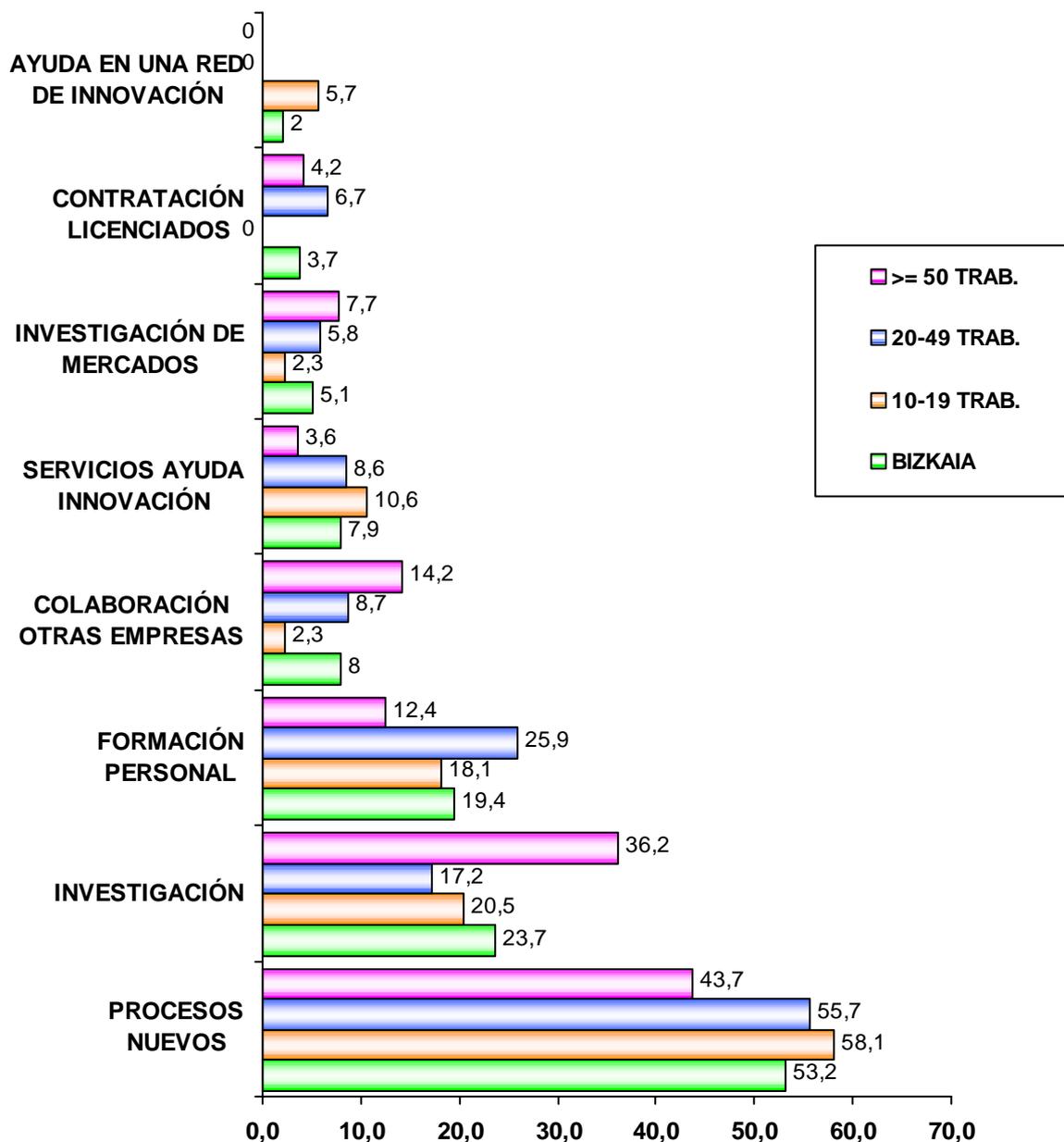
- ✓ A continuación se considera que ha servido para “la investigación en la propia empresa (in-house) o la contratada a otras organizaciones”.
- ✓ Las empresas que han innovado en los últimos cinco años o las que aumentarán sus inversiones en este apartado muestran valores similares a la media, excepto que les ha servido aún más para incrementar “la investigación en la propia empresa (in-house) o la contratada a otras organizaciones” que se presenta 4-5 puntos más elevado.

- ✓ En la evaluación que las empresas europeas hacen de la ayuda pública recibida la formación del personal para mejorar la habilidad de su empresa para innovar se destaca sobre todas las demás. Las ayudas públicas para la introducción de procesos nuevos o mejorados, se sitúa como el segundo de los dos principales destinos de esas ayudas.
- ✓ La introducción de procesos nuevos o mejorados es el principal destino de las ayudas públicas o subvenciones de apoyo a la innovación que se reciben en las empresas de Bizkaia, independientemente del tamaño o sector de actividad de las diferentes empresas consultadas.



P.18. Resultados por estrato de empleo

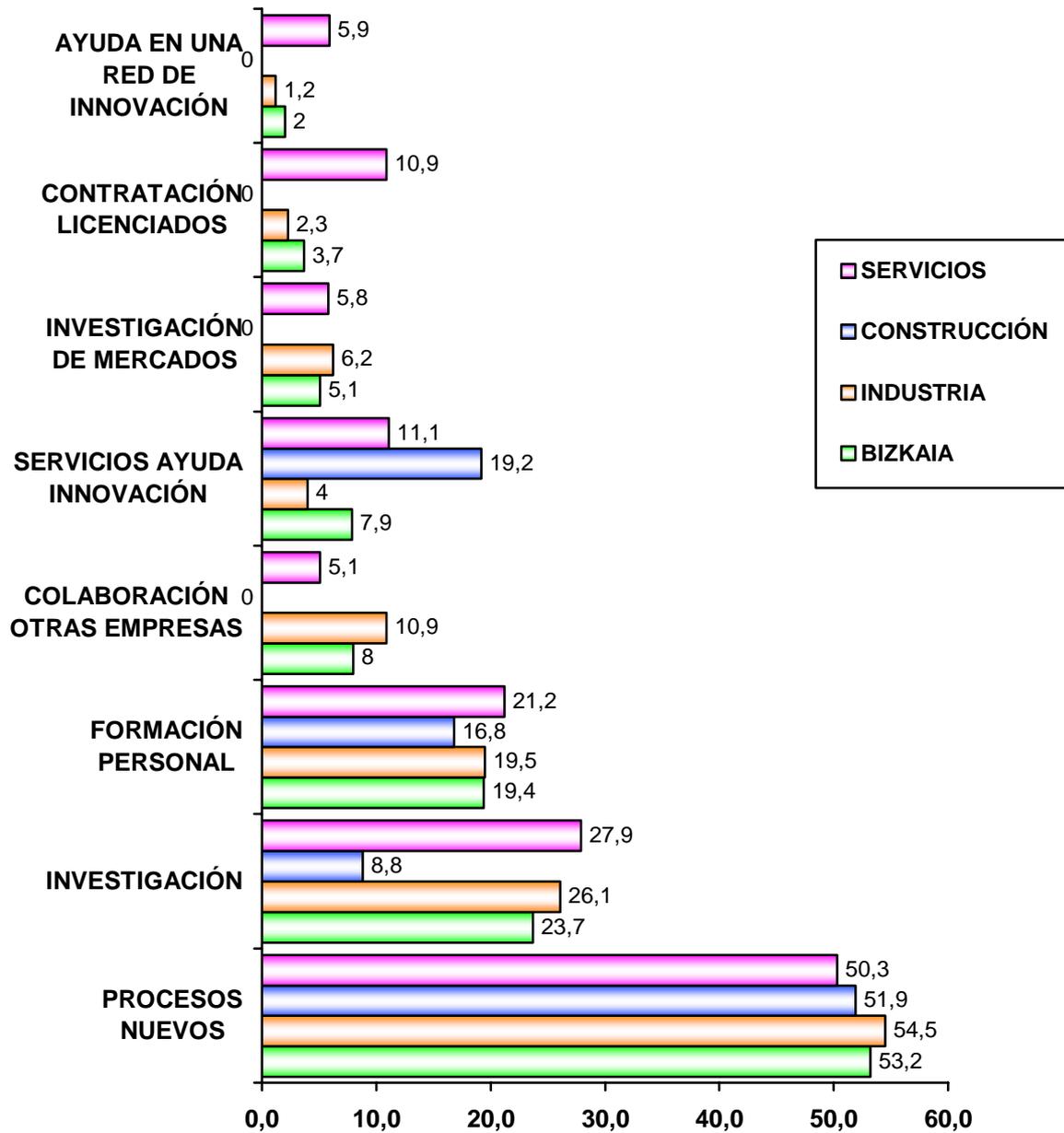
EL DESTINO DE LA AYUDA PÚBLICA





P.18. Resultados por sector de actividad

EL DESTINO DE LA AYUDA PÚBLICA





9.5. Los motivos de no percepción de ayuda pública o subvención



P.19*.: Usted nos ha comentado que no ha recibido ninguna ayuda pública o subvención de apoyo a la innovación ¿podría indicarme de los motivos que le señalo a continuación cuál/cuáles se ajustan más a la realidad de su empresa?

LOS MOTIVOS DE NO PERCEPCIÓN DE AYUDA PÚBLICA O SUBVENCIÓN	BIZKAIA
No interesa	38,9%
Desconocimiento	15,4%
Trámites complicados	13,0%
La ha solicitado pero no se la han concedido	12,1%
No la han solicitado	7,1%
No han innovado	3,9%
No incluye formación técnica especializada	1,8%
No dispone de RRHH para ese cometido	1,4%
Otros motivos	5,5%
No concreta respuesta	5,2%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de respuesta múltiple.



Los resultados que arroja esta cuestión vienen a mostrar que existe un gran desconocimiento, por parte de las empresas, de las posibles ayudas públicas a las que pueden acceder para apoyar económicamente sus procesos innovadores.

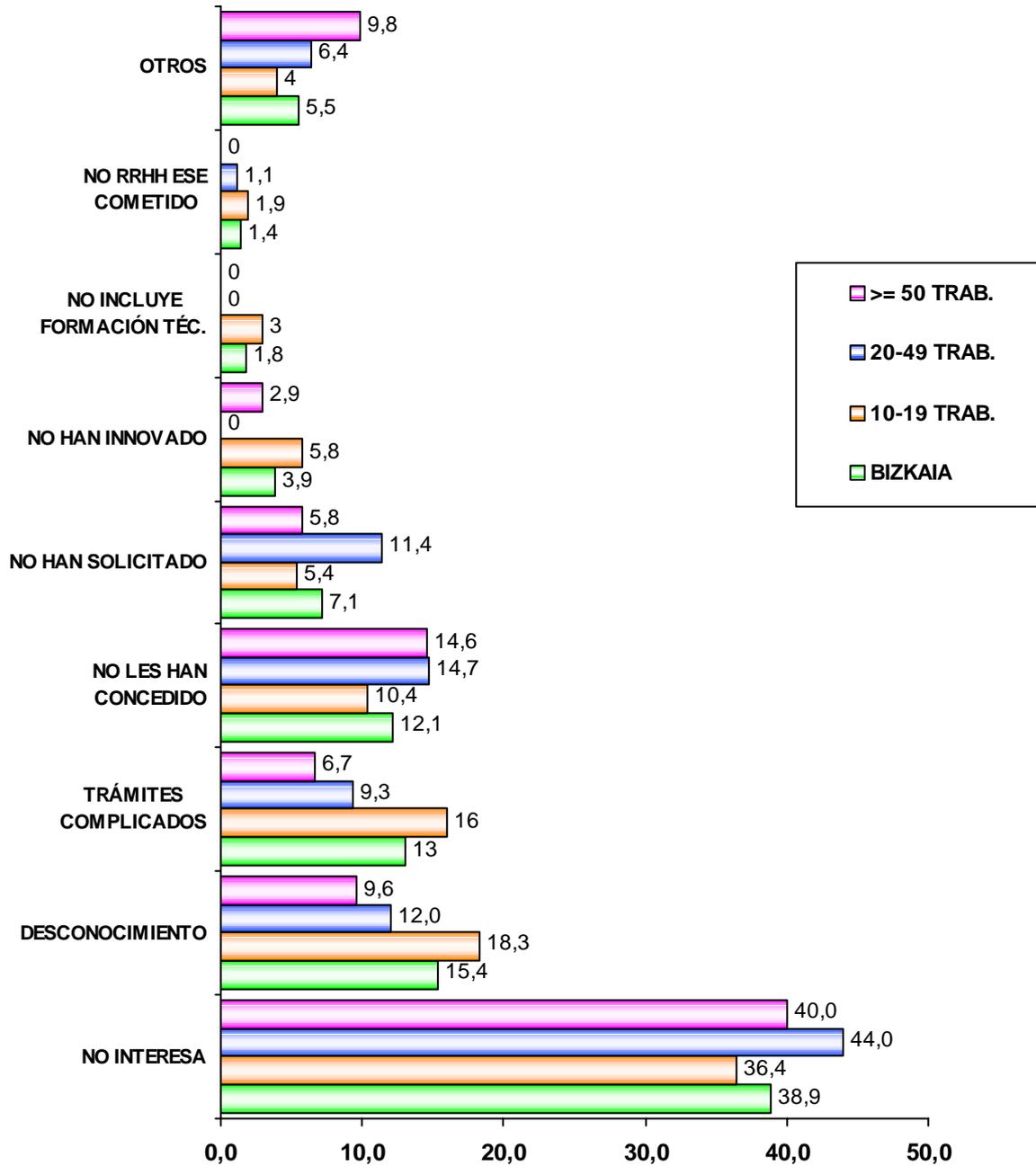
- ✓ Resulta difícil de entender, si no es por este desconocimiento, que un 38,9% de las empresas considere que no le interesa recibir ayudas públicas de apoyo a la innovación.
- ✓ Hay que reseñar también el hecho de que a un 12,1%, a pesar de haber solicitado la ayuda pública, no se le ha concedido. Este porcentaje es más elevado (18,1%) para el sector industrial, mientras que se reduce a prácticamente la mitad (6,5%) para la construcción y el sector de servicios.

- ✓ El desconocimiento también parece afectar de un modo más elevado (18,3%) a las empresas de menor dimensión, 10-19 trabajadores.
- ✓ Las empresas innovadoras que no han obtenido ayudas lo achacan en menor medida a la falta de interés o al desconocimiento y, aunque dichas razones son también las mayoritarias, dan una mayor importancia a la complicación de los trámites (17,2%). Un 14,6% de éstas, a pesar de haberla solicitado, no se le ha concedido. Un 33,3% de las empresas que tienen previsto aumentar sus inversiones en innovación en los próximos años señalan que no les interesa solicitar ayuda pública o subvención.



P.19. Resultados por estrato de empleo

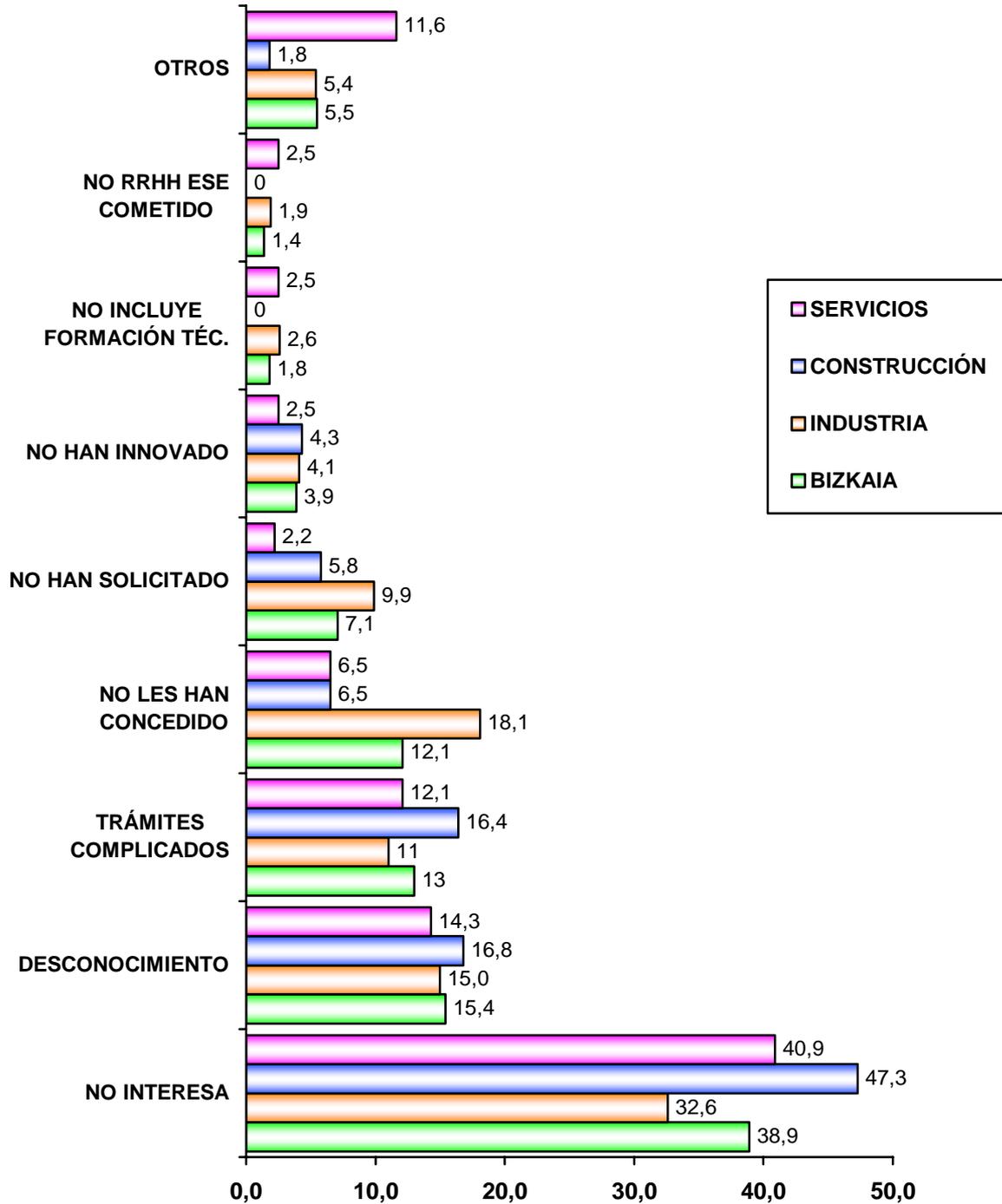
LOS MOTIVOS DE NO PERCEPCIÓN DE AYUDA PÚBLICA O SUBVENCIÓN





P.19. Resultados por sector de actividad

LOS MOTIVOS DE NO PERCEPCIÓN DE AYUDA PÚBLICA O SUBVENCIÓN





1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11



EVALUCIÓN DE LA INNOVACIÓN

- 10.1. La capacidad de innovación en los últimos cinco años
- 10.2. Las mejoras introducidas en innovación
- 10.3. El impacto de la actividad innovadora
- 10.4. Los costes futuros en innovación
- 10.5. Las necesidades insatisfechas más importantes en materia de innovación
- 10.6. Los planes de innovación futuros
- 10.7. Los motivos por los que no se ha realizado ningún tipo de innovación



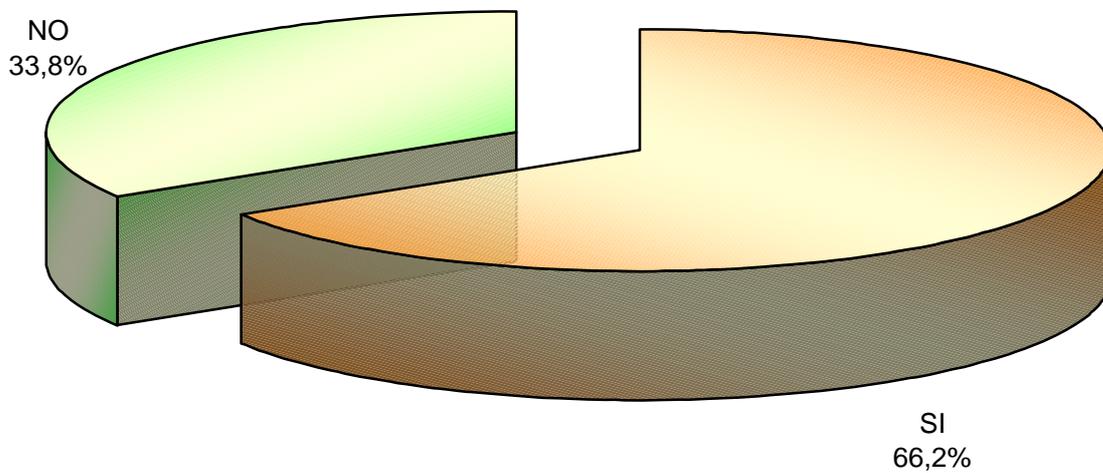
10.1. La capacidad de innovación en los últimos cinco años



P.20.: En los últimos años, ¿su empresa ha llevado a cabo algún tipo de actividad innovadora?

LA CAPACIDAD DE INNOVACIÓN EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS

BIZKAIA



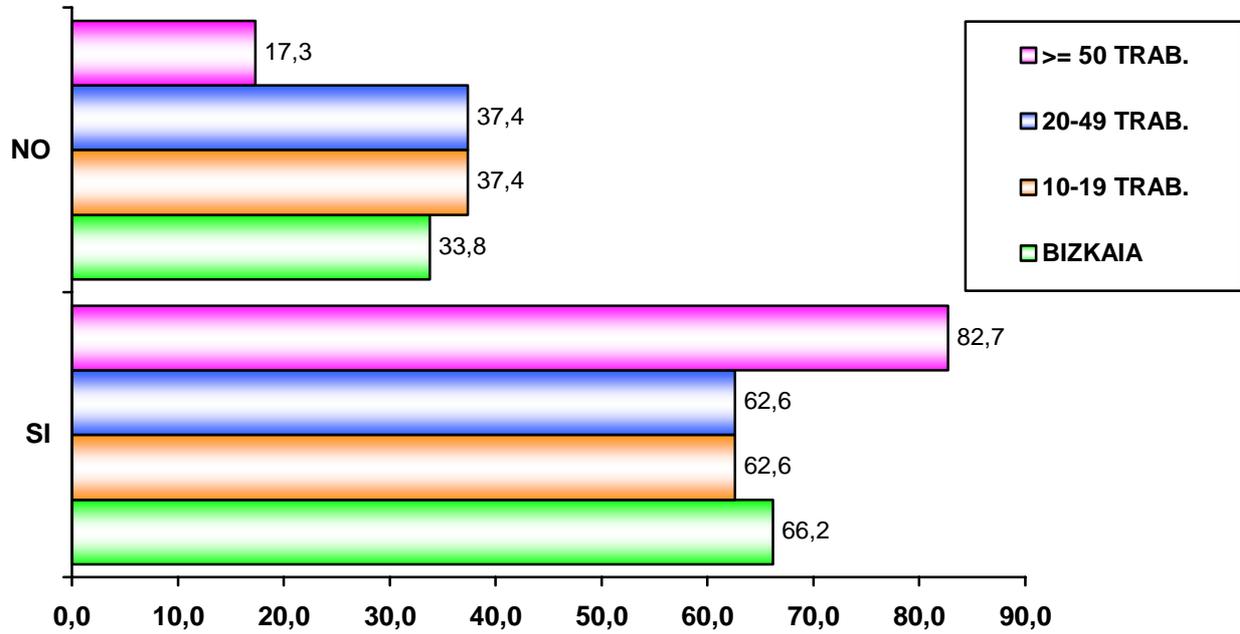
En Bizkaia dos de cada tres empresas han llevado a cabo algún tipo de innovación en los últimos cinco años.

- ✓ Perfil de empresa que ha llevado a cabo algún tipo de actividad innovadora en los últimos cinco años (66,2%):
 - ✓ Empresa grande, de 50 o más trabajadores (82,7%)
 - ✓ Del sector de servicios (75,6%)
 - ✓ Con una antigüedad de más de 25 años (76%)



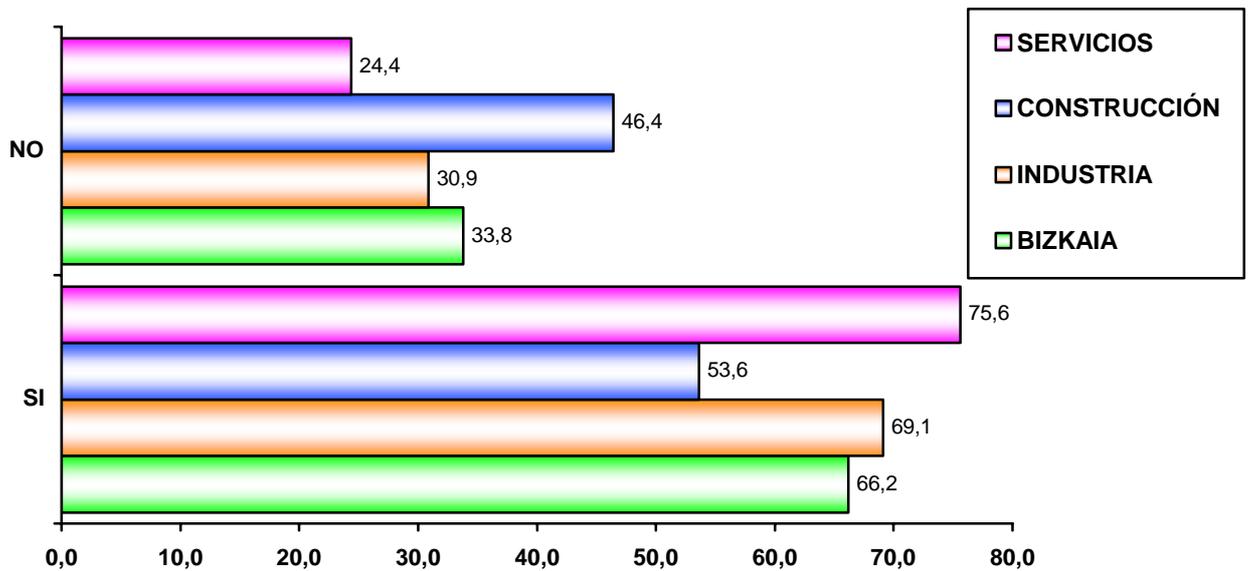
P.20. Resultados por estrato de empleo

LA CAPACIDAD DE INNOVACIÓN EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS



P.20. Resultados por sector de actividad

LA CAPACIDAD DE INNOVACIÓN EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS





10.2. Las mejoras introducidas en innovación

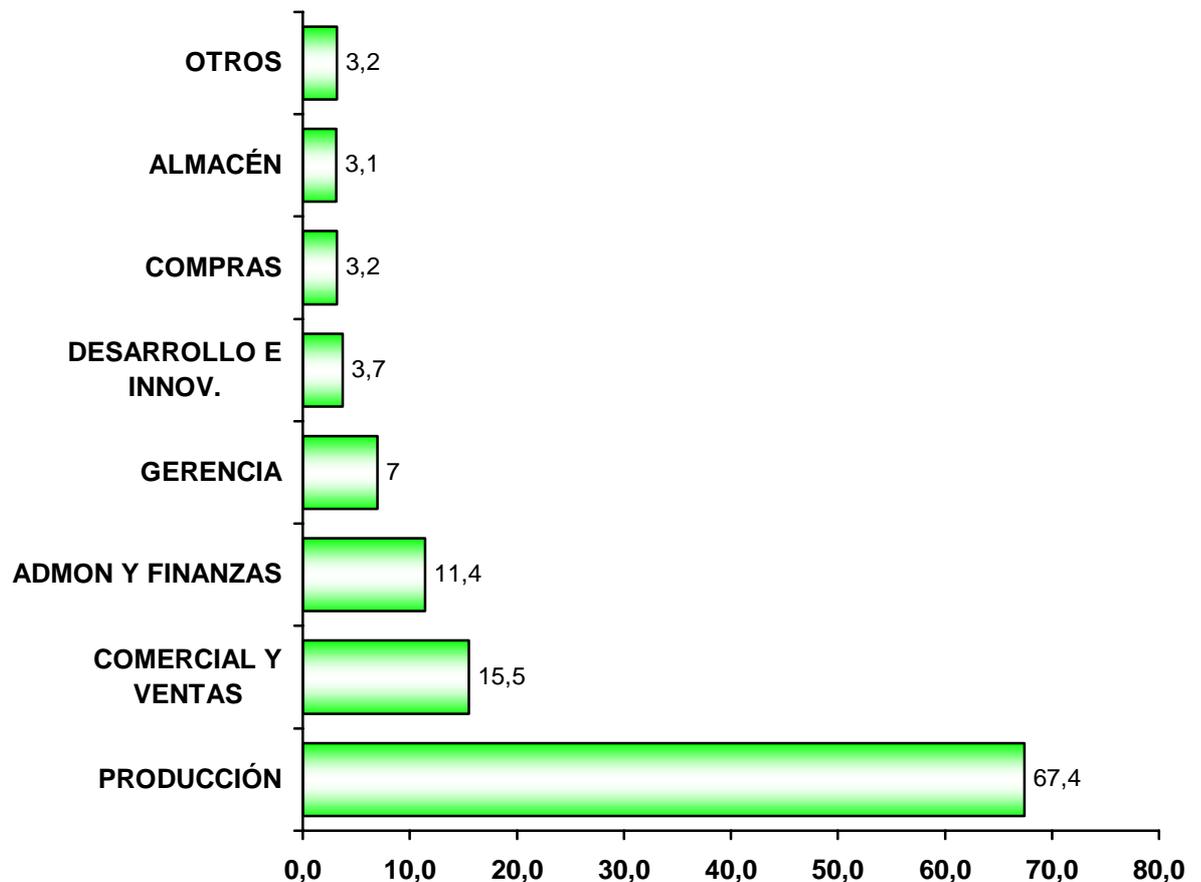


P.21*.: Podría decirme, ¿en cuál de las siguientes áreas de gestión y funcionamiento de su empresa ha tenido mayor impacto positivo su actividad innovadora?

LAS MEJORAS INTRODUCIDAS EN INNOVACIÓN

BIZKAIA

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de respuesta múltiple.



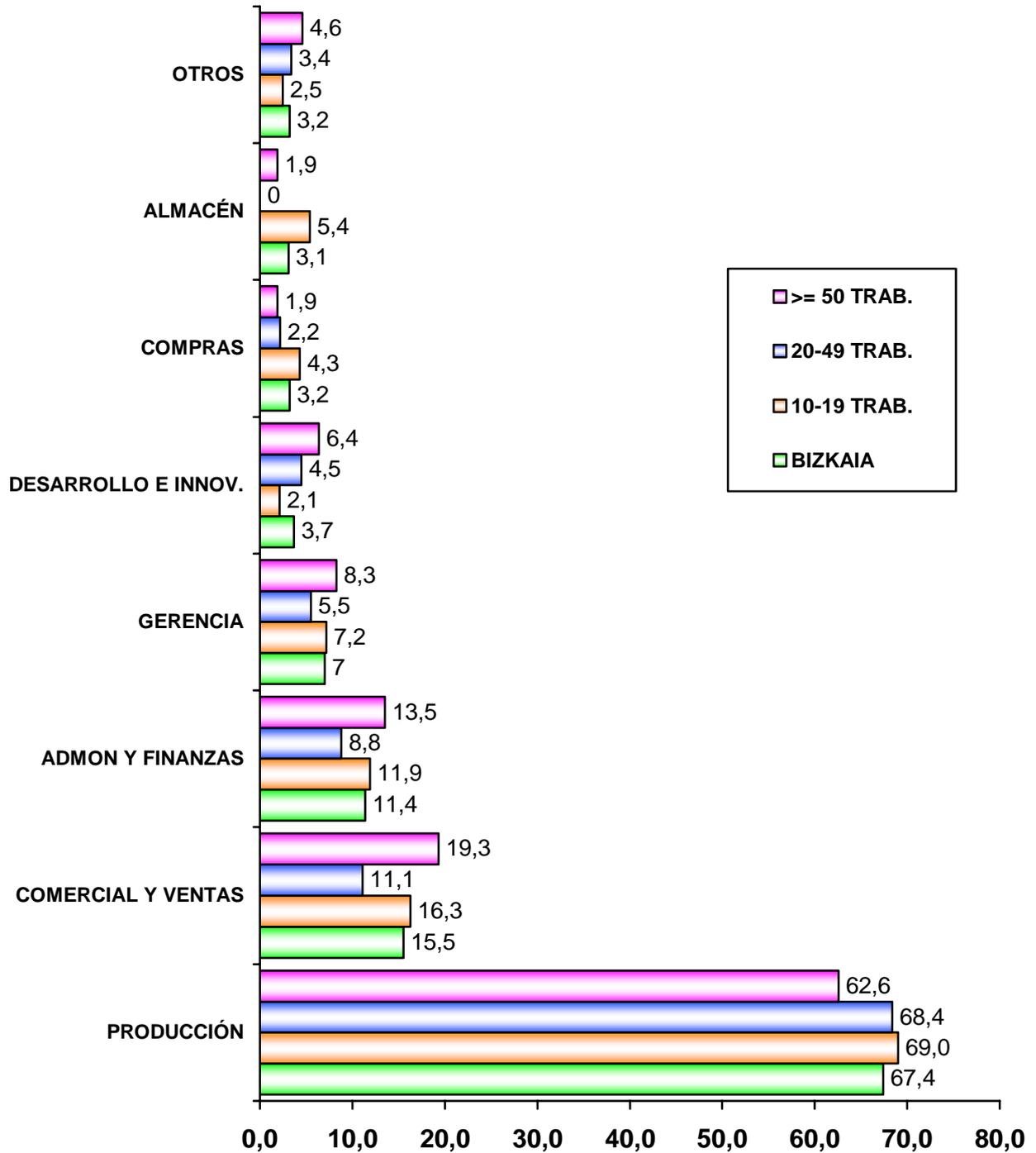
En general, la actividad innovadora de las empresas se centra básicamente en las mejoras en el área de producción (67,4%).

- ✓ En la industria este porcentaje es todavía más elevado (79,0%), y más reducido en el sector de servicios (50,9%).
- ✓ En las empresas de mayor dimensión y en las del sector de servicios adquiere también protagonismo el impacto sobre el área comercial y de ventas.
- ✓ En el caso de la construcción destaca también el efecto sobre el área de administración y finanzas.



P.21. Resultados por estrato de empleo

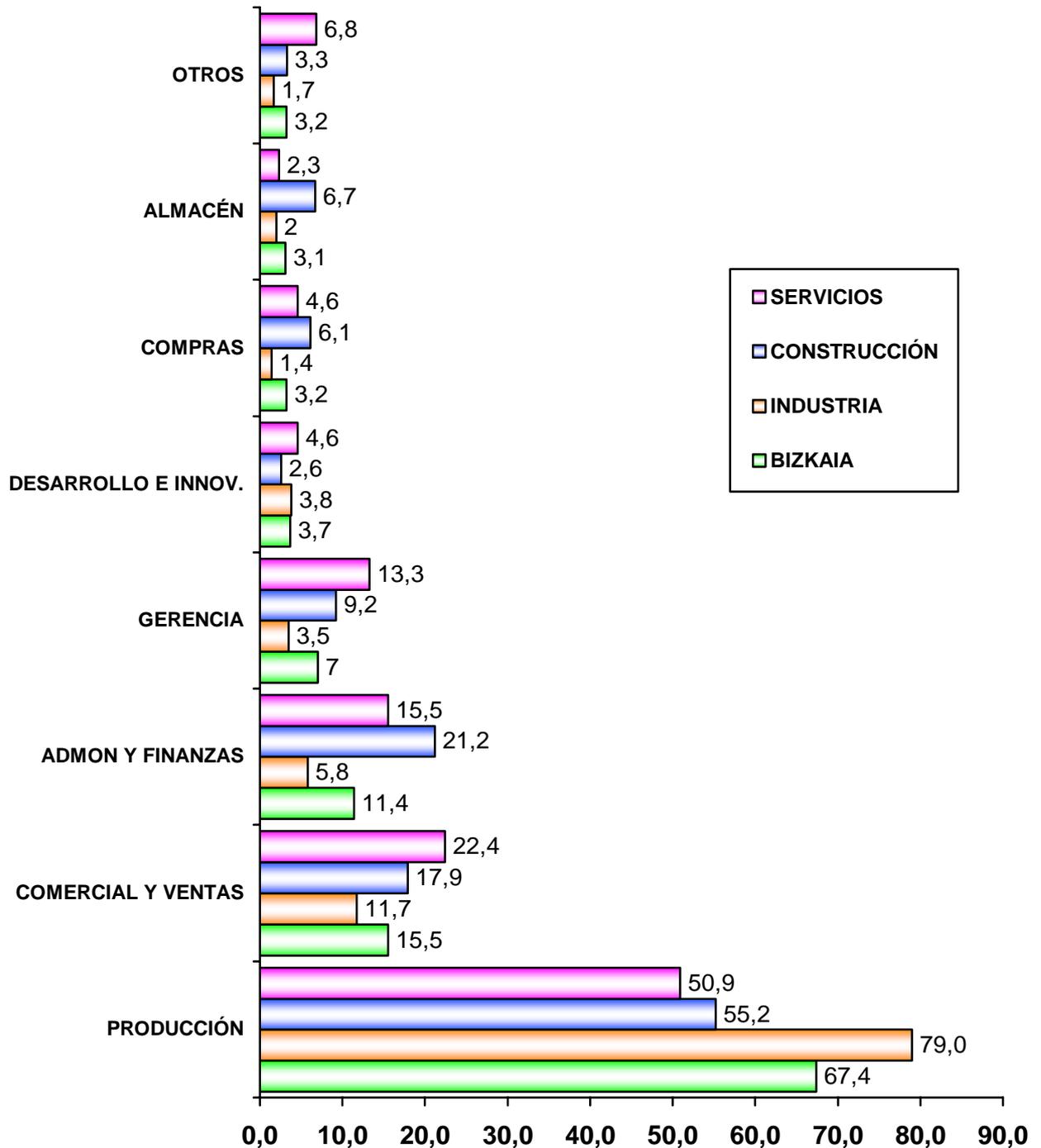
LAS MEJORAS INTRODUCIDAS EN INNOVACIÓN





P.21. Resultados por sector de actividad

LAS MEJORAS INTRODUCIDAS EN INNOVACIÓN





10.3. El impacto de la actividad innovadora

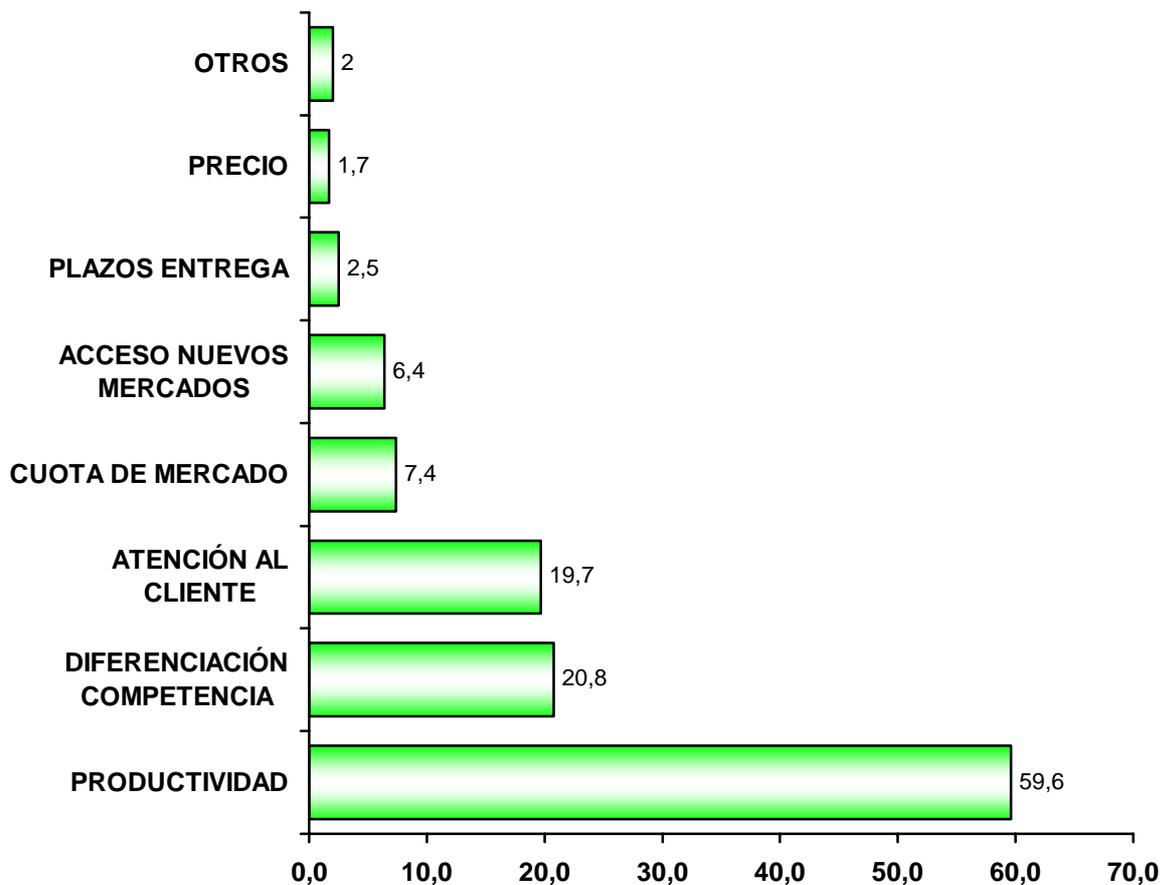


P.22*.: ¿En cuál de los siguientes factores de competitividad ha tenido mayor impacto positivo la actividad innovadora que ha llevado a cabo su empresa?

EL IMPACTO DE LA ACTIVIDAD INNOVADORA

BIZKAIA

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de respuesta múltiple.



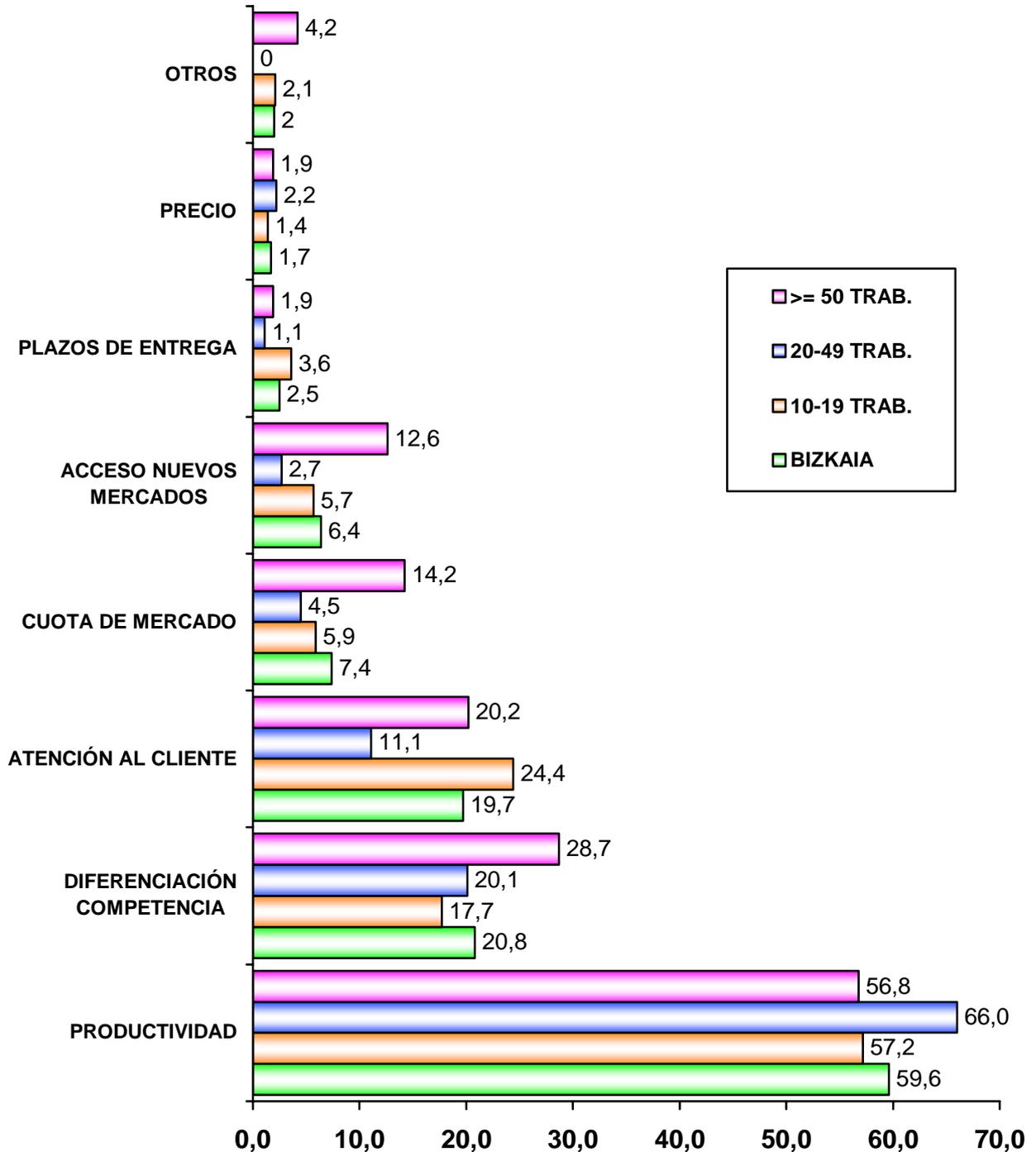
La actividad innovadora llevada a cabo por las empresas tiene su principal repercusión positiva en el aumento de la productividad.

- ✓ En segundo lugar, gracias a ese esfuerzo innovador se consigue diferenciarse de la competencia o mejorar su servicio y atención al cliente.
- ✓ Aspecto éste que se ve mejorado, sobre todo, en el caso de las empresas pequeñas y en las de los sectores de la construcción y de servicios.
- ✓ Las empresas que aumentarán sus inversiones en innovación muestran un mayor impacto que la media en la diferenciación respecto a la competencia (25,1%).



P.22. Resultados por estrato de empleo

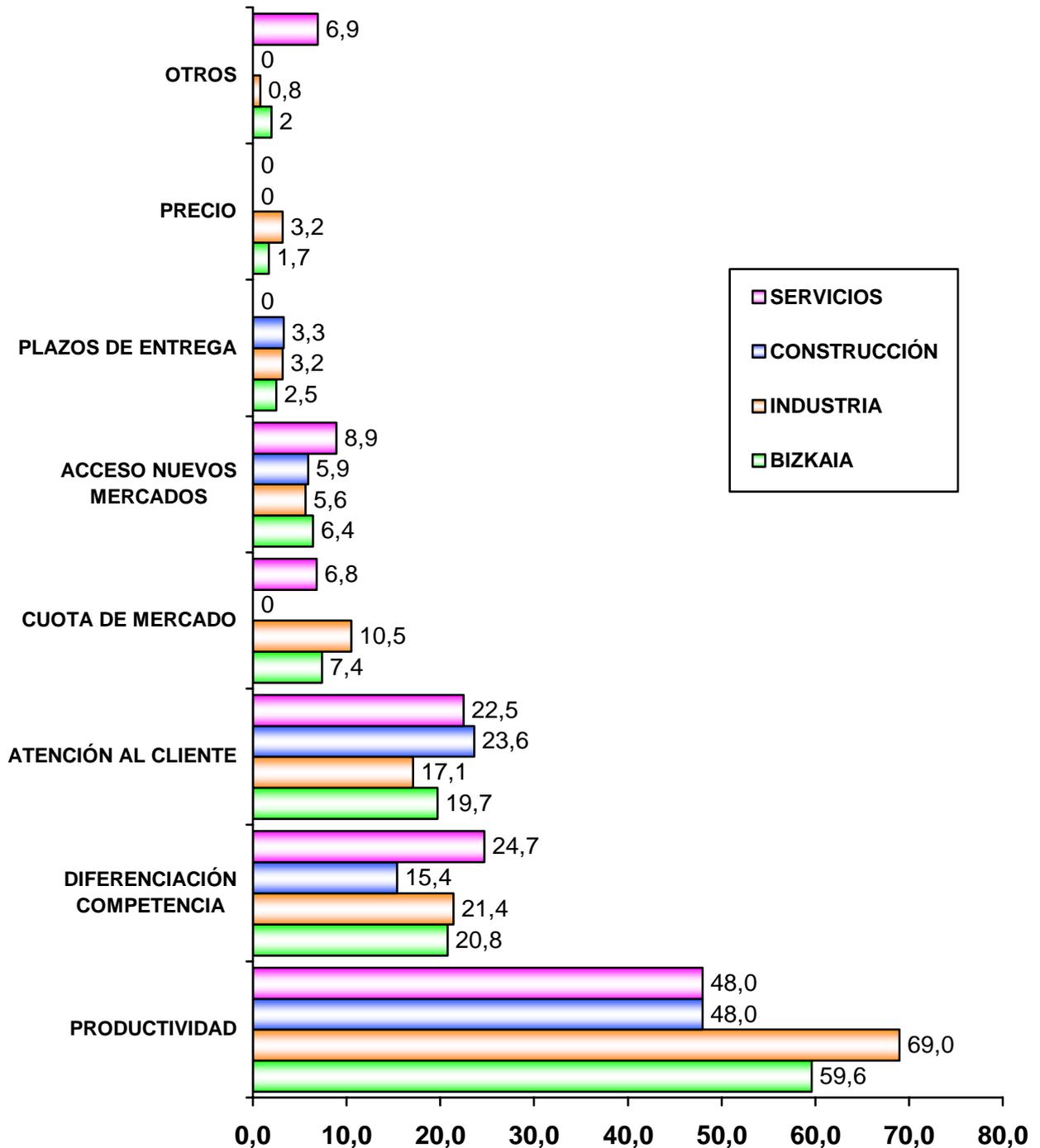
EL IMPACTO DE LA ACTIVIDAD INNOVADORA





P.22. Resultados por sector de actividad

EL IMPACTO DE LA ACTIVIDAD INNOVADORA





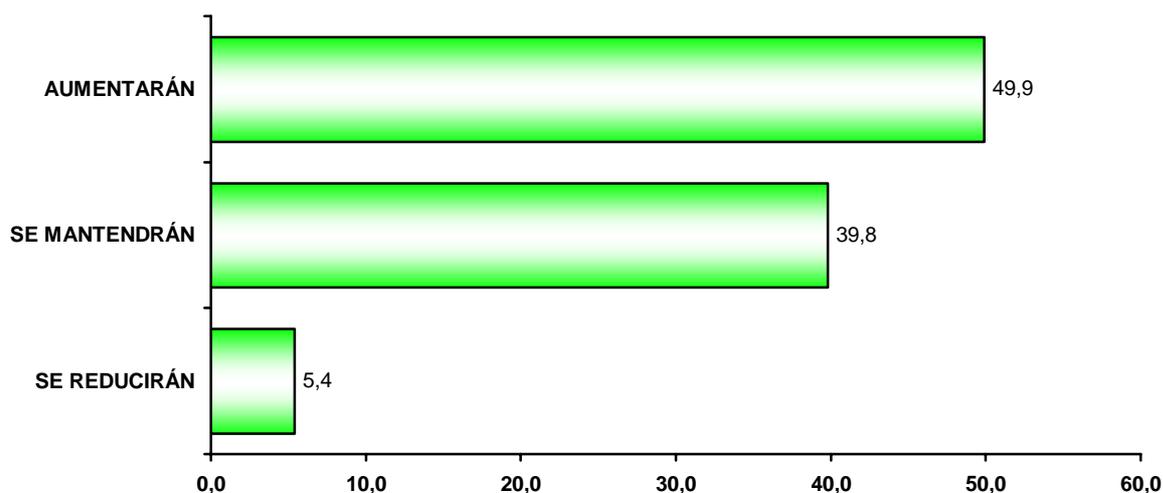
10.4. Los costes futuros en innovación



P.23.: En los próximos años..., ¿cómo cree usted que variaran la inversión destinada a innovar dentro de su empresa?

LOS COSTES FUTUROS EN INNOVACIÓN

BIZKAIA



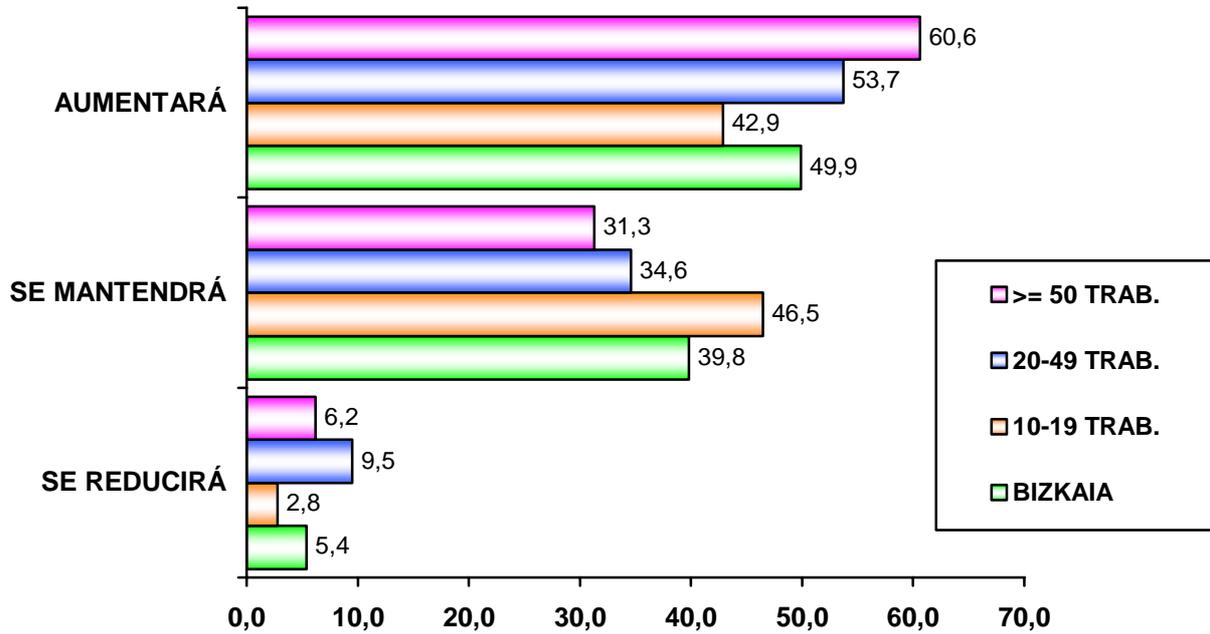
Una de cada dos empresas que en Bizkaia ha innovado en los últimos cinco años afirman que en un futuro próximo aumentarán su inversión en innovación

- ✓ Perfil de empresa que aumentará los costes destinados a innovar dentro de su empresa en los próximos años (49,9%):
 - ✓ Empresa de 50 o más trabajadores (60,6%)
 - ✓ Del sector servicios (64,1%)
 - ✓ Antigüedad superior a los 5 años (51,8%)
- ✓ Solamente entre las empresas de 10 a 19 trabajadores y en las del sector de la construcción hay un mayor porcentaje de las que consideran que la inversión no variará de una forma notable.



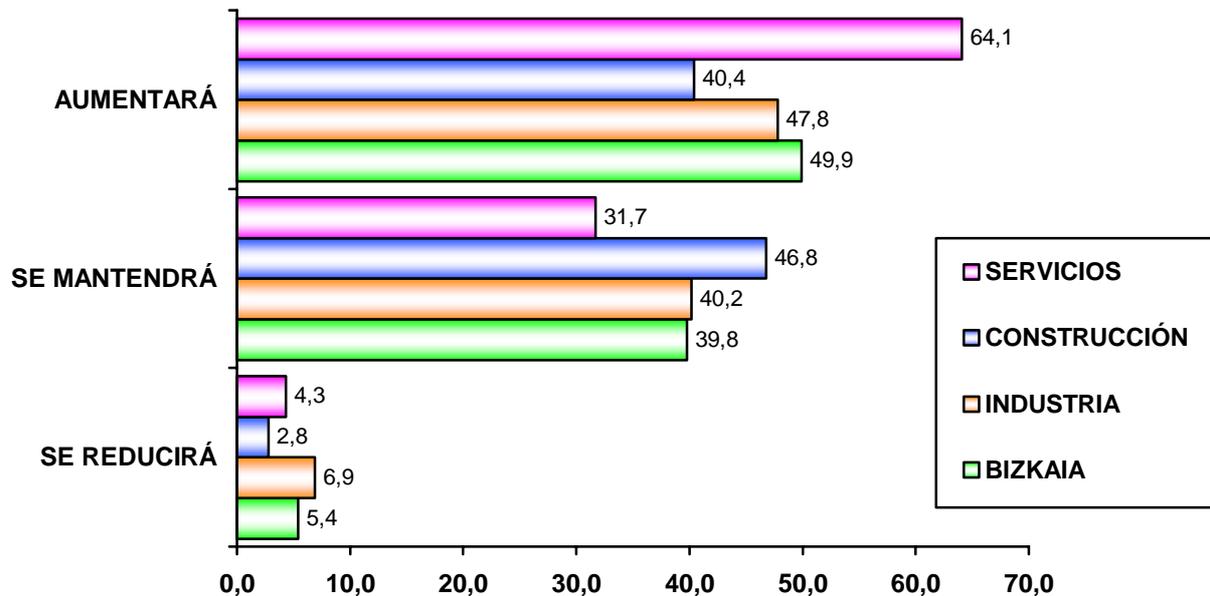
P.23. Resultados por estrato de empleo

LOS COSTES FUTUROS EN INNOVACIÓN



P.23. Resultados por sector de actividad

LOS COSTES FUTUROS EN INNOVACIÓN





10.5. Las necesidades insatisfechas más importantes en materia de innovación

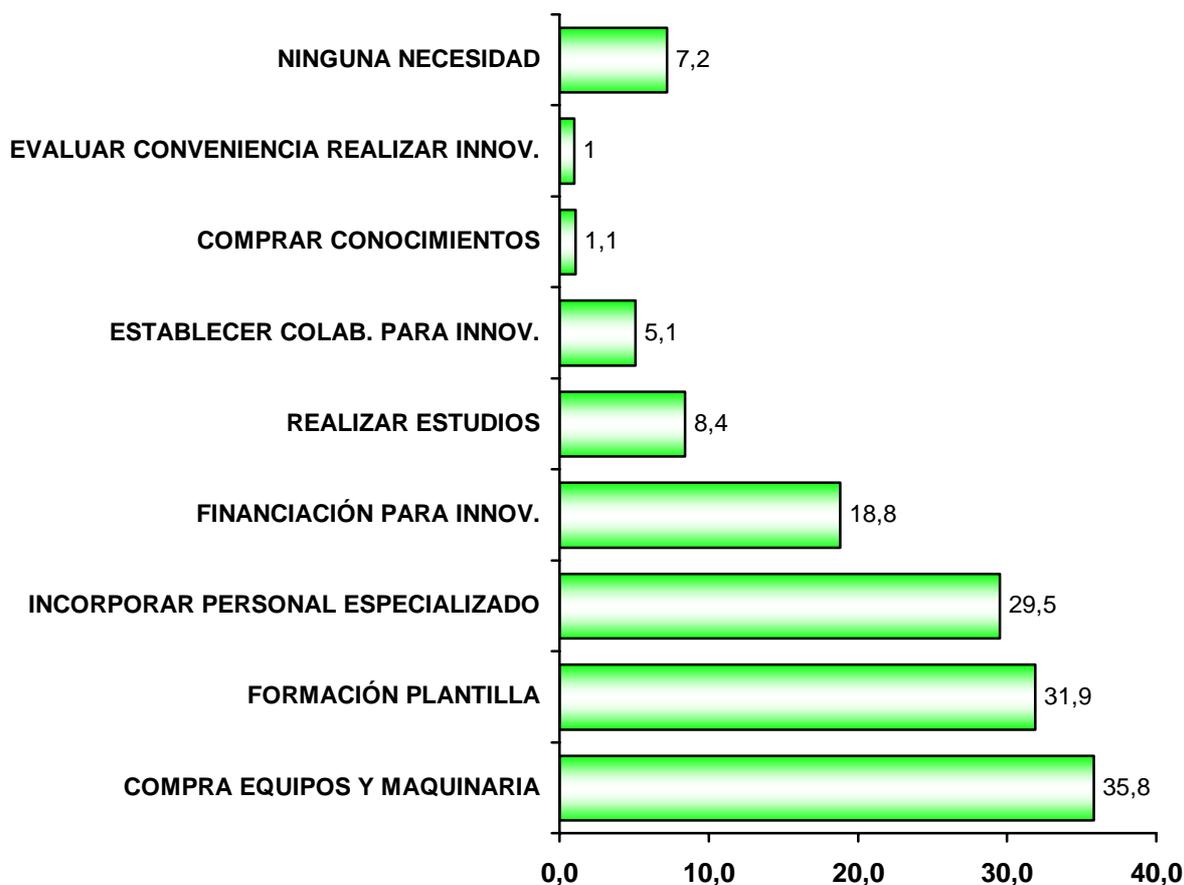


P.24*.: ¿Cuáles son las dos necesidades insatisfechas más importantes en materia de innovación en su empresa, de entre las siguientes...?

LAS NECESIDADES INSATISFECHAS EN
MATERIA DE INNOVACIÓN

BIZKAIA

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de dos únicas respuestas.



Aunque no se sitúa como la necesidad más importante, la compra de maquinaria lo hace con un 35,8%, parece claro que la importancia del capital humano en las empresas es algo que está muy presente y se ve como el principal elemento que debe introducirse en procesos de innovación de cara a la mejora de la actividad. Así, la formación de la plantilla y la incorporación de personal especializado fueron mencionadas en el 31,9% y 29,5% de los casos.

✓ A nivel general los directivos de las empresas de Bizkaia consultados en materia de innovación consideran que hay tres carencias importantes que a día de hoy no están resueltas:

- ✓ La compra de equipos y maquinaria 35,8%
- ✓ La formación de la plantilla 31,9%
- ✓ La incorporación a la empresa de personal cualificado 29,5%

✓ Las respuestas a esta cuestión de la encuesta muestra claras diferencias entre aquellas empresas que han realizado inversiones en innovación y las que no lo han hecho.

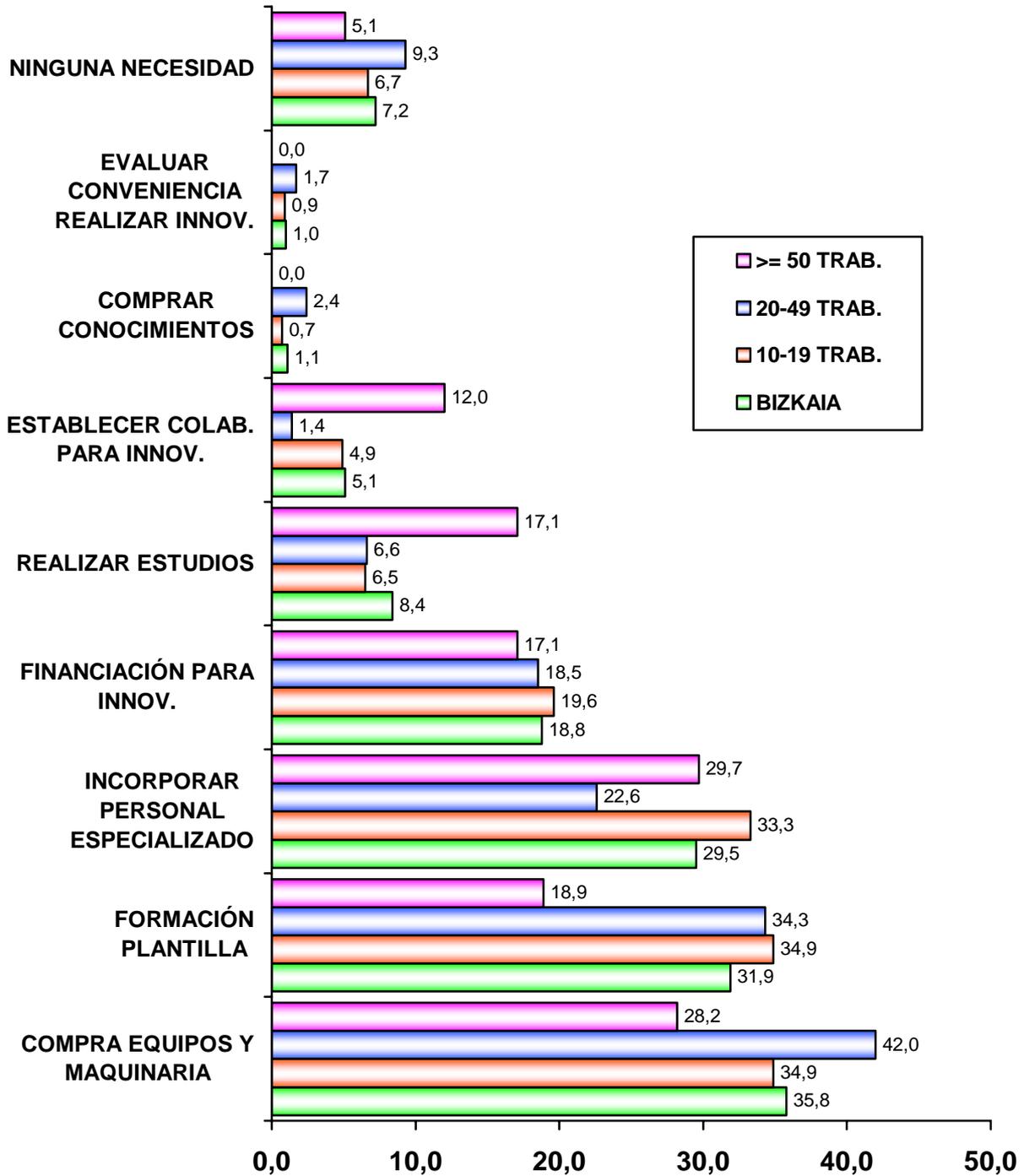
✓ Las primeras muestran, con un 41,9%, como principal necesidad insatisfecha, y de un modo más acentuado que la media, la compra de equipos y maquinaria. Adquiere también una mayor importancia la financiación para la innovación. En la misma línea se sitúan los resultados para las empresas que aumentarán sus inversiones en innovación en los próximos años.

✓ Por el contrario, para las empresas que no han innovado se sitúa como necesidad insatisfecha prioritaria la formación de la plantilla (39,3%) y la incorporación de personal especializado (36%).



P.24. Resultados por estrato de empleo

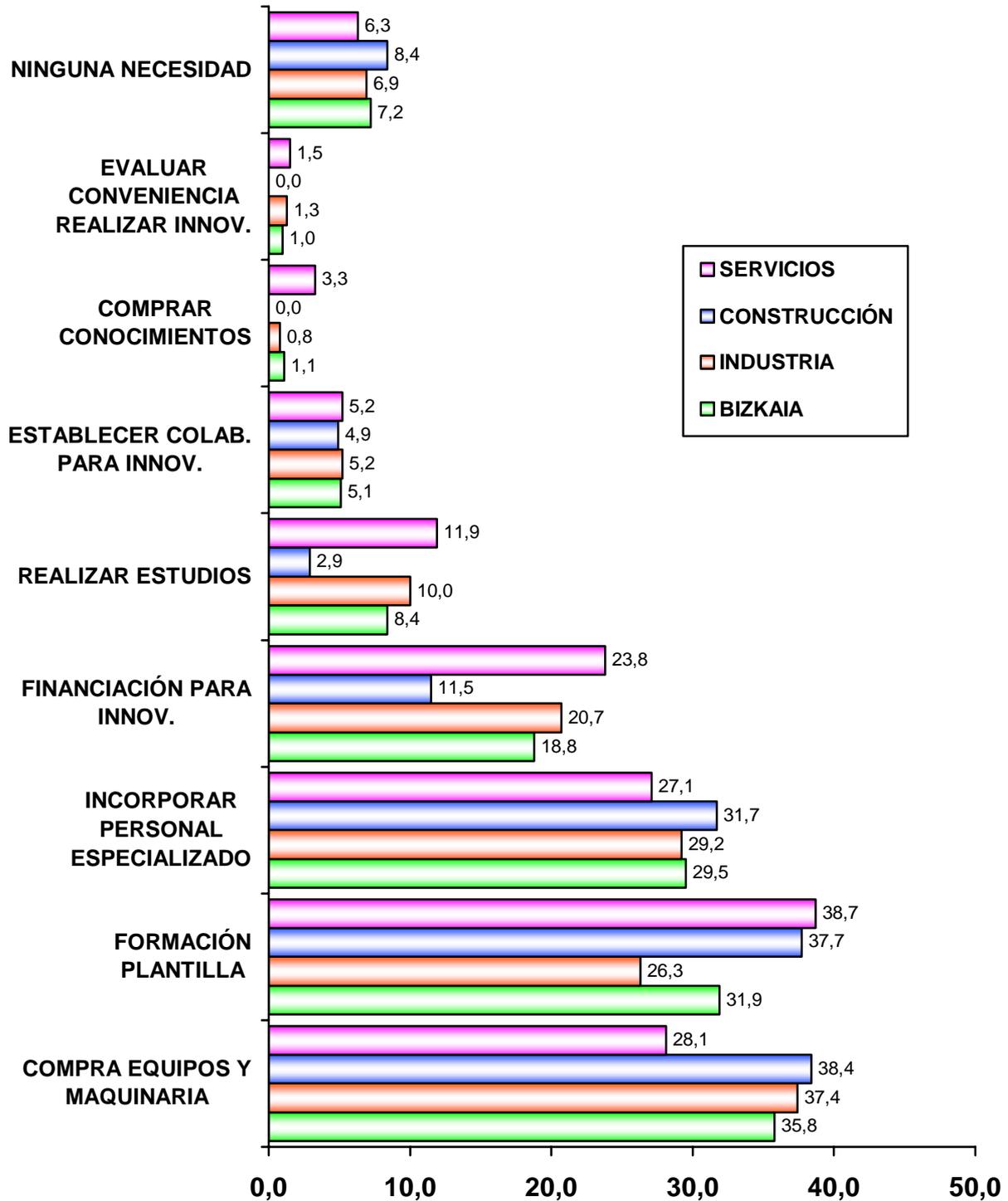
LAS NECESIDADES INSATISFECHAS EN MATERIA DE INNOVACIÓN





P.24. Resultados por sector de actividad

LAS NECESIDADES INSATISFECHAS EN MATERIA DE INNOVACIÓN





10.6. Los planes de innovación futuros

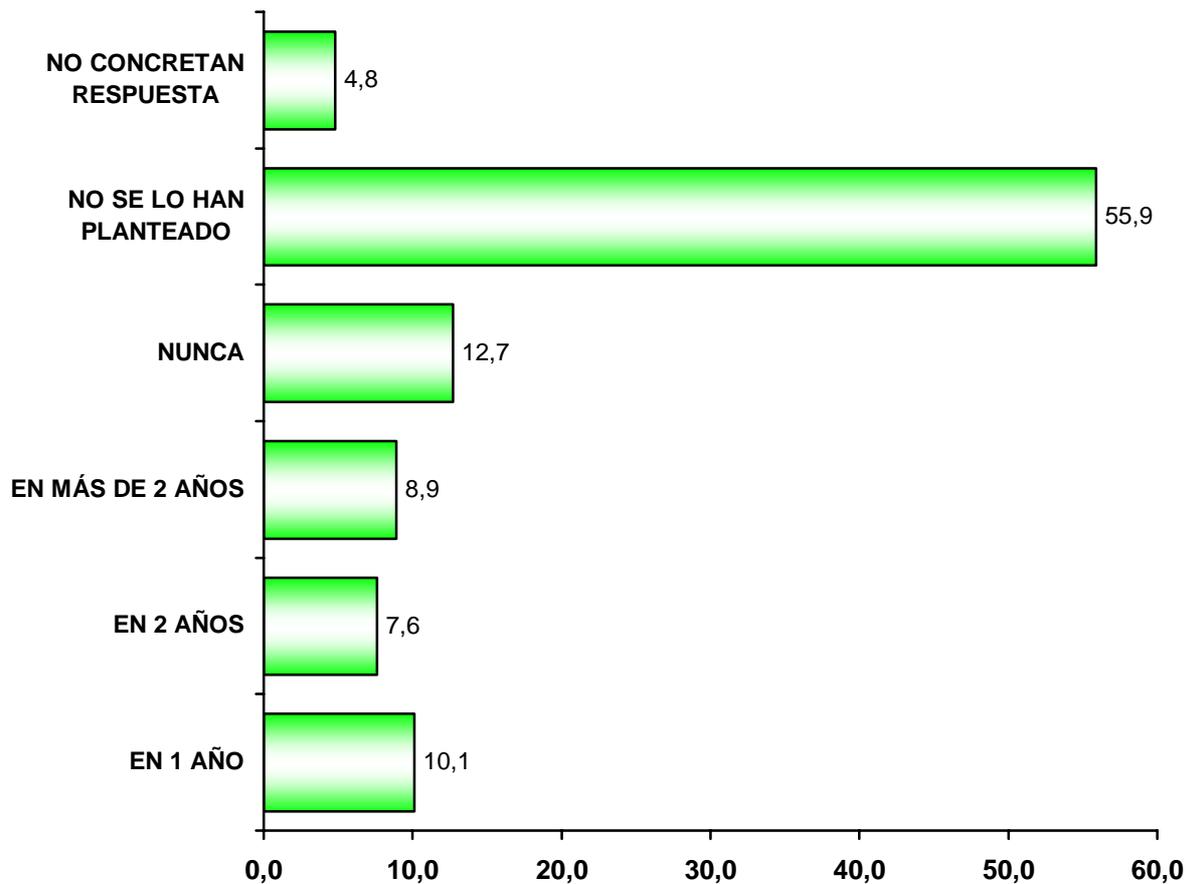


P.25*.: Aproximadamente, ¿en qué plazo tiene previsto su empresa realizar algún tipo de innovación?

LOS PLANES DE INNOVACIÓN FUTUROS

BIZKAIA

* No se leyó ninguna respuesta al entrevistado. Posibilidad de una única respuesta.



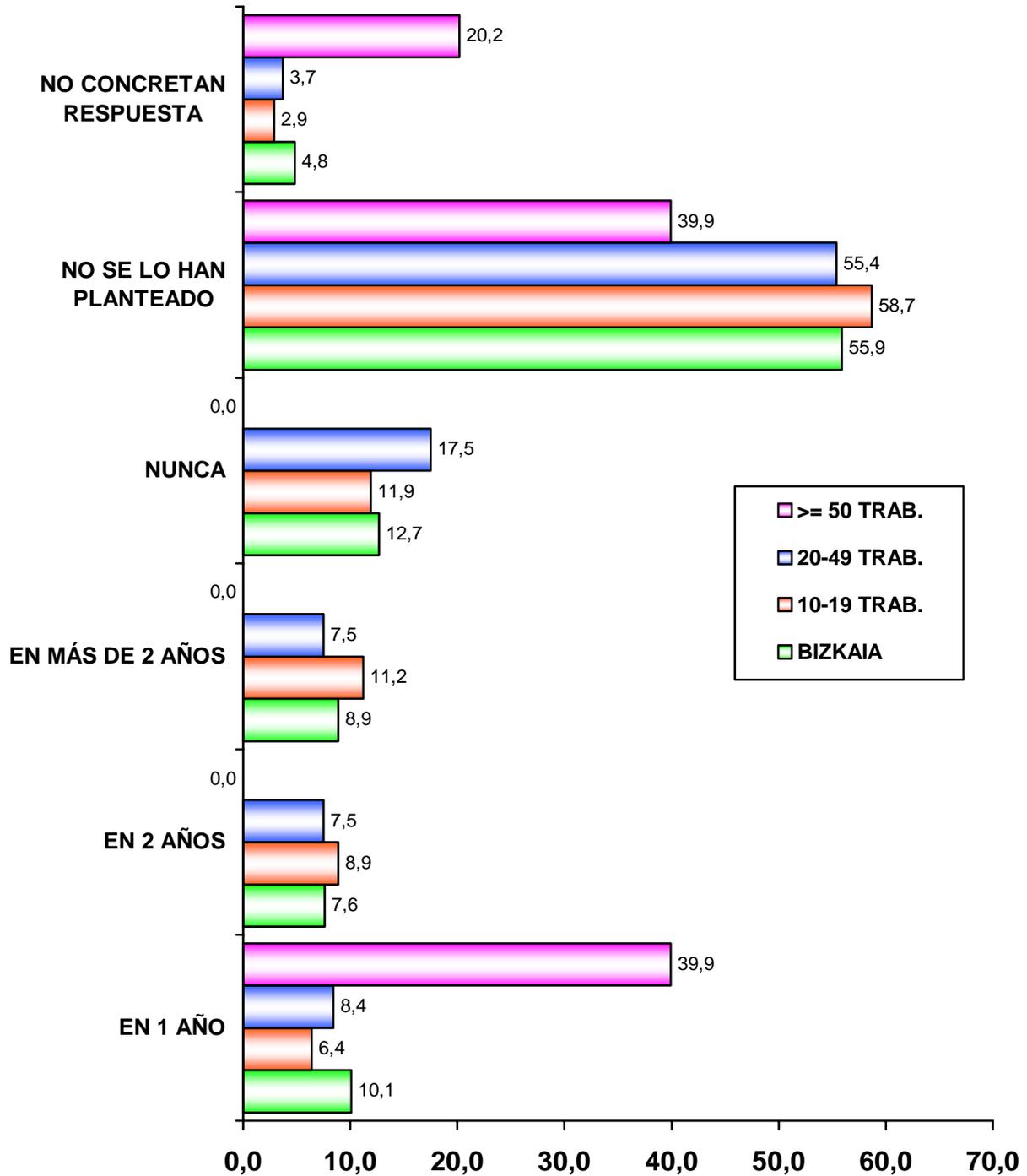
El 55,9% de las empresas que no han llevado a cabo innovación en los últimos 5 años “no se han planteado” unos planes futuros para llevar a cabo procesos de innovación en su empresa.

- ✓ El resto de empresas que se lo han planteado tienen claro que:
 - ✓ No innovarán nunca: las empresas medianas de 20 a 49 trabajadores (17,5%) y las del sector de la construcción (17,4%).
 - ✓ Que innovaran a corto plazo (en 1 año): las empresas más grandes de 50 o más trabajadores (39,9%).



P.25. Resultados por estrato de empleo

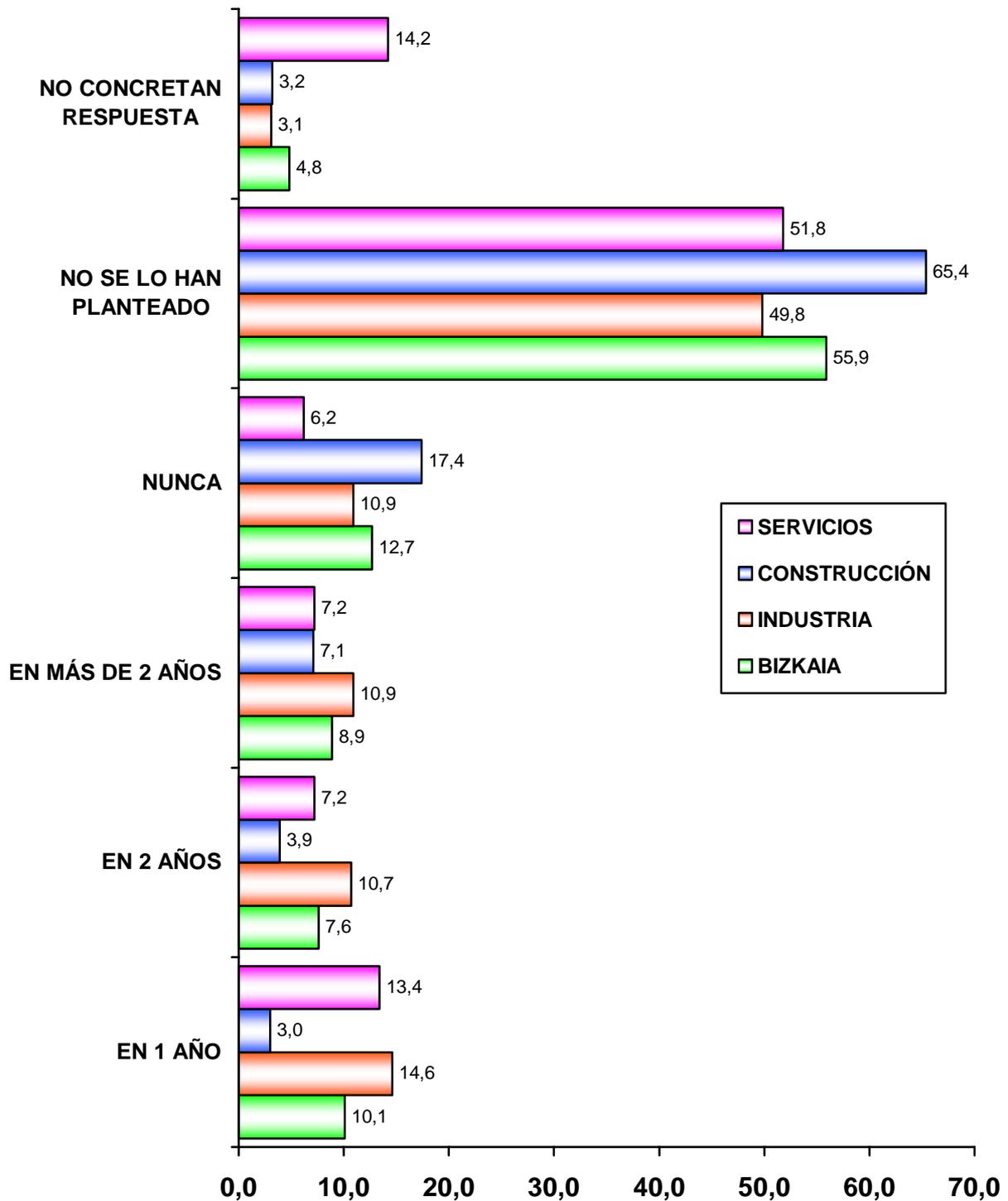
LOS PLANES DE INNOVACIÓN FUTUROS





P.25. Resultados por sector de actividad

LOS PLANES DE INNOVACIÓN FUTUROS





10.7. Los motivos por los que no se ha realizado ningún tipo de innovación

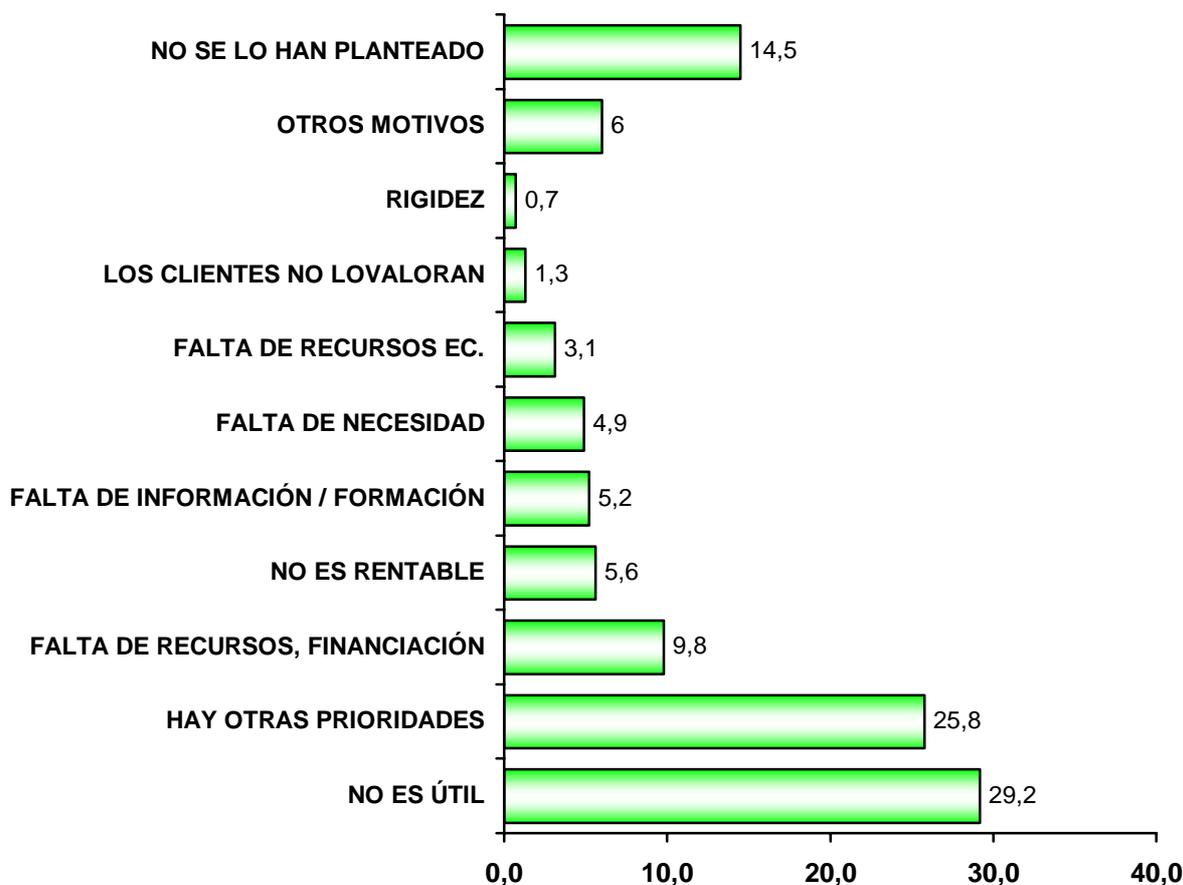


P.26*.: ¿Cuáles han sido los principales motivos para no realizar ningún tipo de innovación en su empresa?

LOS MOTIVOS DE LAS EMPRESAS PARA NO INNOVAR

BIZKAIA

* No se leyó ninguna respuesta al entrevistado. Posibilidad de una única respuesta.



A nivel general los principales motivos aducidos por las empresas para no innovar en su empresa son dos principalmente:

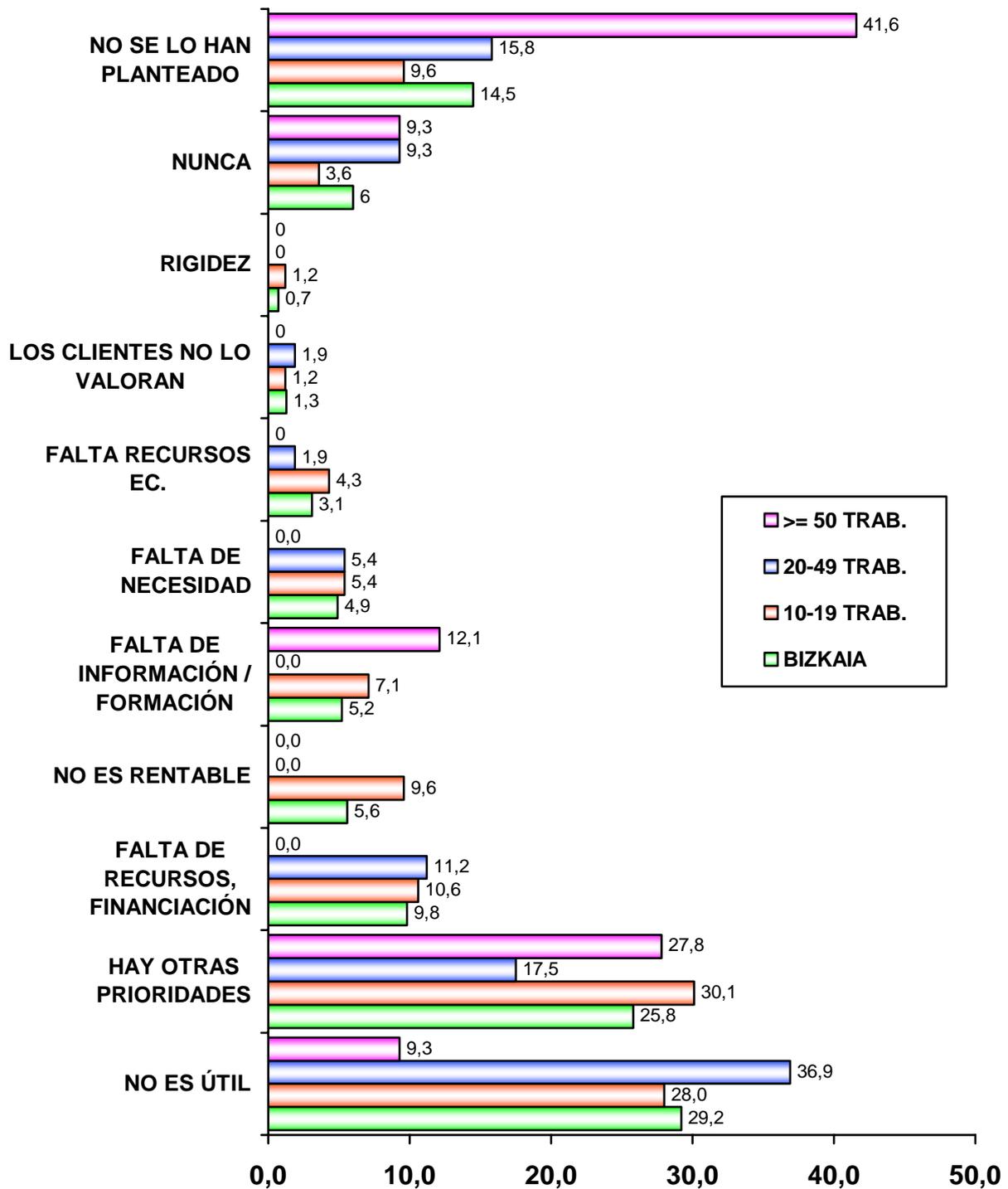
- ✓ “la percepción de que no es útil para la empresa” (29,2%)
- ✓ o “el hecho de haber otras prioridades” (25,8%) que no están directamente relacionadas con la innovación

✓ Tanto por tamaño de empresa como por sector de actividad, las empresas que no han llevado a cabo ninguna innovación también aseguran mayoritariamente que no lo han hecho porque no es útil para su empresa o por otro tipo de prioridades.



P.26. Resultados por estrato de empleo

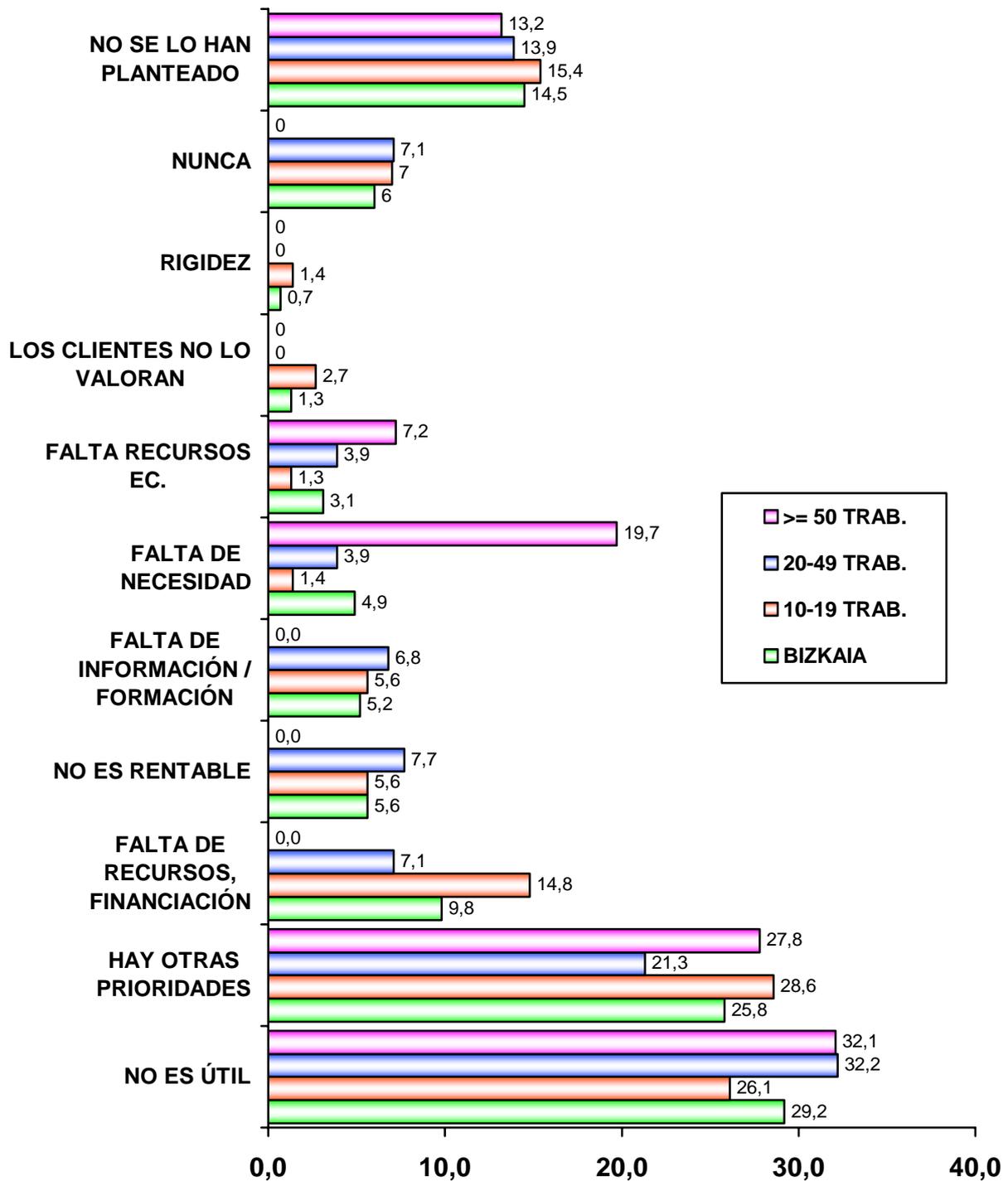
LOS MOTIVOS DE LAS EMPRESAS PARA NO INNOVAR





P.26. Resultados por sector de actividad

LOS MOTIVOS DE LAS EMPRESAS PARA NO INNOVAR





1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11



PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO

- 11.1. Ficha técnica
- 11.2. Características de la muestra
- 11.3. Índice de participación



11.1. Ficha técnica

Metodología

- ✓ Metodología de exploración y **Análisis Cuantitativo**.

Técnica de estudio

- ✓ **Entrevista telefónica** aplicada por sistema C.A.T.I. (Computer Aided Telephone Interview) compuesta por preguntas cerradas de entre 10 y 15 minutos.

Universo objeto del estudio

- ✓ Directores de empresas de 10 o más trabajadores de Bizkaia.

Estructura de la muestra

- ✓ El tamaño de la muestra final es de **350 entrevistas** telefónicas, lo que supone un margen de error muestral, para un nivel de confianza del 95,5%, $p = q = 0,5$, 2σ respecto de μ de $e = \pm 4,9\%$ para todas las estimaciones que se quieran realizar sobre este colectivo.

Diseño muestral

El diseño inicial de la muestra para su implantación en el trabajo de campo planteaba una muestra global de **350 empresas**, subdividida en función del tamaño de empresa (desde más de 10 trabajadores) y el sector de actividad (industria, construcción y servicios empresariales).

En función de la base de datos disponible se ha realizado una distribución muestral mediante afijación proporcional por tamaño de empresa y sector de actividad.

La **distribución muestral** resultante ha sido la siguiente:

 MUESTRA	10-19	20-49	>=50	TOTAL
	trabajadores	trabajadores	trabajadores	
Industria	92	54	39	185
Construcción	56	29	10	95
Actividades inmobiliarias y de alquiler, servicios empresariales	35	22	13	70
Total	184	105	62	350

Innobarómetro

Con el fin de poder comparar la situación relativa de Bizkaia con la Europea se han utilizado como referentes comparativos los últimos datos disponibles de una selección de preguntas obtenidas de distintos Innobarómetros europeos correspondientes a los años 2001, 2002 y 2004.

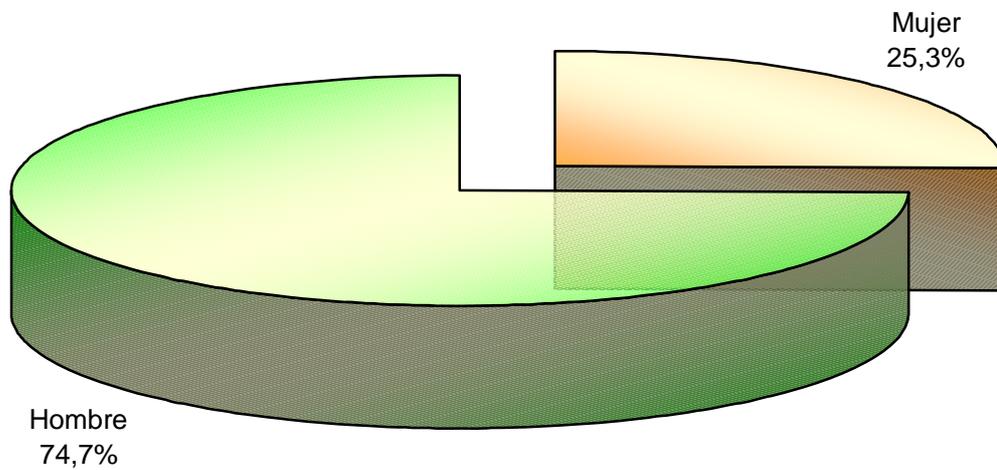


11.2. Características de la muestra

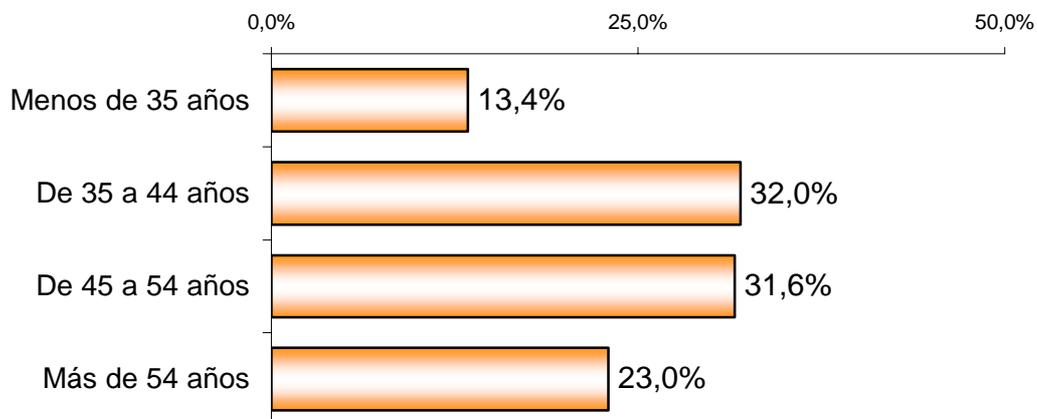
CARACTERÍSTICAS DE LAS PERSONAS ENTREVISTADAS



GÉNERO

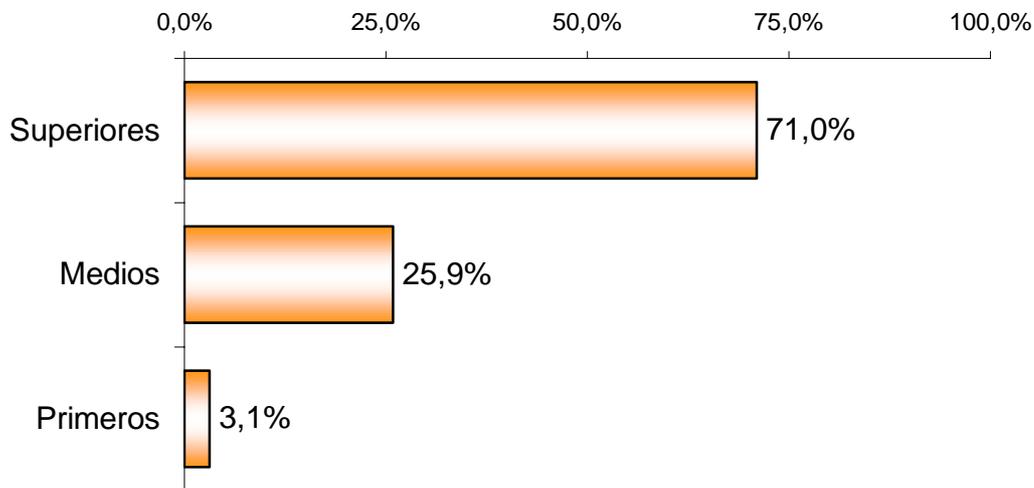


EDAD





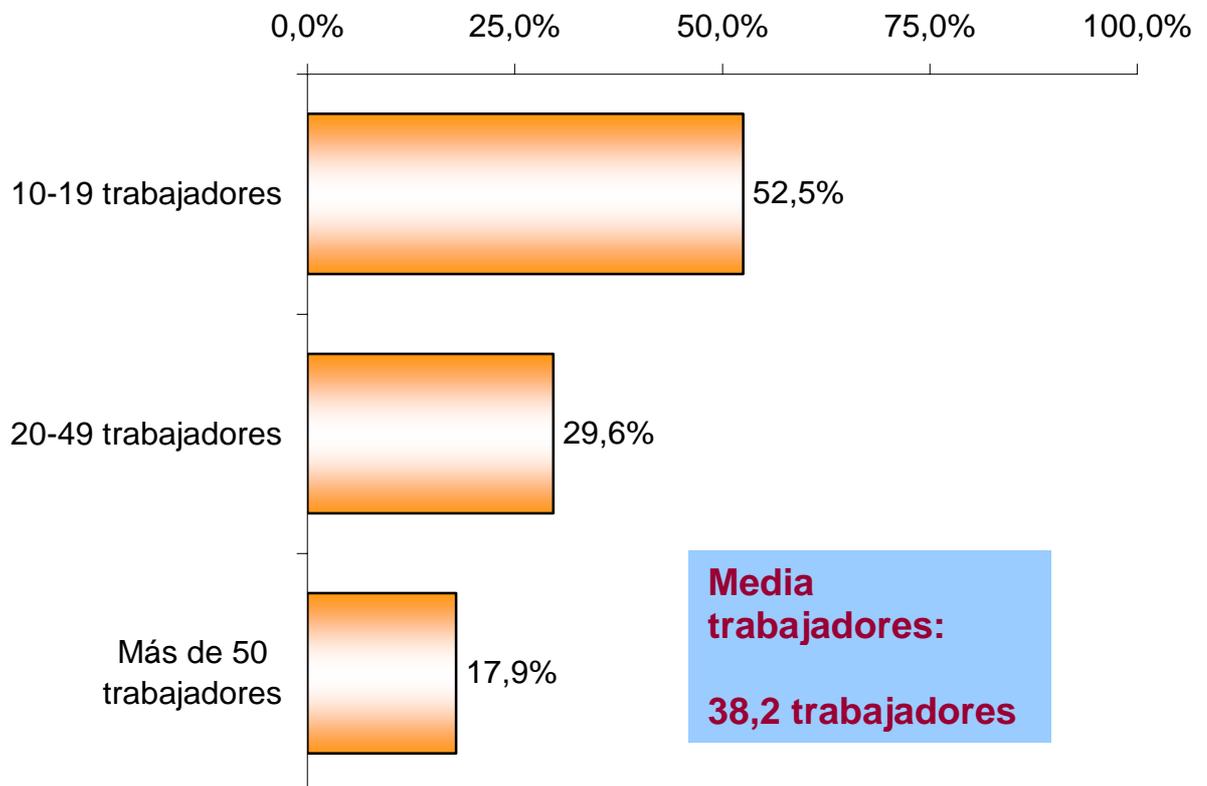
NIVEL DE ESTUDIOS



CARACTERÍSTICAS DE LAS EMPRESAS ENTREVISTADAS

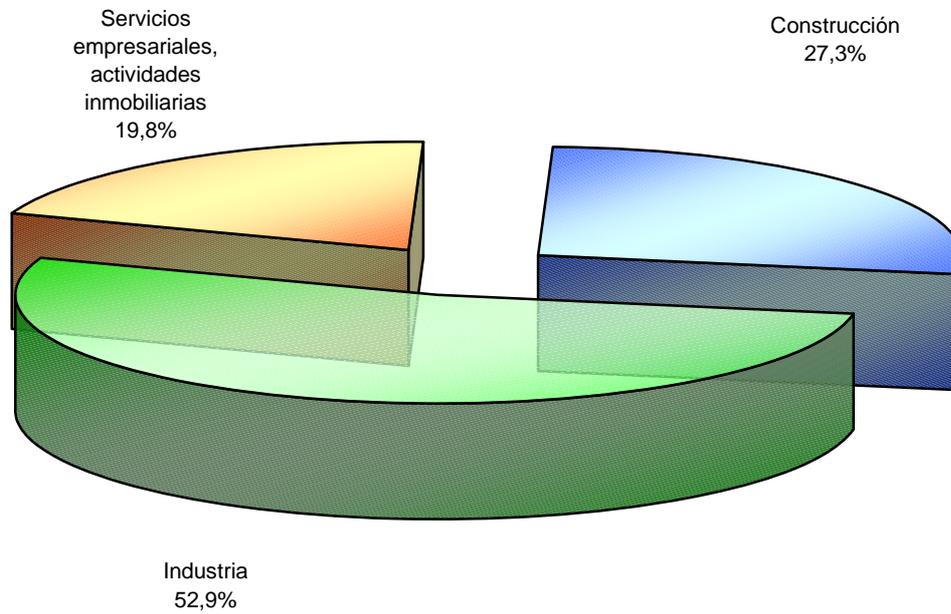


TAMAÑO DE EMPRESA

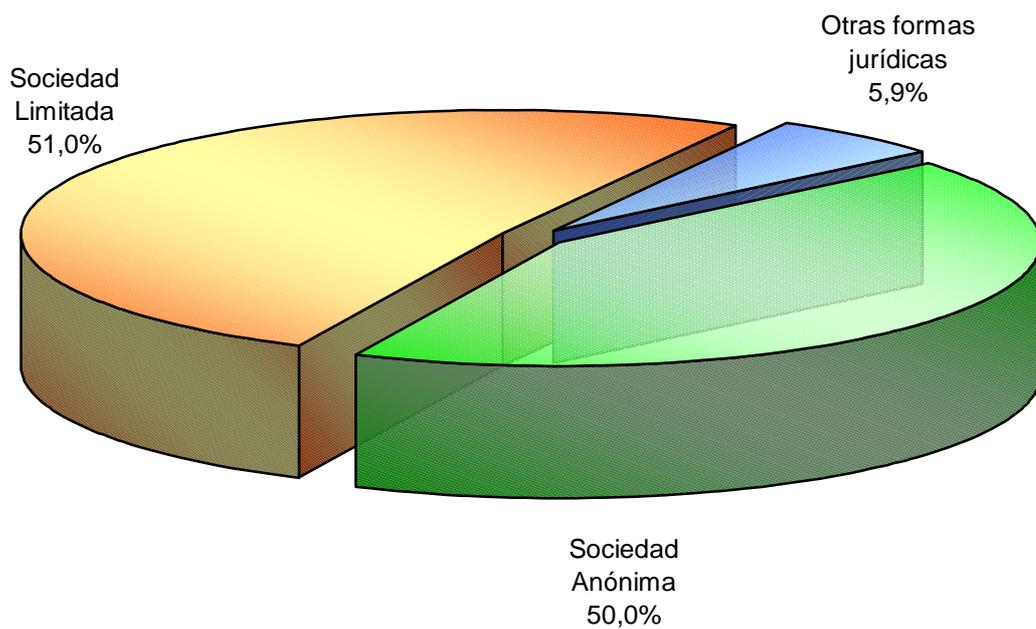




SECTOR DE ACTIVIDAD

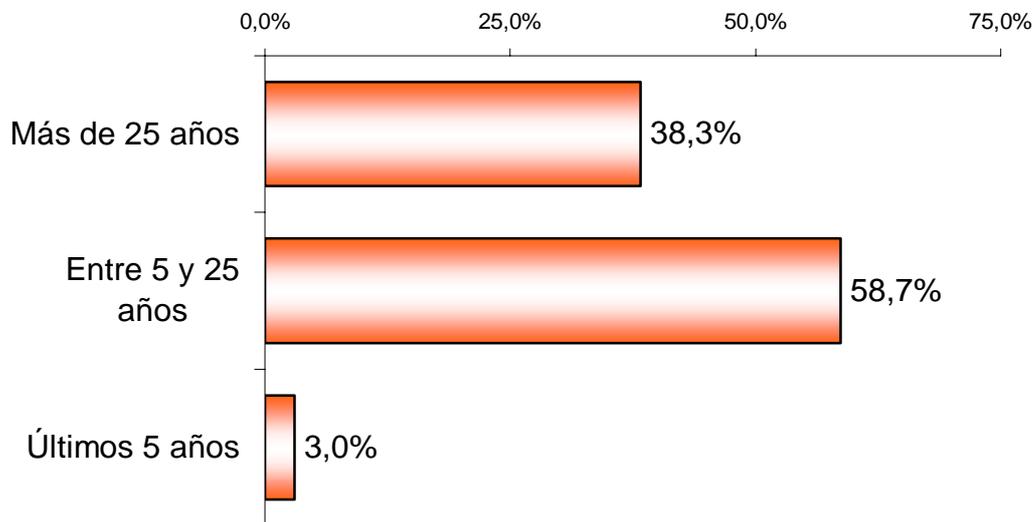


FORMA JURÍDICA

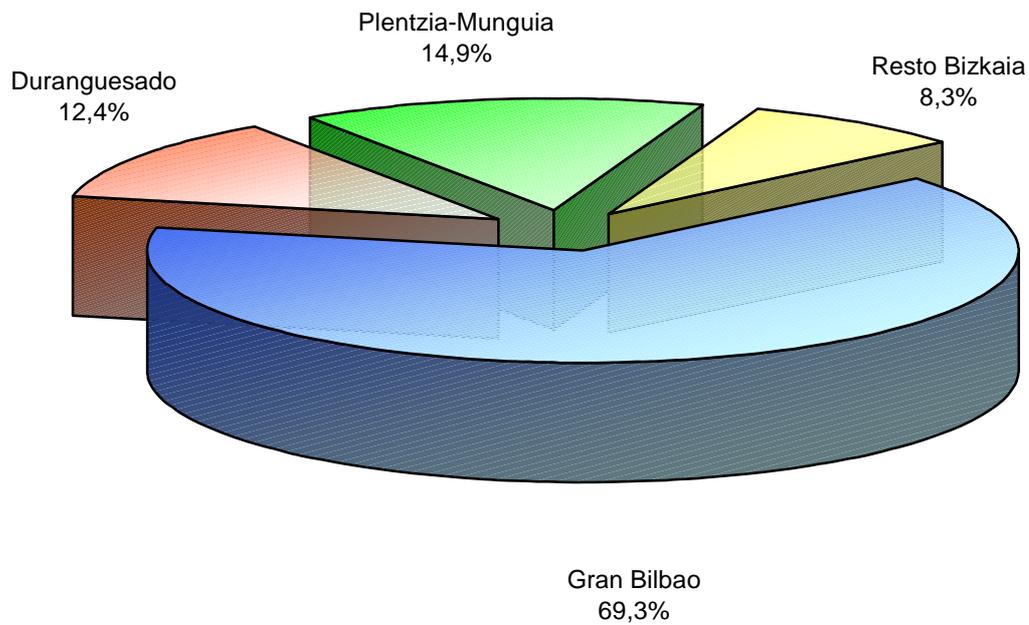




ANTIGUEDAD



COMARCA DE UBICACIÓN





10.3. Índice de participación

Partiendo del hecho de que la colaboración en esta segunda parte del estudio sobre “La importancia de la innovación para las empresas de Bizkaia” era voluntaria y de que se trataba de asociados a la Cámara de Comercio de Bilbao, el **índice de participación** en un estudio de este tipo (voluntario) resulta ser, a su vez, un indicador del nivel de implicación o interés que el tema de la innovación despierta entre los directivos de las empresas de Bizkaia.

Concretamente, se han realizado un total de **821 contactos** para obtener una muestra de **350 entrevistas**. Por tanto, el índice de participación obtenido ha sido el siguiente:

**Índice de participación
de empresas de Bizkaia**

43,0%

Es un **índice de participación MUY BUENO** teniendo en cuenta la dificultad que entraña contactar con el colectivo de directivos de empresas y, más aún conseguir su implicación y participación.

En definitiva, podemos afirmar que se ha conseguido implicar en esta investigación a una parte importante de los directivos de las empresas de Bizkaia