



Bizkaiko Foru
Aldundia
Diputación
Foral de Bizkaia

Berrikuntza eta Ekonomi
Sustapen Salla
Departamento de Innovación
y Promoción Económica



BILBOKO
MERKATARITZA
GANBERA

CÁMARA DE
COMERCIO
DE BILBAO



ENCUESTA SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA INNOVACIÓN EN LAS EMPRESAS DE BIZKAIA

2ª PARTE



bizkaiko berrikuntza
behatokia

observatorio de la innovación
de bizkaia

RESUMEN EJECUTIVO



LA EMPRESA INNOVADORA DE BIZKAIA

1.1.	Objetivos de la investigación	3
1.2.	Radiografía de las empresas de Bizkaia en el ámbito de al innovación	5
1.3.	Tablas resumen	15
1.4.	Ficha técnica.....	22



1.1. Objetivos de la investigación

Objetivos generales

ANALIZAR LA IMPORTANCIA DE LA INNOVACIÓN PARA LAS EMPRESAS DE BIZKAIA

✓ CON EL OBJETIVO ÚLTIMO DE:



“OBTENER UNA RADIOGRAFÍA DE LA REALIDAD DE LAS EMPRESAS DE BIZKAIA EN CUESTIONES RELACIONADAS CON LA INNOVACIÓN”

✓ Se entiende la **innovación** como un proceso de creación de valor que se fundamenta en la introducción en el mercado de un producto o un servicio nuevo o sensiblemente mejorado (innovación de producto), la creación de un proceso nuevo o mejorar sensiblemente uno existente (innovación de proceso), llevar a cabo cambios significativos en la organización y gestión (innovación organizativa), y mejoras radicales en la cualificación del capital humano.

Objetivos específicos

Los **objetivos específicos** sobre los que se ha basado la investigación han sido los siguientes:

- ✓ **Analizar** la relación existente entre las nuevas tecnologías y la innovación en las empresas.
- ✓ **Determinar** el impacto de la mejora del capital humano en la innovación de las empresas: la problemática de encontrar personal de alta cualificación y el potencial impacto de una mayor movilidad del personal de alta cualificación.
- ✓ **Conocer** la financiación en innovación: el respaldo de los bancos e inversionistas de los esfuerzos innovadores, las medidas fiscales a favor de la innovación y el impacto potencial del acceso a la financiación a nivel europeo.
- ✓ **Establecer** las fortalezas y debilidades de las empresas en innovación: los factores que contribuyen a las fortalezas de las empresas e innovación.
- ✓ **Analizar** las necesidades de formación del capital humano de cara a una mejora en la innovación: la categoría del personal donde son necesarios realizar mayores esfuerzos en formación y los principales proveedores de formación.
- ✓ **Explorar** la efectividad de la protección de la propiedad intelectual: los efectos de una patente comunitaria.
- ✓ **Ahondar** en el fenómeno de la deslocalización de actividades de innovación: si se ha producido deslocalización en los últimos dos años, en qué países se ha producido y cuál ha sido la razón principal que motivó a las empresas a deslocalizar dichas actividades.

- ✓ **Evaluar** las ayudas públicas: si se ha obtenido alguna ayuda pública o subvención de apoyo a la innovación, el impacto de la ayuda pública en las actividades de innovación, la importancia de la ayuda pública recibida, el destino de la ayuda y los motivos por los que no se han percibido ayudas o subvención de apoyo a la innovación.
- ✓ **Estimar** la actividad innovadora en las empresas: su capacidad de innovación en los últimos cinco años, las mejoras introducidas en innovación, el impacto de la actividad innovadora, los costes futuros en innovación, las necesidades insatisfechas más importantes en materia de innovación, los planes de innovación futuros y los motivos por los que no se ha realizado ningún tipo de innovación.



1.2. Radiografía de las empresas de Bizkaia en el ámbito de la innovación

Acceso a las nuevas tecnologías a través de otros países



LAS EMPRESAS DE BIZKAIA CONSIDERAN QUE, EN TÉRMINOS DE TECNOLOGÍA, PUEDEN ENCONTRAR TODO LO QUE NECESITAN EN EL PROPIO TERRITORIO HISTÓRICO



NO POR ELLO LAS EMPRESAS DE BIZKAIA DEJAN DE RECONOCER A LOS PAÍSES DE LA UE, Y EN CONCRETO A ALEMANIA, COMO UN CLARO REFERENTE TECNOLÓGICO



CUATRO DE CADA DIEZ EMPRESAS CONSIDERAN QUE A MAYOR FACILIDAD DE ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS AVANZADAS DE OTROS PAÍSES DE LA UNIÓN EUROPEA, MAYOR INNOVACIÓN EMPRESARIAL

➔ EL PRINCIPAL REFERENTE TECNOLÓGICO PARA LAS EMPRESAS EUROPEAS SE ENCUENTRA EN LOS PROPIOS PAÍSES INTEGRANTES DE LA UNIÓN EUROPEA

Recursos humanos e innovación



LOS RECURSOS HUMANOS COMO UNO DE LOS PRINCIPALES MOTORES DE LA INNOVACIÓN EN LAS EMPRESAS DE BIZKAIA GENERAN OPINIONES CONTRAPUESTAS



AUNQUE EL RECLUTAMIENTO DE PERSONAL CUALIFICADO PARA INNOVAR SE PRESENTA COMO UN PROBLEMA A CONSIDERAR (46,1% "MUY/BASTANTE IMPORTANTE")



EL INCREMENTO DE LA MOVILIDAD DE PERSONAL CUALIFICADO A NIVEL EUROPEO NO SE PERCIBE COMO LA SOLUCIÓN MÁS INMEDIATA AL PROBLEMA

➔ EN EUROPA, AL IGUAL QUE EN BIZKAIA LAS EMPRESAS CREEN QUE LA RELACIÓN RECURSOS HUMANOS-INNOVACIÓN PASA POR LA ESPECIALIZACIÓN DEL PROPIO PERSONAL DISPONIBLE EN LAS EMPRESAS. SE TRATA DE RENTABILIZAR AL MÁXIMO EL CONOCIMIENTO INTERNO DE LAS PROPIAS EMPRESAS MEJORANDO, EN LA MEDIDA DE LO POSIBLE, LA CUALIFICACIÓN DE SU CAPITAL HUMANO

Financiación e innovación



LAS EMPRESAS DE BIZKAIA EN SUS ESFUERZOS Y SU APUESTA POR LA INNOVACIÓN SE SIENTEN RESPALDADAS POR:



- ✓ **EI SECTOR PRIVADO:** PERCEPCIÓN GENERALIZADA DE QUE LOS BANCOS E INVERSIONISTAS RESULTAN SER UN SOPORTE IMPORTANTE EN EL PROCESO DE INNOVACIÓN DE LAS EMPRESAS.
- ✓ Y, el **SECTOR PÚBLICO:** SE CONSIDERAN SUFICIENTES LAS MEDIDAS FISCALES A FAVOR DE LA INNOVACIÓN.



SE PERCIBE COMO MÁS EFECTIVO EL APOYO QUE LOS AGENTES ECONÓMICOS PRIVADOS E INSTITUCIONALES MÁS PRÓXIMOS A LAS EMPRESAS ESTÁN BRINDANDO EN TEMAS DE INNOVACIÓN QUE OTRO TIPO DE FINANCIACIÓN QUE A NIVEL EUROPEO SE PUEDA OFERTAR, PROBABLEMENTE YA QUE SE PERCIBEN COMO “MÁS ALEJADAS”

➡ EN EUROPA, EN CLARO CONTRASTE CON BIZKAIA, SE TIENE UNA VISIÓN NEGATIVA, EN GENERAL, SOBRE EL IMPULSO IMPOSITIVO PARA LA INNOVACIÓN DE LAS EMPRESAS: 79,1% CONSIDERAN QUE LA IMPOSICIÓN DE CONTRIBUCIONES EN SUS PAÍSES NO ES SUFICIENTE PARA IMPULSAR LA INNOVACIÓN EN SUS COMPAÑÍAS.

Fortalezas y debilidades de las empresas en materia de innovación



DOS SON PRINCIPALMENTE LOS FACTORES QUE EXPLICAN LAS FORTALEZAS EN INNOVACIÓN DE LAS EMPRESAS DE BIZKAIA:



A NIVEL GENERAL, “LA CUALIFICACIÓN DEL CAPITAL HUMANO” SE CONVIERTE EN EL FACTOR CLAVE EN LA INNOVACIÓN EMPRESARIAL (65,8%)



SECUNDARIAMENTE SE SITÚA LA COOPERACIÓN CON PROVEEDORES Y CLIENTES (41,7%)

➔ EN LA UNIÓN EUROPEA, UNO DE CADA DOS DIRECTIVOS SITÚA LA CUALIFICACIÓN DE SU PERSONAL Y SU PROFESIONALIDAD COMO EL FACTOR MÁS IMPORTANTE QUE CONTRIBUYE AL FORTALECIMIENTO DE LA INNOVACIÓN OTROS ELEMENTOS QUE TAMBIÉN COBRAN FUERZA EN EUROPA SON “LA COOPERACIÓN CON PROVEEDORES Y CLIENTES” (39,0%) Y “LA FLEXIBILIDAD Y ADAPTABILIDAD A LAS NECESIDADES DEL MERCADO” (38,0%).

Formación



ÚNICAMENTE UN 13,3% DE LAS EMPRESAS DE BIZKAIA CONSIDERA NECESARIO MOTIVAR A SU PERSONAL PARA ADQUIRIR COMPETENCIAS PARA LA ADAPTACIÓN AL CAMBIO



LAS EMPRESAS DE BIZKAIA SUGIEREN QUE PARA SER MÁS INNOVADORAS DEBEN INCREMENTAR LOS ESFUERZOS EN: LA FORMACIÓN DEL PERSONAL TÉCNICO (53,9%)



SIN EMBARGO, LEJOS DE PENSAR EN AGENTES EXTERNOS QUE PUEDAN PROPORCIONAR ESA FORMACIÓN ESPECIALIZADA, EL CONOCIMIENTO INTERNO DE LA EMPRESA; ES DECIR, LA PROPIA EMPRESA SE CONVIERTE EN EL MEJOR DE LOS PROVEEDORES POSIBLES DE ESA FORMACIÓN Y ESPECIALIZACIÓN Y SE SITÚA ASÍ EN EL PUNTO DE PARTIDA DE SU PROPIO PROCESO INNOVADOR.

➔ A NIVEL EUROPEO, “LA MOTIVACIÓN DEL PERSONAL PARA ADQUIRIR COMPETENCIAS Y PARA ADAPTARSE A LOS CAMBIOS” ES LO PRIORITARIO DE CARA A LA INNOVACIÓN. ESTO ES CONFIRMADO POR EL 66,0% DE LOS DIRECTIVOS ENTREVISTADOS EN LA UNIÓN EUROPEA

Protección de la propiedad intelectual



LA PATENTE COMUNITARIA SÓLO PUEDE TENER REALMENTE ÉXITO SI LOS DIRECTIVOS SON CONSCIENTES DE SU EXISTENCIA Y ESTÁN CONVENCIDOS DE SU EFICACIA



LOS DIRECTIVOS DE LAS EMPRESAS VIZCAÍNAS CONSULTADAS PERCIBEN LA EFICACIA DE UNA PATENTE COMUNITARIA MÁS PARA LA INNOVACIÓN DE LAS EMPRESAS EN GENERAL (36,7% LO CONSIDERAN EFICAZ EN ESTE CASO) QUE PARA LA SUYA PROPIA (31,8%).



PARECE QUE HAY UNA RELATIVA ALTA PROPORCIÓN DE DIRECTIVOS QUE NO SE SIENTEN SUFICIENTEMENTE INFORMADOS PARA DAR UNA OPINIÓN POSITIVA O NEGATIVA. ESTO SIGNIFICA QUE EXISTE LA NECESIDAD DE UNA MAYOR EXTENSIÓN DE LA INFORMACIÓN SOBRE LOS OBJETIVOS, EL FUNCIONAMIENTO, LA APLICACIÓN Y LOS EFECTOS DE UNA PATENTE COMUNITARIA

➡ EN EUROPA, AL IGUAL QUE EN BIZKAIA, SE PERCIBE UNA MAYOR EFICACIA DEL EFECTO DE UNA PATENTE COMUNITARIA PARA LA INNOVACIÓN DE LAS EMPRESAS EN GENERAL (58%) QUE PARA LA PROPIA EMPRESA (46%).

La deslocalización de las actividades de innovación



EL FENÓMENO DE LA DESLOCALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE INNOVACIÓN ENTRE LAS EMPRESAS DE BIZKAIA, AÚN SIENDO SUPERIOR AL EQUIVALENTE EN EUROPA, ES TODAVÍA “MINORITARIO” (12,9%)



CUANDO SE PRODUCE LA DESLOCALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO O DE ALGUNA OTRA ACTIVIDAD DE INNOVACIÓN, NORMALMENTE SE REALIZA A PAÍSES MIEMBROS DE LA UNIÓN EUROPEA.



EN GENERAL, “EL BENEFICIO DERIVADO DE LOS COSTES MÁS BAJOS EN EL EXTRANJERO” ES EL PRINCIPAL MOTOR QUE IMPULSA A LAS EMPRESAS A DESLOCALIZAR Y SÓLO DE MANERA MUY SECUNDARIA SE HACE ALUSIÓN A OTRO TIPO DE MOTIVACIONES COMO SON “EL MEJOR ACCESO A CIENTÍFICOS E INGENIEROS EXTRANJEROS CUALIFICADOS”

➔ EN EUROPA LA DESLOCALIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO ES POCO HABITUAL. TAN SÓLO EN UN 5% DE LOS ESTADOS MIEMBROS SE HA PRODUCIDO DICHA DESLOCALIZACIÓN.

Evaluación de la ayuda pública



CASI TRES DE CADA DIEZ EMPRESAS DE BIZKAIA DE MÁS DE SEIS TRABAJADORES Y DE LOS SECTORES DE INDUSTRIA, CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS A EMPRESAS HAN RECIBIDO ALGÚN TIPO DE AYUDA PÚBLICA O SUBVENCIÓN DE APOYO A LA INNOVACIÓN



HAY UN IMPORTANTE NÚMERO DE EMPRESAS QUE NO HAN RECIBIDO NINGÚN TIPO DE AYUDA PÚBLICA PORQUE NO LES INTERESA.



LOS RESULTADOS MÁS VISIBLES DE ESA AYUDA PÚBLICA, SE HAN MATERIALIZADO, SOBRE TODO, EN LA REDUCCIÓN DE COSTES Y, EN MENOR MEDIDA EN LA ACELERACIÓN DEL PROCESO INNOVADOR INICIADO POR LAS EMPRESAS



EL 44,6% DE LAS EMPRESAS VIZCAÍNAS CONFIRMAN LA IMPORTANCIA DE ESTE TIPO DE AYUDAS A LA INNOVACIÓN YA QUE HAN CONTRIBUIDO A LA INTRODUCCIÓN DE PROCESOS NUEVOS O SIGNIFICATIVAMENTE MEJORADOS Y, EN SEGUNDO LUGAR, HAN RESULTADO UN APOYO PARA LA INVESTIGACIÓN EN LA PROPIA EMPRESA (IN-HOUSE) O LES HA PERMITIDO PODER CONTRATARLA EN OTRAS ORGANIZACIONES

➡ EN EUROPA, EL PORCENTAJE DE EMPRESAS QUE RECIBEN ALGÚN TIPO DE SUBVENCIÓN SE REDUCE AL 8,0% - 9,0%

Evaluación de la innovación



DOS DE CADA TRES EMPRESAS DE BIZKAIA HAN LLEVADO A CABO ALGÚN TIPO DE ACTIVIDAD INNOVADORA EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS



ESTA ACTIVIDAD HA CONTRIBUIDO PRINCIPALMENTE A LA MEJORA EN EL ÁREA DE PRODUCCIÓN Y HA GENERADO UNA MAYOR PRODUCTIVIDAD



LAS EMPRESAS QUE A DÍA DE HOY ESTÁN INMERSAS EN ALGÚN PROCESO DE INNOVACIÓN SEGUIRÁN APOSTANDO POR ÉSTA EN LOS PRÓXIMOS AÑOS



LA MITAD DE ELLAS PREVÉ INCLUSO UN AUMENTO DE LAS INVERSIONES EN INNOVACIÓN



EN GENERAL, LOS DÉFICIT EXISTENTES EN INNOVACIÓN AFECTAN A LA COMPRA DE EQUIPOS Y MAQUINARIA Y A LA MEJORA DEL CAPITAL HUMANO (EN TEMAS DE FORMACIÓN E INCORPORACIÓN DE PERSONAL CUALIFICADO...)



EN EL LADO CONTRARIO SE SITUAN LAS EMPRESAS QUE NO INNOVAN ACTUALMENTE YA QUE DE ÉSTAS, ALGO MÁS DE LA MITAD NI SIQUIERA SE HAN PLANTEADO EN SUS PLANES FUTUROS INNOVAR



A NIVEL GENERAL LOS PRINCIPALES MOTIVOS ADUCIDOS POR LAS EMPRESAS PARA NO INNOVAR EN SU EMPRESA SON DOS PRINCIPALMENTE:

- ✓ **“LA PERCEPCIÓN DE QUE NO ES ÚTIL PARA LA EMPRESA” (29,2%)**
- ✓ **O “EL HECHO DE HABER OTRAS PRIORIDADES” (25,8%) QUE NO ESTÁN DIRECTAMENTE RELACIONADAS CON LA INNOVACIÓN**



ENTRE EL RESTO DE EMPRESAS QUE NO HAN LLEVADO A CABO NINGUNA INNOVACIÓN EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS PERO QUE SÍ SE PLANTEAN INNOVAR:

- ✓ **EL 26,5% TIENEN PREVISTO INICIAR ALGÚN PROCESO EN ESTE SENTIDO A MÁS CORTO O LARGO PLAZO**
- ✓ **HAY UN SECTOR “DURO” DE EMPRESAS (12,7%) QUE TIENEN MUY CLARO QUE NO INNOVARAN NUNCA**



1.3. Tablas resumen



P.1.*: ¿En qué país se encuentran más disponibles las tecnologías avanzadas que usted puede necesitar?

LOS PAÍSES CON MAYOR ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS

UE 15

BIZKAIA

Cualquiera de la UE

40,9%

54,6%

En su propio país

27,0%

46,4%

* no se sugirió ninguna respuesta. Posibilidad de respuesta múltiple.



P.2.*: ¿Podría ayudar a su empresa a ser más innovadora tener un acceso más fácil a las tecnologías avanzadas de otros países de la Unión Europea?

EL IMPACTO DEL MEJOR ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS

UE 15

BIZKAIA

De acuerdo

48,8%

42,9%

NI de acuerdo ni en desacuerdo

2,4%

13,3%

En desacuerdo

48,7%

32,6%

* escala de mínimo 1 "completamente en desacuerdo" a máximo 5 "completamente de acuerdo"



P.3.*: ¿Atraer personal nuevo y cualificado que pueda necesitar para innovar es para su empresa un problema muy importante, importante, indiferente, poco importante o nada importante?

LA IMPORTANCIA DE ATRAER PERSONAL NUEVO Y CUALIFICADO

UE 15

BIZKAIA

Muy/Bastante importante

65,1%

46,1%

indiferente

2,7%

10,3%

Poco/ Nada importante

32,3%

42,3%

* escala de mínimo 1 "completamente en desacuerdo" a máximo 5 "completamente de acuerdo"



P.4.*: ¿Ayudaría a que su empresa fuera más innovadora una mayor movilidad entre países de la unión europea de personal altamente cualificado?

EL IMPACTO DE UNA MAYOR MOVILIDAD DE PERSONAL CUALIFICADO	UE 15	BIZKAIA
Sí	44,8%	37,0%
A medias, depende	2,0%	11,9%
No	26,1%	45,6%

* escala de mínimo 1 "completamente en desacuerdo" a máximo 5 "completamente de acuerdo"



P.5.*: Por su experiencia, ¿Cree que sus bancos e inversiones están suficientemente preparados para respaldar sus esfuerzos innovadores?

EL RESPALDO A LA INNOVACIÓN DE LOS BANCOS E INVERSIONISTAS	UE 15	BIZKAIA
Sí	75,3%	76,3%
A medias, depende	3,4%	11,0%
No	21,3%	11,3%

* escala de mínimo 1 "completamente en desacuerdo" a máximo 5 "completamente de acuerdo"



P.6.*: ¿Usted diría que el sistema impositivo en Bizkaia impulsa suficientemente la innovación de su empresa?

LAS MEDIDAS FISCALES A FAVOR DE LA INNOVACIÓN	UE 15	BIZKAIA
Sí	17,7%	41,5%
A medias, depende	3,2%	22,3%
No	79,1%	29,8%

* escala de mínimo 1 "completamente en desacuerdo" a máximo 5 "completamente de acuerdo"



P.7.*: ¿Podría un acceso a la financiación a nivel europeo (a través de mercados de capitales, capital compartido, etc.) interesar a su empresa en su esfuerzo innovador?

EL IMPACTO POTENCIAL DEL ACCESO A LA FINANCIACIÓN A NIVEL EUROPEO

UE 15

BIZKAIA

Sí	45,9%	32,3%
A medias, depende	1,9%	10,1%
No	52,2%	146,4%

* escala de mínimo 1 "completamente en desacuerdo" a máximo 5 "completamente de acuerdo"



P.8.*: ¿Cuáles son los dos factores más importantes que mejor explican las fortalezas de su empresa en innovación?

LOS FACTORES QUE CONTRIBUYEN A LA INNOVACIÓN

UE 15

BIZKAIA

Personal cualificado	49,0%	65,8%
Cooperación con proveedores, clientes	39,0%	41,7%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de dos únicas respuestas



P.9.*: ¿A qué nivel de cualificación o competencias de su personal, diría usted que son necesarios más esfuerzos para hacer su compañía más innovadora?

LOS NIVELES DE CUALIFICACIÓN PREFERENTES PARA LA INNOVACIÓN

UE 15

BIZKAIA

Formación del personal técnico	45,0%	53,9%
Capacidades básicas de la mano de obra	26,0%	19,2%
Motivación del personal para adaptación al cambio	66,0%	13,3%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de respuesta múltiple



P.10.*: ¿Dónde considera que la formación para mejorar las cualificaciones de su personal y sus motivaciones puede impartirse mejor?

LOS PRINCIPALES PROVEEDORES DE LA MEJOR FORMACIÓN

UE 15

BIZKAIA

En la propia empresa	54,0%	52,9%
----------------------	-------	-------

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de una única respuesta



P.11.*: En su opinión, la creación de una patente comunitaria que armonice la legislación sobre propiedad intelectual en la unión europea es...

... PARA LA INNOVACIÓN DE LAS EMPRESAS EN GENERAL

LA EFICACIA DE UNA PATENTE COMUNITARIA	UE 15	BIZKAIA
Eficaz	58,0%	36,7%
No concretan respuesta	16,0%	34,3%

... PARA LA INNOVACIÓN DE SU EMPRESA

LA EFICACIA DE UNA PATENTE COMUNITARIA	UE 15	BIZKAIA
Eficaz	46,0%	31,8%
No concretan respuesta	18,0%	31,9%

* Escala de mínimo 1 "muy ineficaz" a máximo 5 "muy eficaz"



P.12.: ¿En los últimos dos años, ¿ha deslocalizado su empresa investigación y desarrollo u otras actividades innovadoras?

LA DESLOCALIZACIÓN DE LA INNOVACIÓN	UE 15	BIZKAIA
No	95,0%	87,1%



P.13*.: ¿En qué países se ha producido esa deslocalización?

LA DESLOCALIZACIÓN DE LA INNOVACIÓN	UE 15	BIZKAIA
Uno o más países miembros de la Unión Europea	3,0%	5,7%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de una única respuesta.



P.14*.: ¿Cuál ha sido la razón principal que motivó a su empresa a deslocalizar parte de su investigación y desarrollo u otras actividades de innovación?

LA PRINCIPAL RAZÓN PARA DESLOCALIZAR	UE 15	BIZKAIA
El beneficio de los costes más bajos en el extranjero	50,0%	29,7%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de una única respuesta.



P.15*.: En los últimos tres años, ¿ha obtenido su empresa alguna ayuda pública o subvención de apoyo a la innovación?

LA OBTENCIÓN DE AYUDA PÚBLICA O SUBVENCIÓN PARA INNOVACIÓN	UE 15	BIZKAIA
Sí	8,0%	28,8%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de una única respuesta.



P.16*.: ¿Cuál de los siguientes supuestos fue el principal resultado de todos los tipos de ayuda pública que han recibido (en su empresa) en los últimos tres meses para sus proyectos de innovación?

EL IMPACTO DE LA AYUDA PÚBLICA EN LAS ACTIVIDADES DE INNOVACIÓN	UE 15	BIZKAIA
Contribuyó a reducir los costes para innovar	20,0%	38,6%
Contribuyó a acelerar el proceso de innovación	11,0%	35,6%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de una única respuesta.



P.17.: ¿Fue la ayuda pública en los tres últimos años crucial para alguno de sus proyectos de innovación, de tal forma que no hubiera sido posible esa innovación sin la ayuda?

LA IMPORTANCIA DE LA AYUDA PÚBLICA RECIBIDA	UE 15	BIZKAIA
Sí	25,0%	44,6%



P.18*.: La ayuda pública que ha recibido... ¿para cuál de estas fue la más valiosa para su empresa?

EL DESTINO DE LA AYUDA PÚBLICA	UE 15	BIZKAIA
Introducción de procesos nuevos o significativamente mejorados	68,0%	53,2%
La investigación en la propia empresa (in-House) o la contratada a otras organizaciones	60,0%	23,7%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de dos únicas menciones.



P.19*.: Usted nos ha comentado que no ha recibido ninguna ayuda pública o subvención de apoyo a la innovación ¿podría indicarme de los motivos que le señalo a continuación cuál/cuáles se ajustan más a la realidad de su empresa?

LOS MOTIVOS DE NO PERCEPCIÓN DE
AYUDA PÚBLICA O SUBVENCIÓN

BIZKAIA

No interesa

38,9%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de respuesta múltiple.



P.20.: En los últimos años, ¿su empresa ha llevado a cabo algún tipo de actividad innovadora?

LA CAPACIDAD DE INNOVACIÓN EN LOS
ÚLTIMOS CINCO AÑOS

BIZKAIA

Si

66,2%



P.21*.: Podría decirme, ¿en cuál de las siguientes áreas de gestión y funcionamiento de su empresa ha tenido mayor impacto positivo su actividad innovadora?

LAS MEJORAS INTRODUCIDAS EN
INNOVACIÓN

BIZKAIA

Producción

67,4%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de respuesta múltiple.



P.22*.: ¿En cuál de los siguientes factores de competitividad ha tenido mayor impacto positivo la actividad innovadora que ha llevado a cabo su empresa?

EL IMPACTO DE LA ACTIVIDAD
INNOVADORA

BIZKAIA

Productividad

59,6%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de respuesta múltiple.



P.23.: En los próximos años..., ¿cómo cree usted que variarían los costes destinados a innovar dentro de su empresa?

LOS COSTES FUTUROS EN INNOVACIÓN

BIZKAIA

Aumentarán

49,9%



P.24*.: ¿Cuáles son las dos necesidades insatisfechas más importantes en materia de innovación en su empresa, de entre las siguientes...?

LAS NECESIDADES INSATISFECHAS EN
MATERIA DE INNOVACIÓN

BIZKAIA

Compra de equipos y maquinaria	29,3%
Incorporar personal especializado	20,6%

* Se leyeron las opciones de respuesta al entrevistado. Posibilidad de dos únicas respuestas.



P.25*.: Aproximadamente, ¿en qué plazo tiene prevista su empresa realizar algún tipo de innovación?

LOS PLANES DE INNOVACIÓN FUTUROS

BIZKAIA

No se lo han planteado	55,9%
------------------------	-------

* No se leyó ninguna respuesta al entrevistado. Posibilidad de una única respuesta.



P.26*.: ¿Cuáles han sido los principales motivos para no realizar ningún tipo de innovación en su empresa?

LOS MOTIVOS DE LAS EMPRESAS PARA
NO INNOVAR

BIZKAIA

No es útil para la empresa	29,2%
Hay otras prioridades	25,8%

* No se leyó ninguna respuesta al entrevistado. Posibilidad de una única respuesta.



1.4. Ficha técnica

Metodología

- ✓ Metodología de exploración y **Análisis Cuantitativo**.

Técnica de estudio

- ✓ **Entrevista telefónica** aplicada por sistema C.A.T.I. (Computer Aided Telephone Interview) compuesta por preguntas cerradas de entre 10 y 15 minutos.

Universo objeto del estudio

- ✓ Directores de empresas de 10 o más trabajadores de Bizkaia.

Estructura de la muestra

- ✓ El tamaño de la muestra final es de **350 entrevistas** telefónicas, lo que supone un margen de error muestral, para un nivel de confianza del 95,5%, $p = q = 0,5$, 2σ respecto de μ de $e = \pm 4,9\%$ para todas las estimaciones que se quieran realizar sobre este colectivo.

Diseño muestral

El diseño inicial de la muestra para su implantación en el trabajo de campo planteaba una muestra global de **350 empresas**, subdividida en función del tamaño de empresa (desde más de 10 trabajadores) y el sector de actividad (industria, construcción y servicios empresariales).

En función de la base de datos disponible se ha realizado una distribución muestral mediante afijación proporcional por tamaño de empresa y sector de actividad.

La **distribución muestral** resultante ha sido la siguiente:

 MUESTRA	10-19	20-49	>=50	TOTAL
	trabajadores	trabajadores	trabajadores	
Industria	92	54	39	185
Construcción	56	29	10	95
Actividades inmobiliarias y de alquiler, servicios empresariales	35	21	13	69
Total	184	104	62	350

Innobarómetro

Con el fin de poder comparar la situación relativa de Bizkaia con la Europea se han utilizado como referentes comparativos los últimos datos disponibles de una selección de preguntas obtenidas de distintos Innobarómetros europeos correspondientes a los años 2001, 2002 y 2004.