

2018

NORA BIDEA



bizkaiko berrikuntza
behatokia
observatorio de la innovación
de bizkaia

ENCUESTA SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA INNOVACIÓN EN LAS EMPRESAS DE BIZKAIA

www.barrixe.com

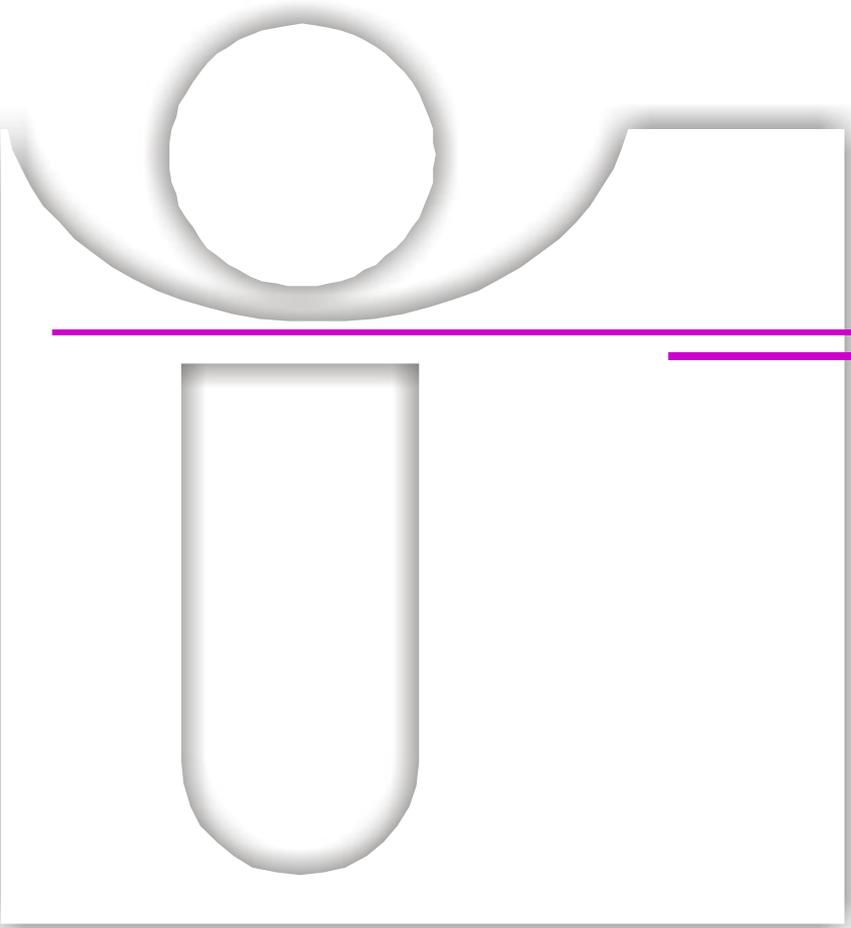
 @barrixe

 /barrixe

 **Bizkaia**
foru aldundia
diputación foral


CÁMARABILBAO

•ANTECEDENTES	3
•OBJETIVOS GENERALES	5
•METODOLOGÍA Y FICHA TÉCNICA	7
•CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA	10
•LA ACTIVIDAD INNOVADORA DE LA EMPRESA DE BIZKAIA	24
•LOS ÁMBITOS DE LA INNOVACIÓN	34
•LOS RITMOS DE LA INNOVACIÓN	42
•EL ÍNDICE DE INNOVACIÓN DE BIZKAIA	46
•La relación entre el Índice de Innovación de Bizkaia y las variables empresariales	53
•EL ÍNDICE DE INTENSIDAD DE INNOVACIÓN	57
•LAS FUENTES DE LA INNOVACIÓN	61
•LA DISPOSICIÓN DE HERRAMIENTAS PARA LA GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN	66
•EL ACCESO A LA AYUDA PÚBLICA	71
•LOS EFECTOS DE LA ACTIVIDAD INNOVADORA	80
•EL ESFUERZO INNOVADOR Y EL CUMPLIMIENTO DE EXPECTATIVAS	86
•LA PREVISIÓN A FUTURO	90
•LA VALORACIÓN DEL CONTEXTO ECONÓMICO	95
•CAPITAL HUMANO Y ESTRUCTURAL DE LA INNOVACIÓN EN LAS EMPRESAS	99
•CULTURA EMPRESARIAL EN RELACIÓN A LA INNOVACIÓN	105
•Comportamiento en relación a la gestión del conocimiento	106
•LOS MÉTODOS PARA LA PROTECCIÓN DE LA INNOVACIÓN Y EL CONOCIMIENTO	113
•LA COOPERACIÓN COMO ACCESO A LA INNOVACIÓN	119
•LAS EMPRESAS NO INNOVADORAS	142
•El Índice de Propensión a la Innovación (IPI)	144
•La renuncia a la innovación	149
•El futuro de la innovación en estas empresas	153
•Los hipotéticos ámbitos de innovación	157
•El paraguas de la innovación	162

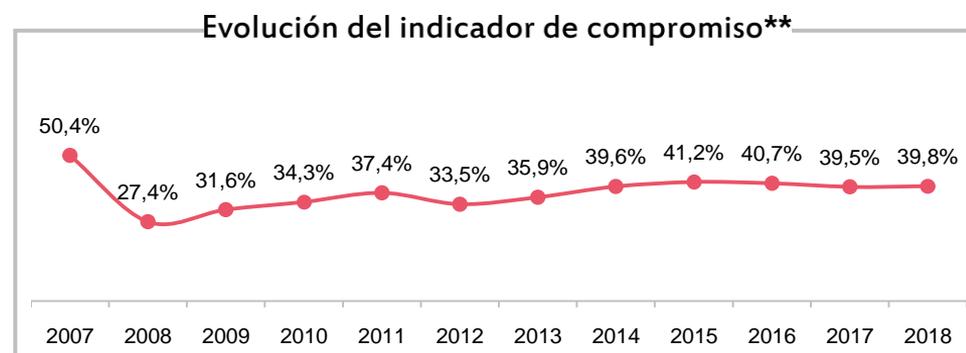


ANTECEDENTES

Antecedentes

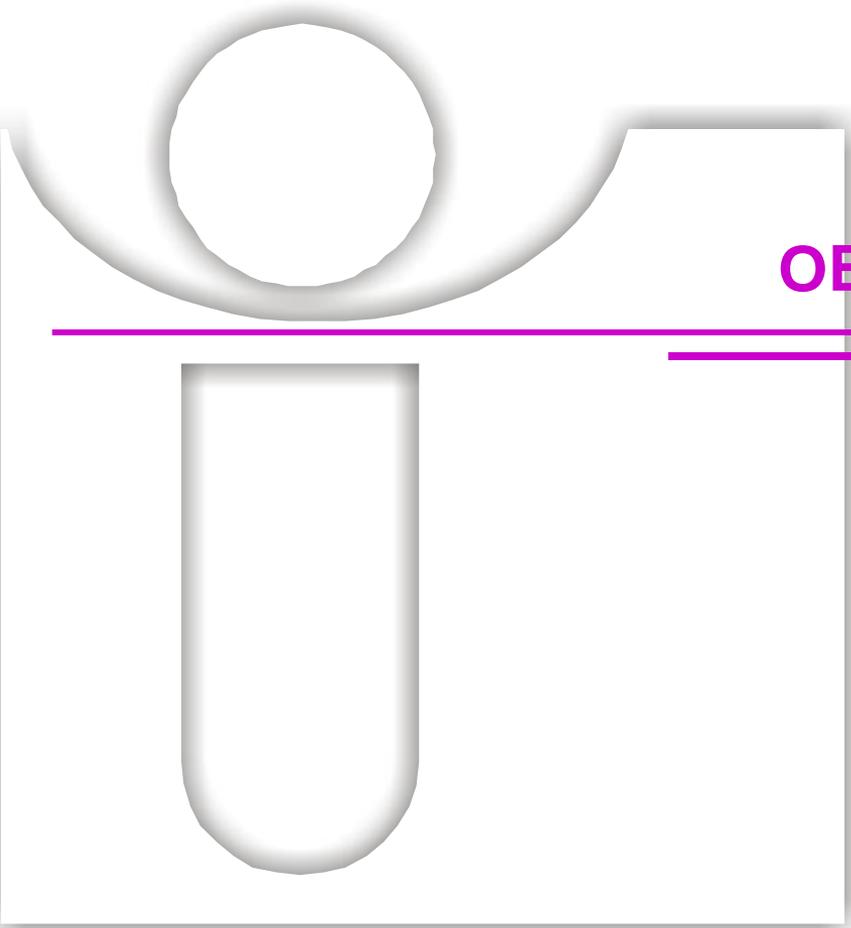
- ✓ El estudio de innovación en la empresas de Bizkaia lleva realizándose por parte de Cámara Bilbao desde el año 2007. Desde el 2012, el propósito de la investigación es tomar el pulso a una muestra de empresas del territorio, sobre su experiencia en Innovación.
- ✓ En esta ocasión abordamos la 13ª ola con un muestreo a 2.006 empresas vizcaínas y una tasa de participación igualmente elevada.

OLA	Contactos	Participan	Error*
1ª, 2007, marzo	3.468	1.713	± 1,6%
2ª, 2007, junio	3.468	1.785	± 1,5%
3ª, 2008, Abril	4.293	1.178	± 2,5%
4ª, 2009, Junio	3.677	1.162	± 2,4%
5ª, 2010, Mayo	2.832	970	± 2,6%
6ª, 2011, Junio	2.605	973	± 2,5%
7ª, 2012, Mayo	5.947	1.195	± 1,8%
8ª, 2013, Mayo	5.571	2.005	± 1,8%
9ª, 2014, Junio	5.049	2.001	± 1,7%
10ª, 2015, Mayo	4.871	2.005	± 1,7%
11ª, 2016, Febrero	4.940	2.013	± 1,7%
12ª, 2017 Febrero	5.094	2.012	± 1,7%
13ª, 2018 Marzo	5.046	2.006	± 1,7%



* Para un nivel de confianza del 95,5%, 2σ respecto de μ , siendo $p=q=0,5$, para todas las estimaciones que se quieran realizar sobre este colectivo.

** Por índice de compromiso, en este caso con la innovación, entendemos el interés que despierta la innovación, la proximidad a la innovación....en las empresas de Bizkaia.



OBJETIVOS GENERALES

Objetivo general



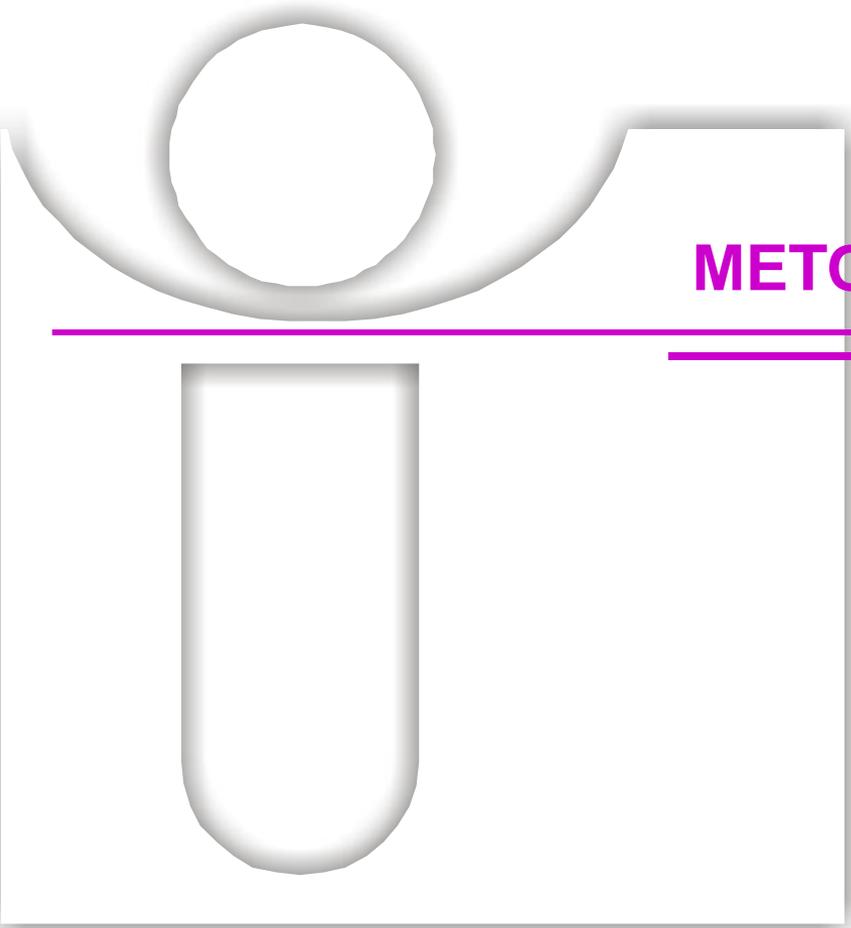
- ✓ El objetivo general lo constituye el análisis de la **relación de las empresas de Bizkaia** con respecto a la **actividad innovadora**, pudiendo establecer el **perfil** de la empresa innovadora, los **ámbitos** en los que están trabajando, así como el **grado de cumplimiento** de sus **expectativas** iniciales.



- ✓ Por otra parte, **profundizar en los perfiles de empresas que no han acometido ninguna actividad innovadora**, pudiendo establecer la mayor o menor distancia a la que se sitúan, así como los motivos y necesidades detectadas para dar el salto a la innovación.



En definitiva, se trata de conocer la realidad del conjunto de empresas de Bizkaia respecto a la Innovación



METODOLOGÍA Y FICHA TÉCNICA

METODOLOGÍA

- ✓ Metodología de exploración y **análisis cuantitativo**

TÉCNICA DE ESTUDIO

- ✓ Hemos trabajado mediante la técnica de estudio de entrevista telefónica aplicada por sistema CATI (Computer Aided Telephone Interview) con cuestionario semiestructurado; es decir, compuesto por preguntas abiertas y cerradas, de unos 20 minutos de duración.

PÚBLICO OBJETIVO

- ✓ Gerentes, directivos, responsables de innovación, I+D+I o tecnológicos de las empresas.
- ✓ Se ha trabajado a partir de una BBDD de 5.046 empresas facilitada por Cámara Bilbao.

ÁMBITO GEOGRÁFICO

- ✓ Empresas radicadas en las diferentes comarcas del territorio histórico de Bizkaia.

IDIOMA DE REALIZACIÓN

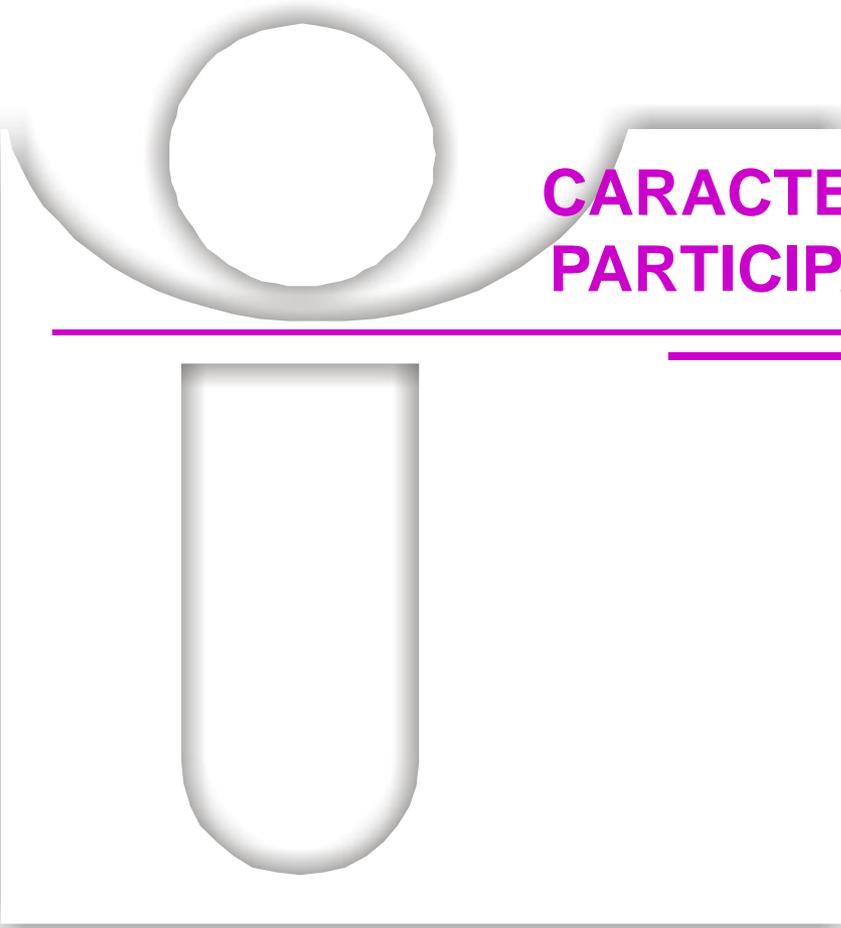
- ✓ Se han realizado las entrevistas tanto en castellano como en euskera, según el interés del interlocutor.

DETALLE DEL PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO: TAMAÑO DE LA MUESTRA

- ✓ Se han realizado un total de **2.006 entrevistas**, siguiendo un **muestreo aleatorio** a las empresas incluidas en la BBDD. Este tamaño muestral ofrece un **margen de error** de **±1,7%** (para un nivel de confianza del 95,5%, $1,96 \sigma$ respecto de μ), para todas las estimaciones que se quieran realizar sobre este colectivo.

FECHAS DE REALIZACIÓN DE LOS PROCESOS

- ✓ La investigación descrita se realizó en las fechas que se detallan a continuación:
 - ✓ Aprobación del cuestionario: 12 de febrero de 2018.
 - ✓ Trabajo de campo: del 19 de febrero al 23 de marzo de 2018.
 - ✓ Proceso y tabulación estadística: del 3 al 6 de abril de 2018.
 - ✓ Realización de informe y presentación de resultados: del 9 al 20 de abril de 2018.



CARACTERIZACIÓN DE LAS EMPRESAS PARTICIPANTES EN LA INVESTIGACIÓN

Las empresas participantes en Norabidea 2018



✓ A continuación se detallan las características de las empresas de Bizkaia que han participado en la investigación.



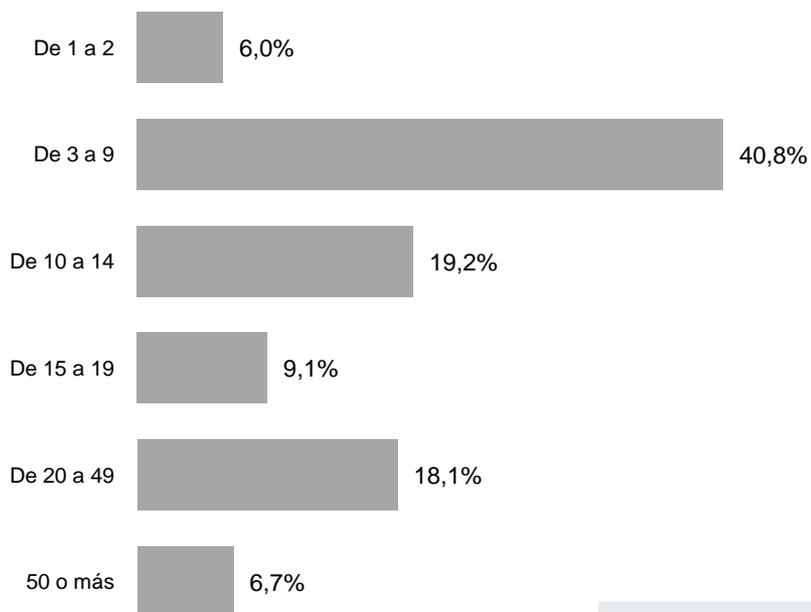
✓ El perfil de empresas se correspondería con:

- ✓ La plantilla media de las empresas entrevistadas es de 17,7 personas. No obstante, el 66,1% de las empresas emplea a menos de 14 trabajadores. La estructura de empleo obtenida equivale a la contemplada en la base de datos.
- ✓ Hay mayor volumen de empresas de los sectores de Industria y Energía (37,7%) y del sector Servicios (31,5%).
- ✓ El 69,4% de las empresas adoptan la forma jurídica de Sociedad Limitada.
- ✓ Un 47,4% son empresas de carácter familiar.
- ✓ El 49,0% son empresas de largo recorrido en el tiempo y el 6,2% de reciente creación, en los últimos cinco años.
- ✓ Un 26,9% es una empresa exportadora, fundamentalmente las del sector industria y energía y de mayor tamaño de empleo. El porcentaje de facturación que proviene de la actividad exportadora es para el 42,1% menor que el 10%. No obstante un 22,1% de las exportadoras recibe más del 50% de su facturación de dicha actividad.

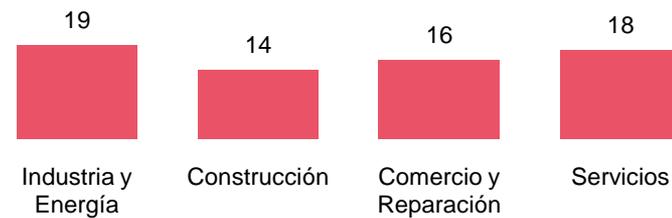
- ✓ Un 19,3% pertenece a un grupo de empresas, estando radicada la sede central en Euskadi en su mayor parte.
- ✓ La gran mayoría de las empresas esta radicada en el Gran Bilbao, el 73,8%.
- ✓ Un 59,7% considera que los productos/servicios que produce o comercializa están en ciclo de vida de madurez.
- ✓ En cuanto al interlocutor, la persona que ha contestado la encuesta es en mayor medida hombre (el 59,3%), de edades intermedias (el 35,6% entre los 45 y 54 años) y con formación superior en su mayoría (69,5%). Asimismo, el 54,2% ha sido el Director General, Administrador o Gerente de la empresa.

¿Cuántas personas componen la plantilla actual de su empresa?

Base: Total de empresas entrevistadas



Media de trabajadores por sector

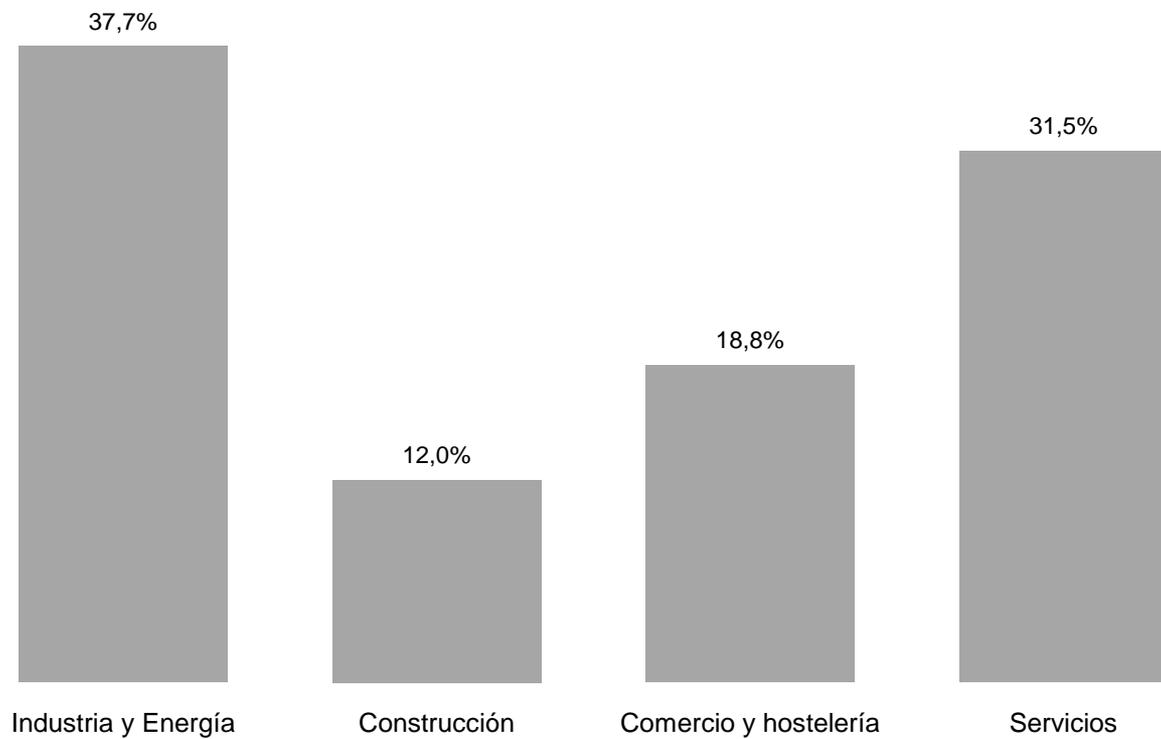


**Plantilla media
17,7 personas**

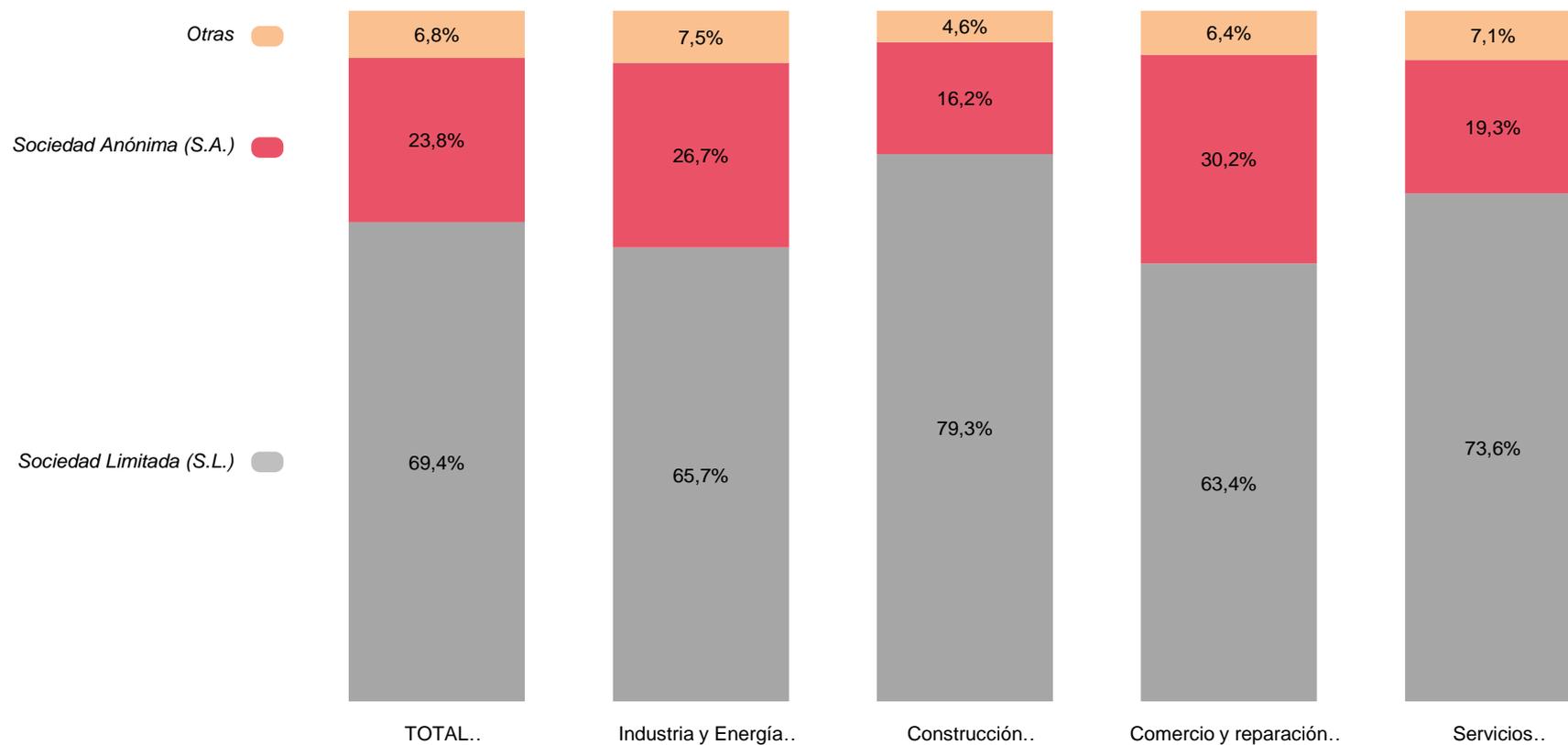


Sector de Actividad

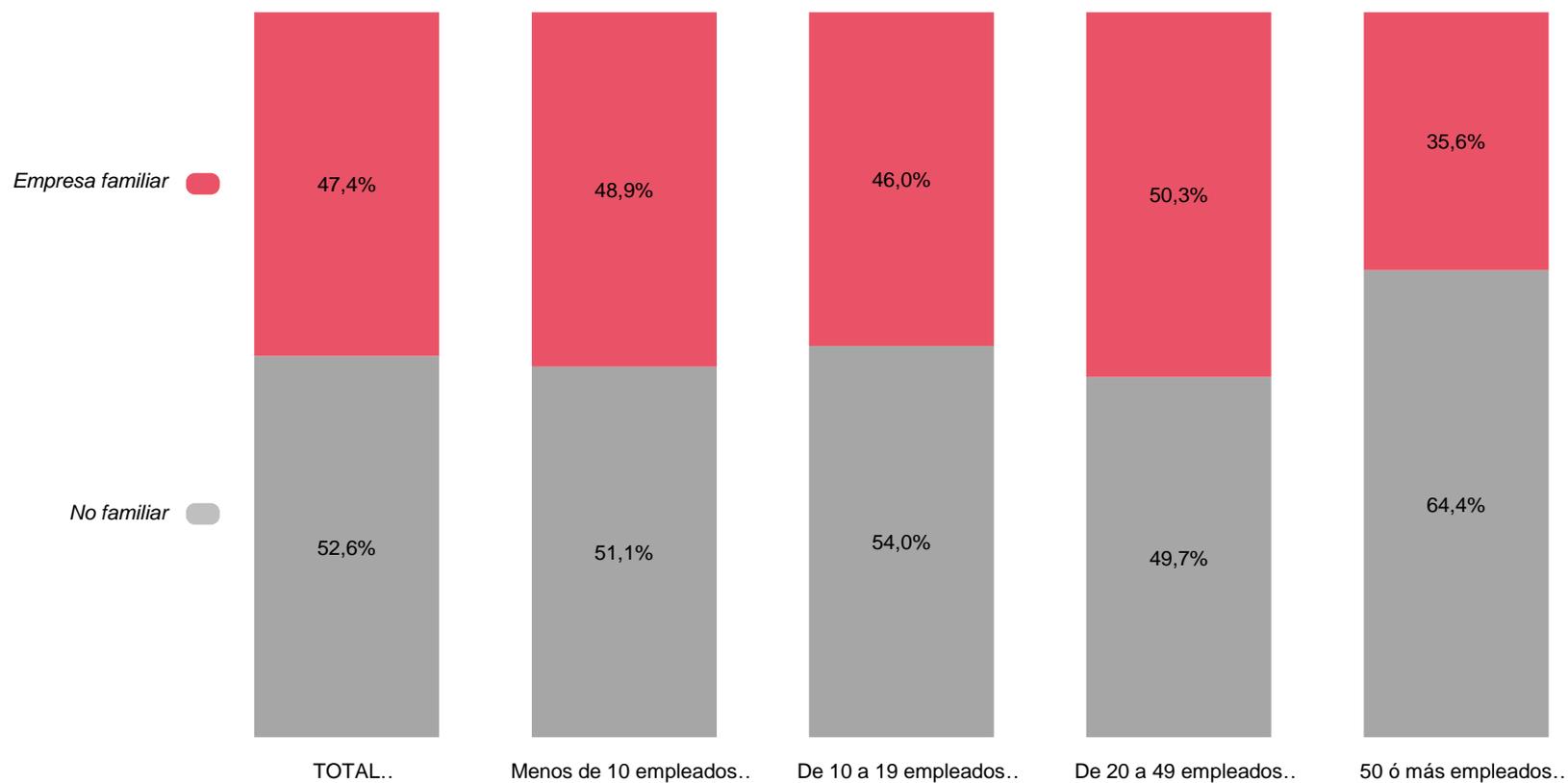
Base: Total de empresas entrevistadas



Forma jurídica de la empresa
Base: Total de empresas entrevistadas

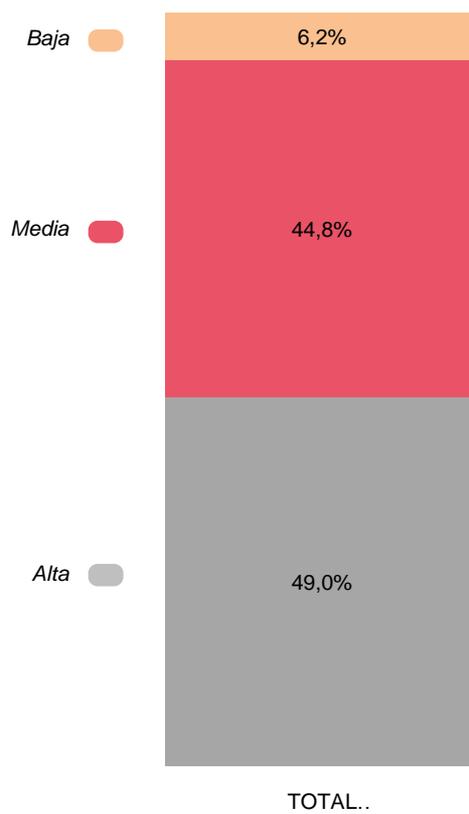


Tasa de empresas familiares
Base: Total de empresas entrevistadas



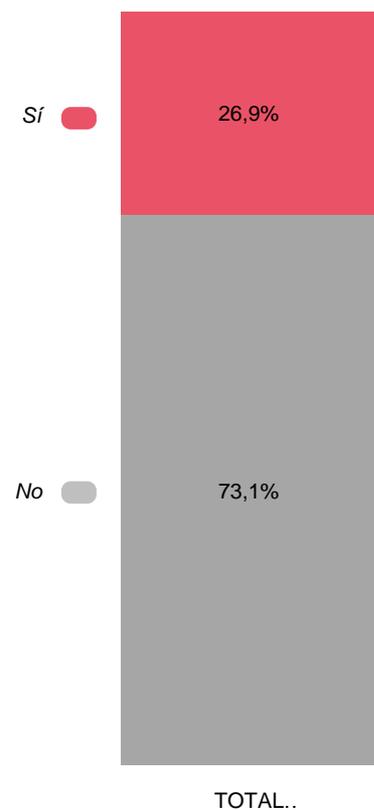
Antigüedad

Base: Total de empresas entrevistadas

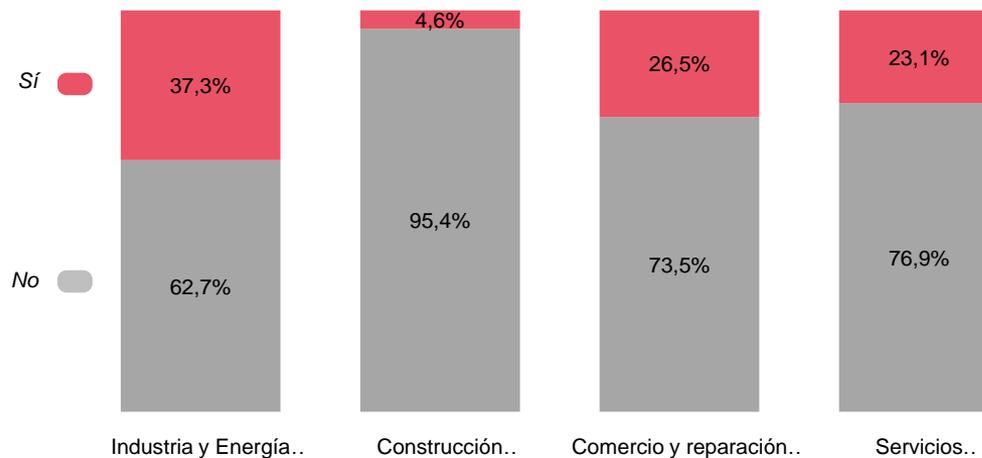


¿Es su empresa exportadora de algún producto o servicio?

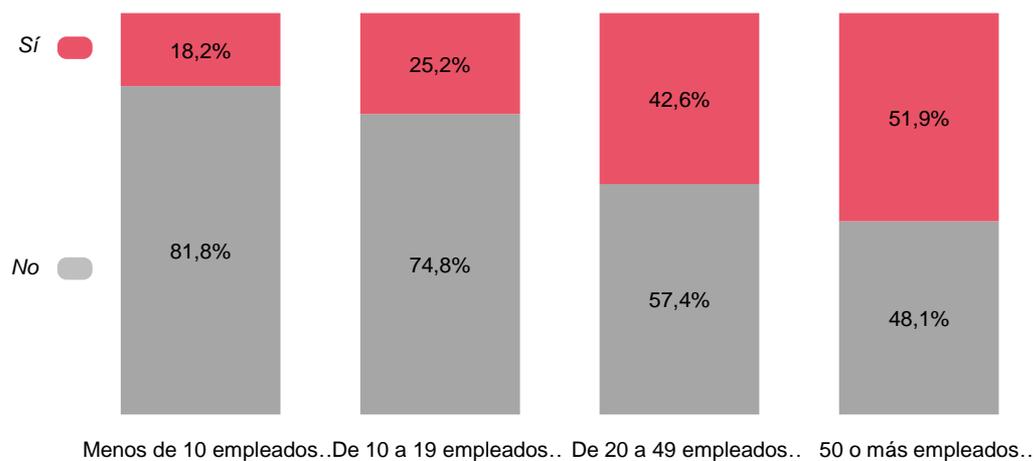
Base: Total de empresas entrevistadas



Según sector de actividad



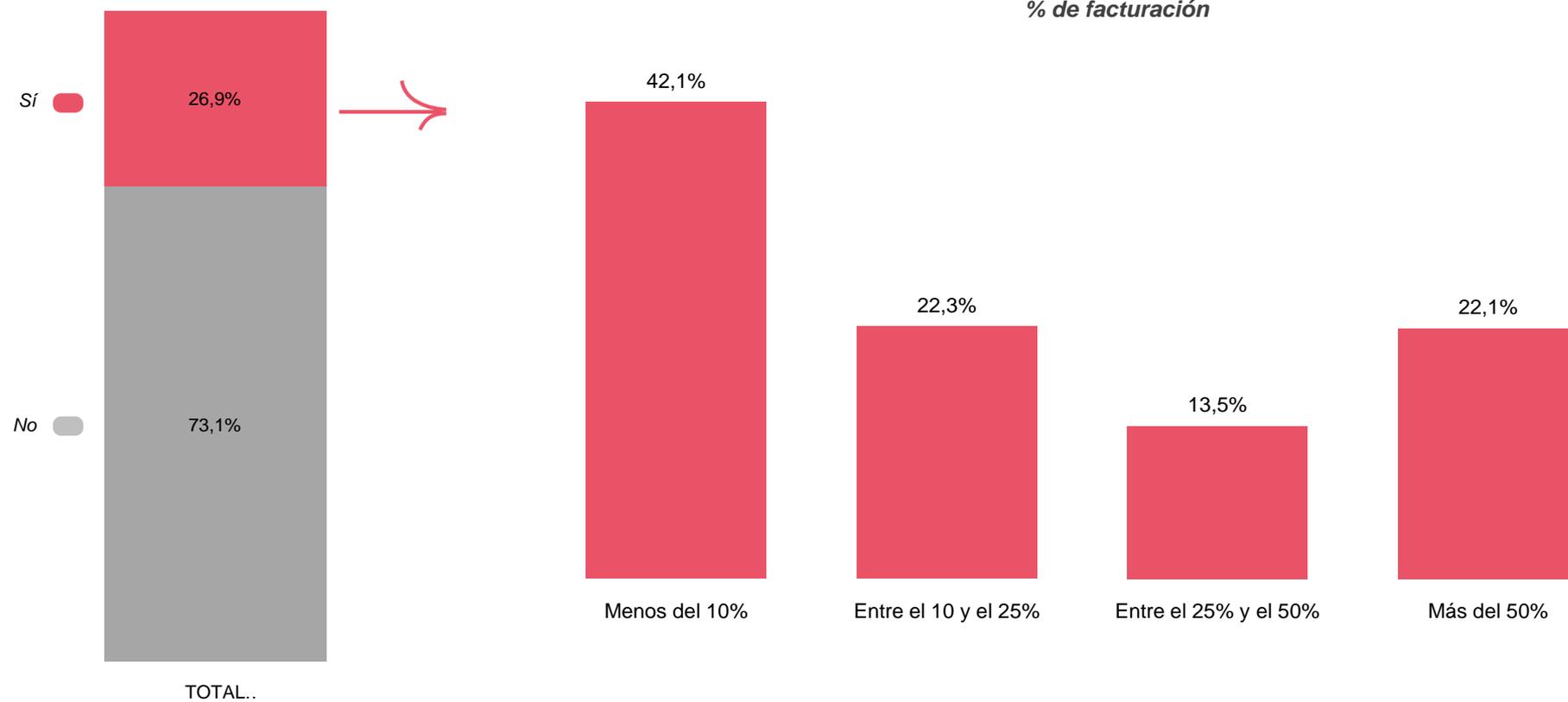
Según tamaño de empleo



**Porcentaje de la facturación que proviene
de la actividad exportadora**
Base: 539 empresas con actividad exportadora

**Tasa empresas
exportadoras**

% de facturación

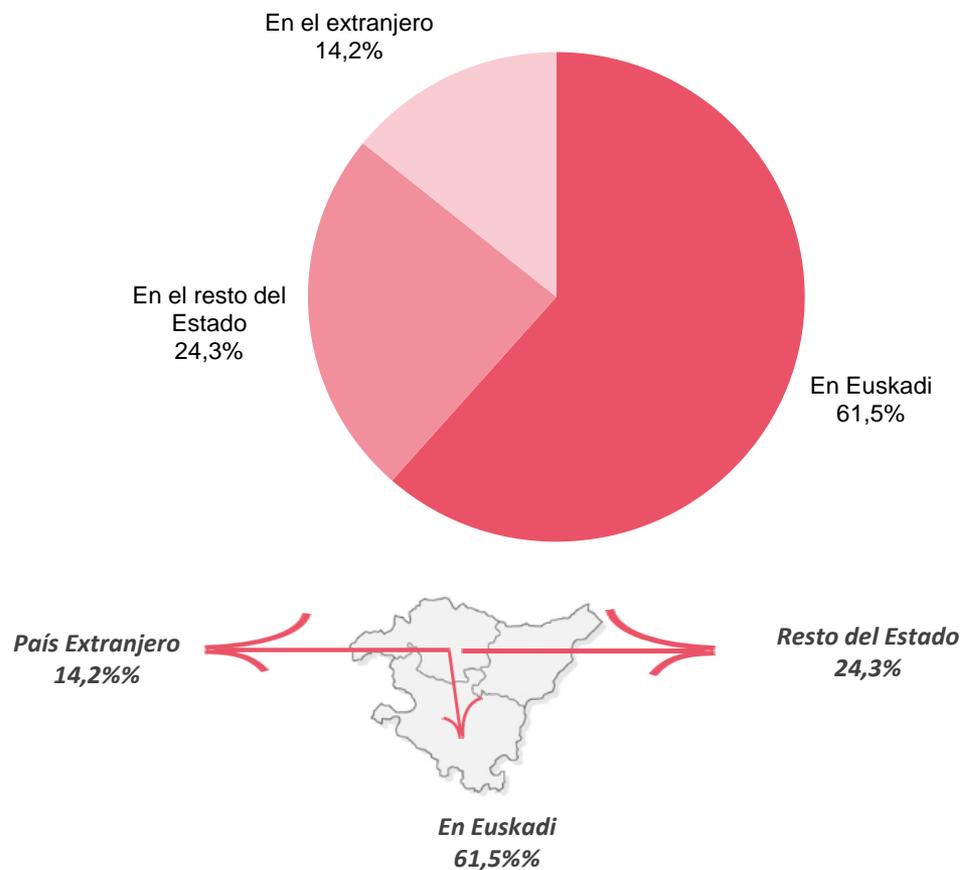
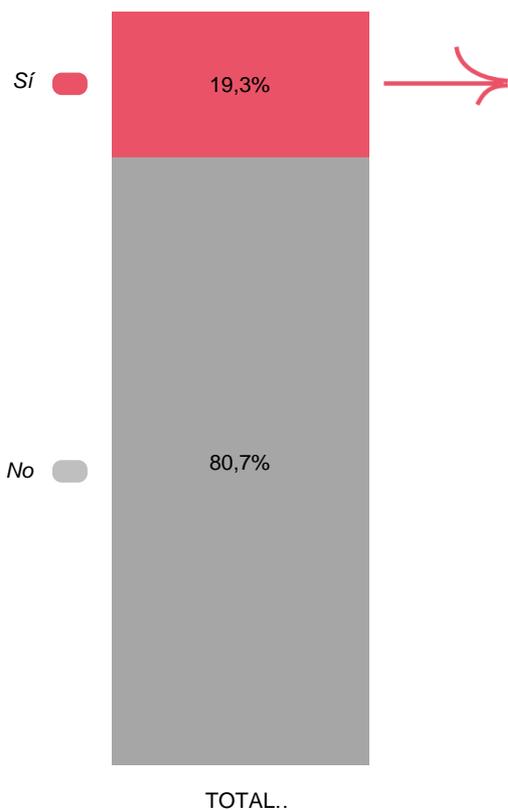


¿Pertenece a un grupo de empresas?

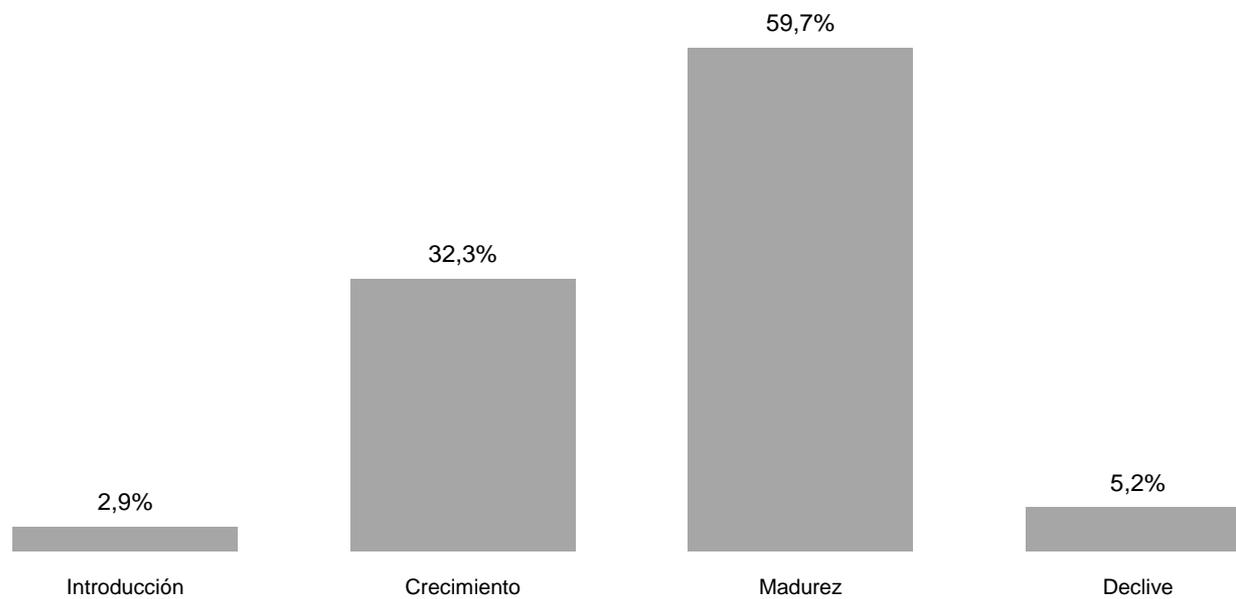
Base: Total de empresas entrevistadas

¿Dónde está la sede central?

Base: 387 interlocutores de empresa que pertenecen a un grupo

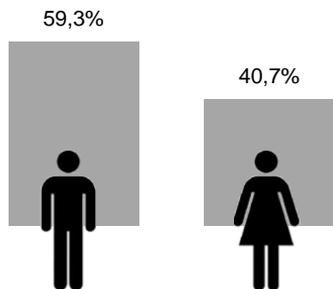


Ciclo de vida del negocio
Base: Total de empresas entrevistadas

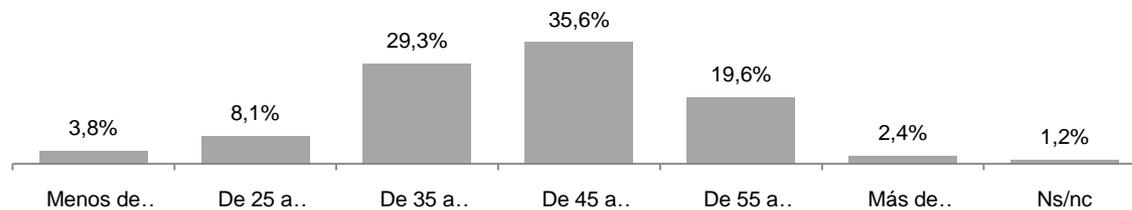


El interlocutor

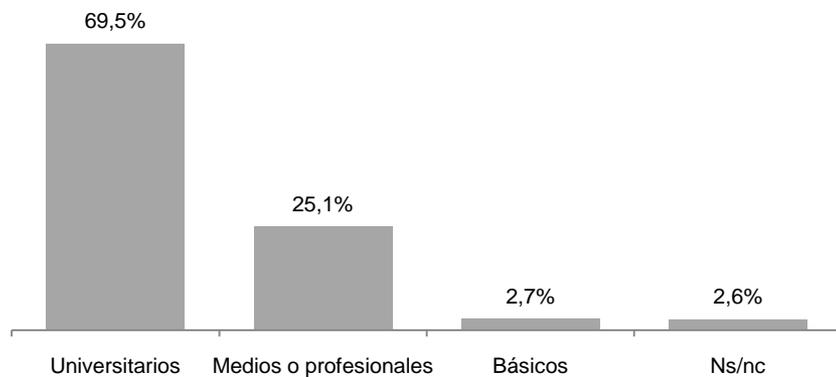
Género



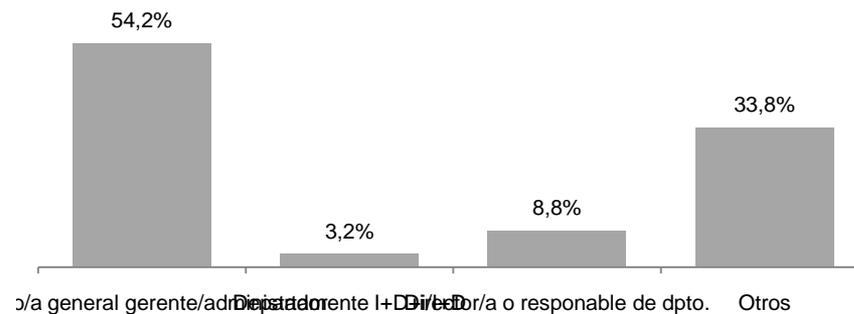
Edad



Formación

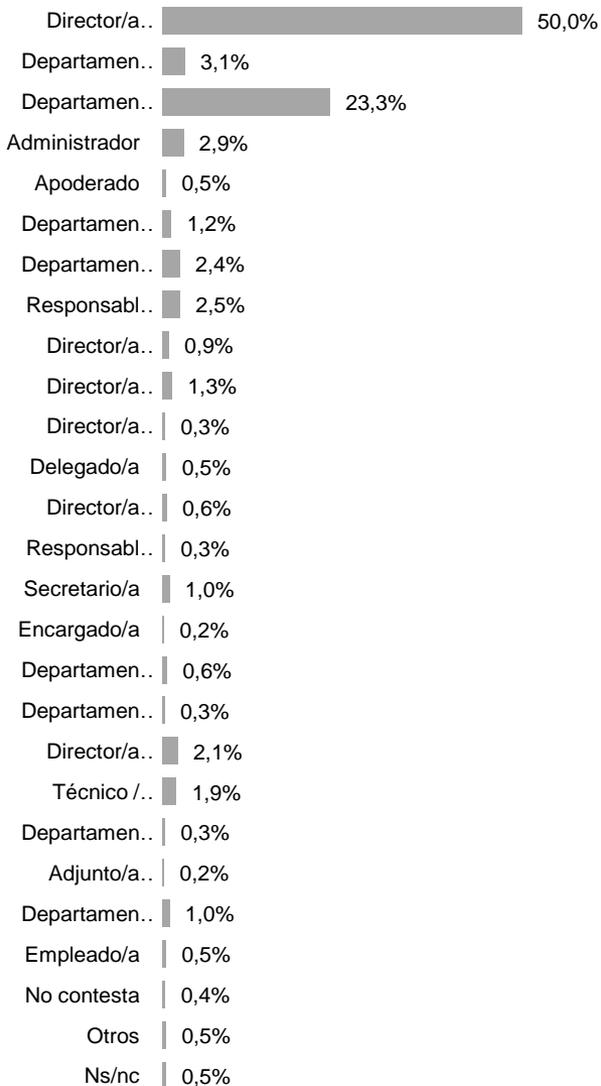


Cargo



Cargo que ocupa el interlocutor de la empresa

Base: Total de empresas entrevistadas

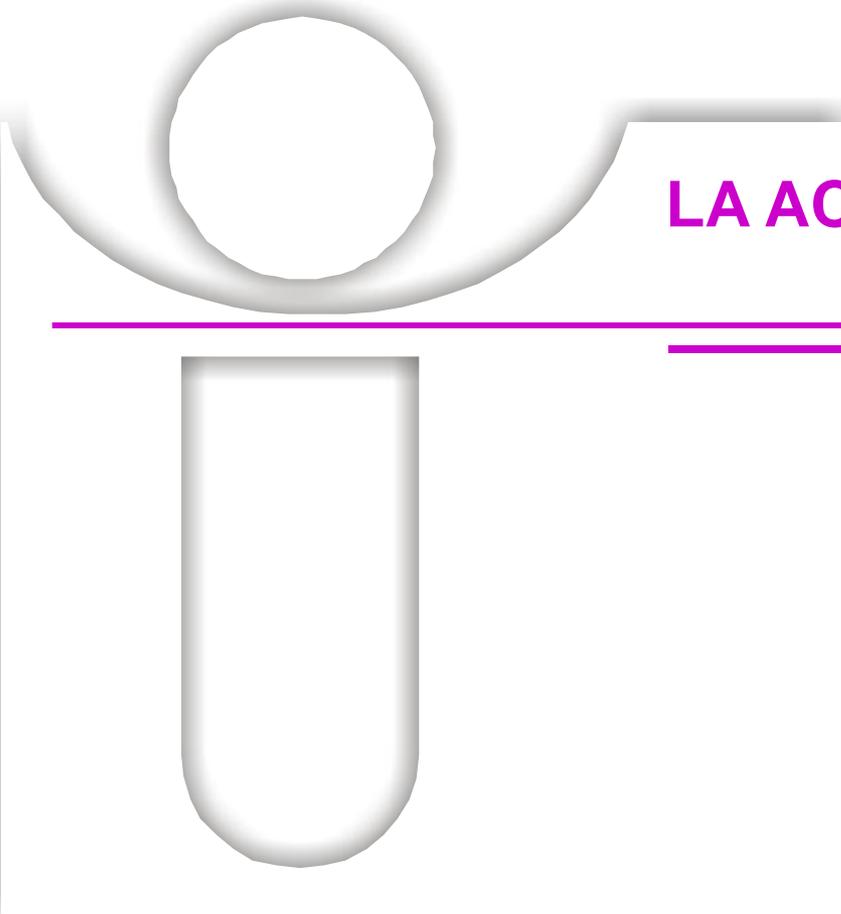


	Según tamaño de empresa			
	Menos de 10 empleados (n = 939)	De 10 a 19 empleados (n = 568)	De 20 a 49 empleados (n = 364)	50 o más empleados (n = 135)
Director/a general / Gerente	54,3%	47,9%	44,2%	45,2%
Departamento de I+D+I / I+D	1,1%	3,7%	4,1%	12,6%
Departamento de Administración	24,3%	25,9%	20,9%	12,6%
Administrador	3,9%	2,3%	2,5%	---
Apoderado	0,5%	0,7%	0,3%	---
Departamento Comercial	1,0%	1,4%	1,9%	0,7%
Departamento de Contabilidad / Financiero	1,6%	2,5%	4,4%	3,0%
Responsable / Director de Administración	1,9%	2,8%	3,6%	2,2%
Director/a comercial	0,6%	1,4%	0,5%	1,5%
Director/a financiero / contable	0,6%	1,1%	3,6%	1,5%
Director/a técnico / de proyectos	0,1%	0,2%	0,5%	2,2%
Delegado/a	0,5%	0,2%	0,8%	1,5%
Director/a marketing / comunicación	0,2%	0,9%	0,5%	2,2%
Responsable calidad	0,1%	0,2%	1,1%	0,7%
Secretario/a	1,1%	1,1%	0,8%	0,7%
Encargado/a	0,5%	---	---	---
Departamento de RRHH	0,4%	0,4%	1,1%	2,2%
Departamento de Marketing	---	0,7%	0,5%	---
Director/a de operaciones / producción / técnico	2,0%	1,9%	2,2%	3,7%
Técnico / Profesional liberal	1,9%	1,6%	1,4%	5,2%
Departamento de calidad	0,1%	0,2%	1,1%	0,7%
Adjunto/a Dirección	---	0,4%	0,8%	---
Departamento ventas / comercial / compras	1,0%	0,7%	1,9%	---
Empleado/a	0,6%	0,4%	0,5%	---
No contesta	0,3%	0,9%	---	---
Otros	0,6%	0,5%	---	0,7%
Ns/nc	0,5%	0,4%	0,5%	0,7%

1ª opción

2ª opción

3ª opción



LA ACTIVIDAD INNOVADORA DE LA EMPRESA DE BIZKAIA



- ✓ En 2018 la encuesta Norabidea ha modificado el método empleado en el cuestionario para categorizar a las empresas en función de su relación con la innovación, con el objeto de ser más dinámico para el entrevistado, así como más inclusivo.



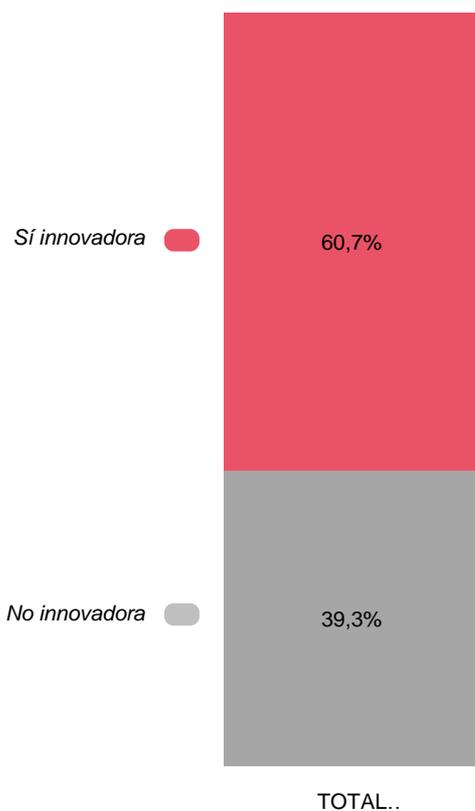
Se ha pasado de preguntar a través de dos cuestiones directas dicotómicas por su participación en Innovación en el ejercicio previo y años anteriores, a formular una pregunta sugerida por cada uno de los ámbitos de innovación que se analizan; producto o servicio, proceso, comercialización y marketing y, organizacional



- ✓ Siendo así, los datos son difícilmente comparables con años anteriores si bien se mantiene el histórico marcando los períodos en los que se han producido cambios metodológicos sustanciales, como es el caso en la actualidad.

Relación con la innovación en el ejercicio 2017

Base: Total de empresas entrevistadas



- ✓ De este modo, teniendo en cuenta el volumen de empresas que dice haber participado en alguno de los ámbitos señalados y quienes no han nombrado ninguno, podemos establecer que **un 60,7%** de las empresas consultadas **ha llevado a cabo iniciativas innovadoras en el último ejercicio.**

Seis de cada diez empresas entrevistadas ha nombrado alguna iniciativa que califica como actividad innovadora



Por tanto, con el análisis del comportamiento de las empresas respecto a la innovación en los últimos cuatro ejercicios, podemos categorizar a las empresas en los siguientes grupos:



- **Empresas con procesos de innovación continuados**

Son las empresas que mantienen una actividad continuada respecto a las Innovaciones en los últimos cuatro ejercicios.



- **Empresas recién llegadas a la innovación**

Son las empresas que han acometido algún proceso de Innovación durante el pasado ejercicio, exclusivamente.



- **Empresas que suspenden las iniciativas innovadoras en el último año**

Son las empresas que venían desarrollando actividades Innovadoras y que durante el último ejercicio no han acometido ninguna o lo han abandonado.

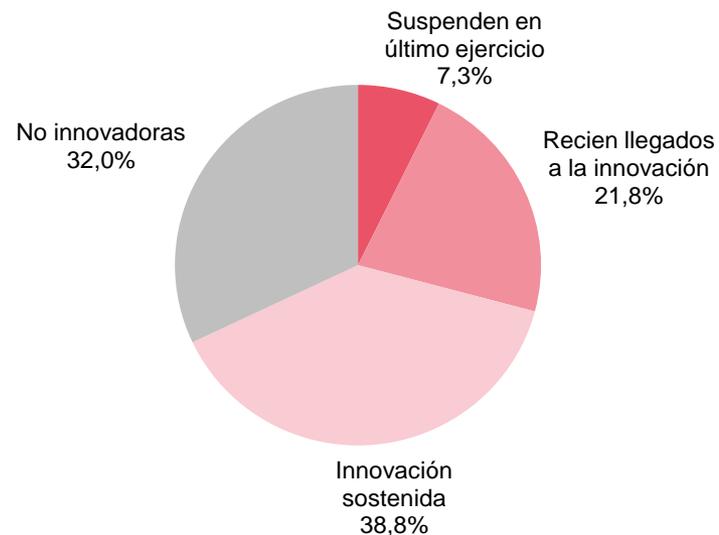


- **Empresas no innovadoras**

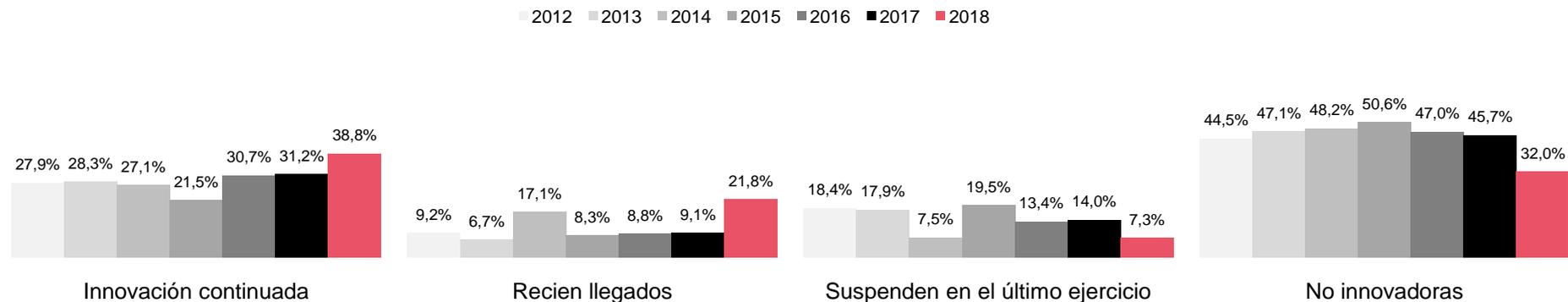
Son las empresas que manifiestan ausencia de actividad innovadora en los últimos cuatro años.

LA INNOVACIÓN EN EL PERÍODO ANALIZADO

		INNOVACIÓN ÚLTIMO AÑO		TOTAL
		✓	✗	
INNOVACIÓN AÑOS ANTERIORES	✓	38,8%	7,3%	46,2%
	✗	21,8%	32,0%	53,8%
TOTAL		60,7%	39,3%	100,0%

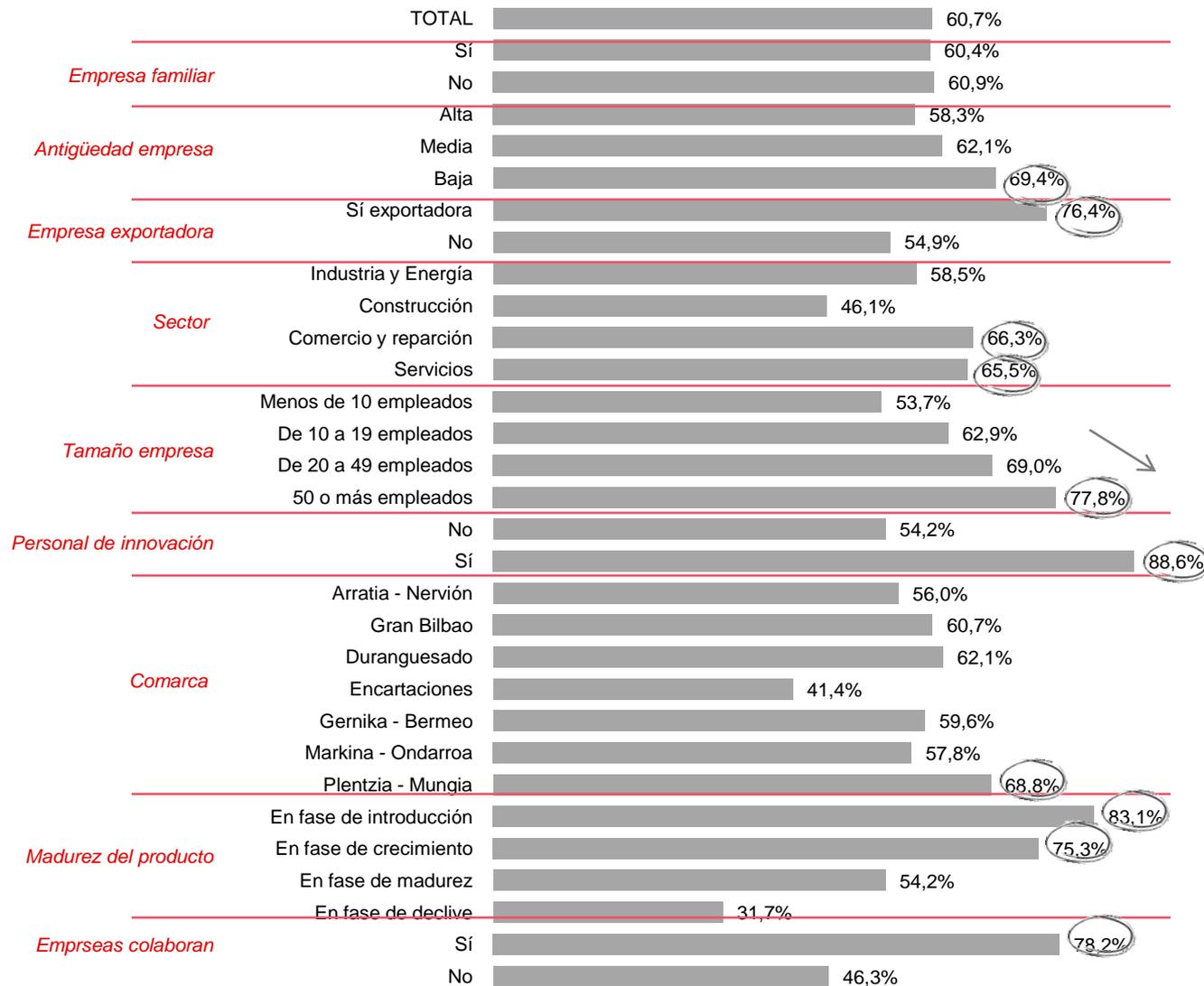


LA EVOLUCIÓN



* Cambio metodológico producido en 2018, en la forma de preguntas por la innovación el último ejercicio.

y ¿qué variables inciden en la participación en actividades de innovación?





La forma en que las empresas consultadas se perciben como innovadoras nos permite establecer la siguiente clasificación en función de si ha acometido cambios o mejoras continuas de forma puntual o si por el contrario sostiene la actividad innovadora de manera permanente a lo largo del tiempo (en el período de los últimos cuatro años).

Esta clasificación define tres tipologías de empresas que se perciben como innovadoras:



***Innovación último ejercicio:** quienes han acometido innovaciones en el ejercicio 2017*



***Innovación en el período (criterio amplio):** quienes bien en 2017 o en los tres ejercicios anteriores dice haber acometido innovaciones*



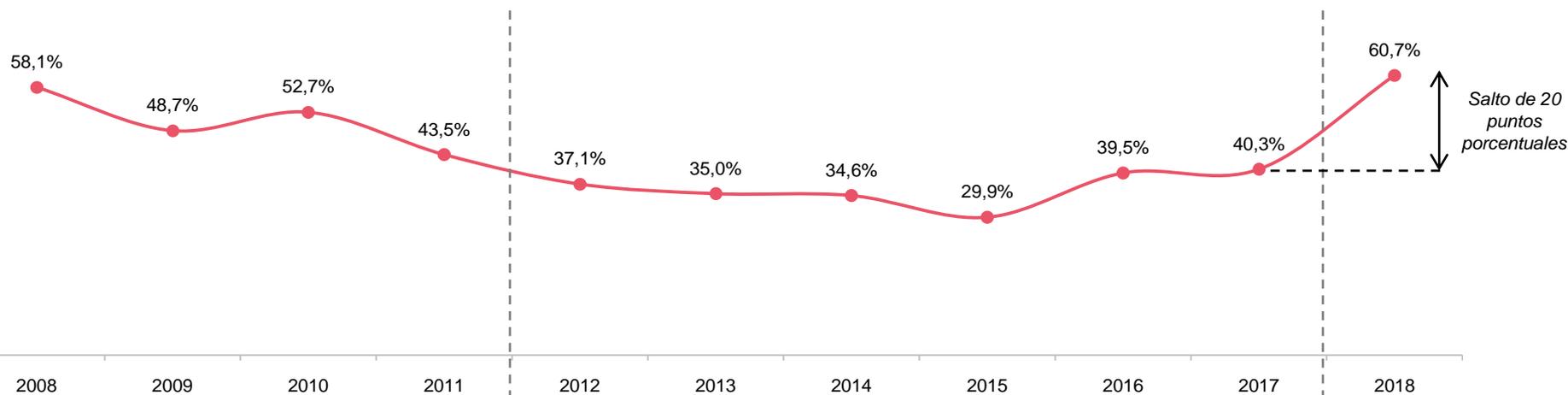
***Innovación sostenida (criterio estricto):** las empresas que han acometido innovaciones tanto en 2017, como en los tres ejercicios anteriores*

No cabe duda que los cambios metodológicos han tenido su influencia en la tasa obtenida en Norabidea 2018 de empresas que se posicionan como innovadoras en el ejercicio anterior ya que la diferencia es de veinte puntos al alza en el histórico de datos.



Lo que sí parece evidente es que se corrobora la tendencia a la recuperación de iniciativas de innovación en la práctica empresarial, como venimos observando desde 2015

EVOLUCIÓN DEL RATIO DE INNOVACIÓN EN EL ÚLTIMO EJERCICIO

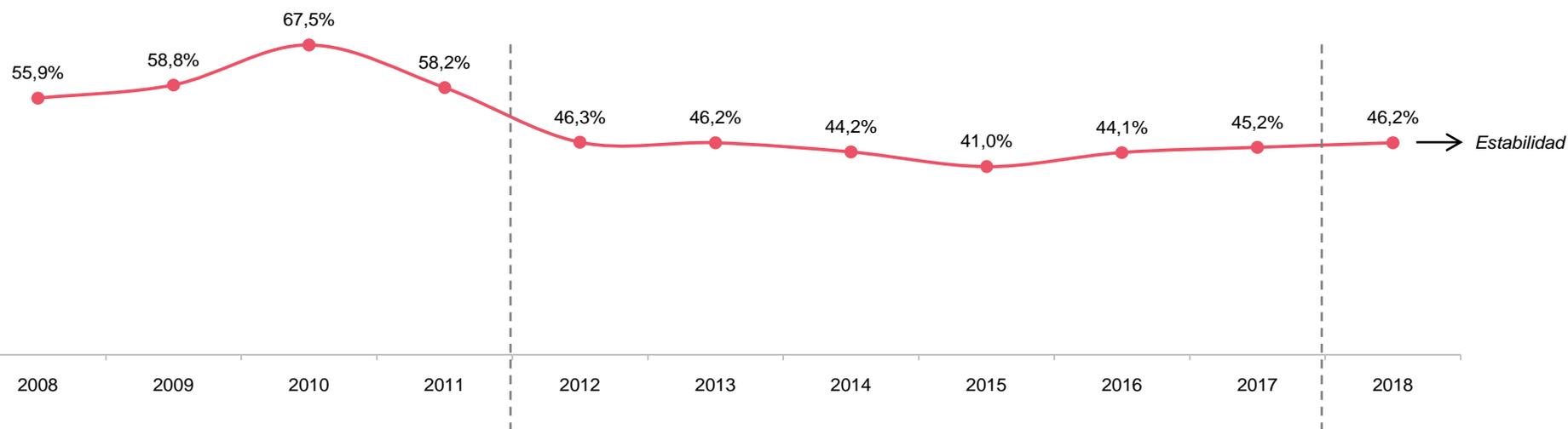


Salto de 20 puntos porcentuales

... Cambios metodológicos realizados

En cuanto a la tasa de empresas que desarrollo e implementó innovaciones en los ejercicios anteriores, ésta se mantiene estable prácticamente desde 2012, momento en el que se inició el planteamiento actual.

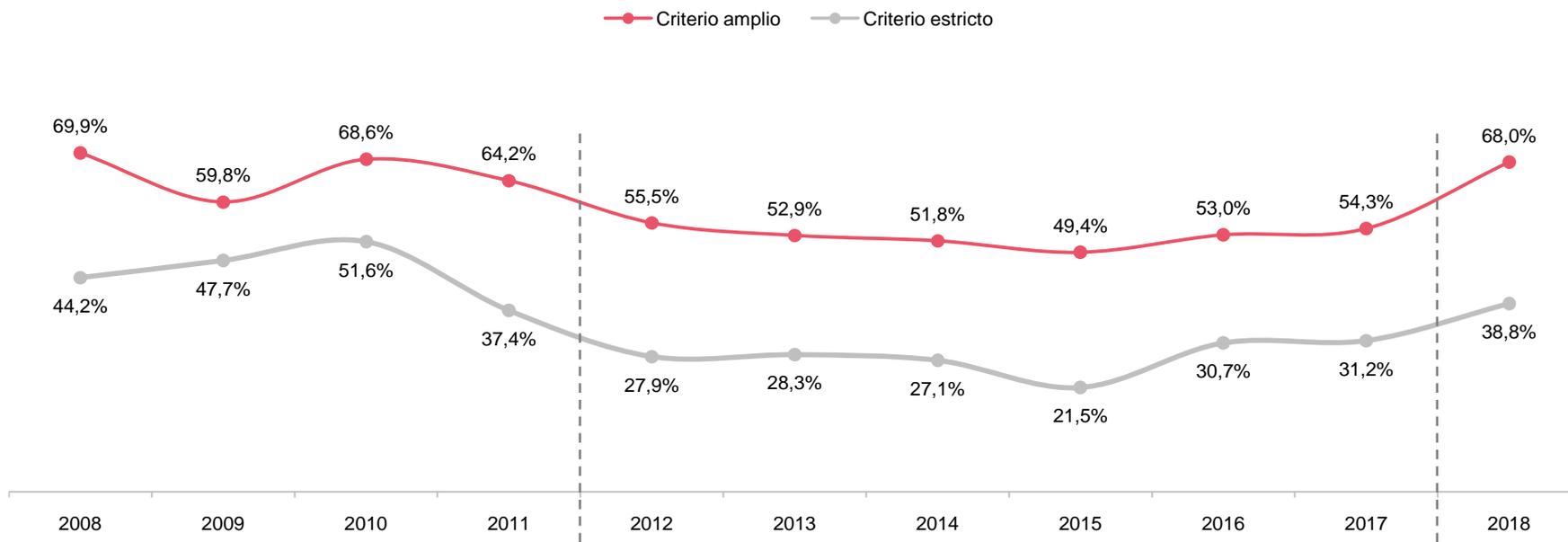
EVOLUCIÓN DEL RATIO DE INNOVACIÓN EN LOS EJERCICIOS ANTERIORES (3 AÑOS PREVIOS)

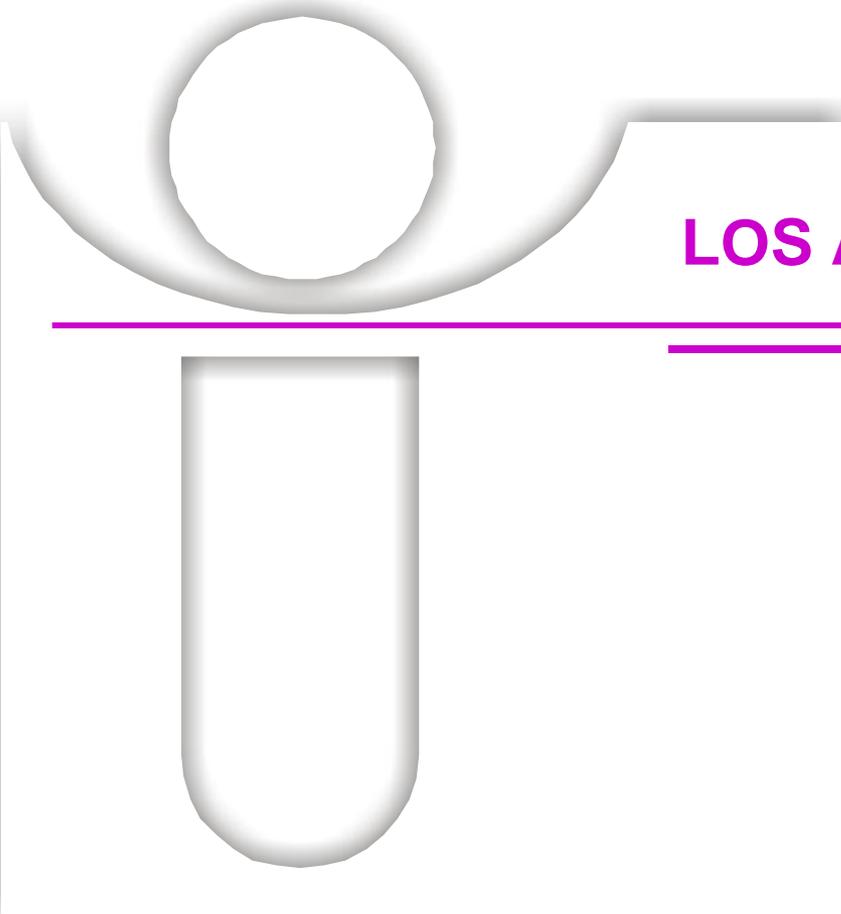


... Cambios metodológicos realizados

También la innovación como criterio y practica empresarial sostenida a lo largo del tiempo ha crecido en los últimos años en las empresas de Bizkaia. Desde 2015 el grueso de empresas que continua la actividad innovadora de forma sistematizada en la empresa ha ido incrementándose paulatinamente, sufriendo un repunte este año. Son por tanto empresas que calificamos como el “núcleo duro” de la innovación.

DIFERENTES FORMAS DE ABORDAR LA INNOVACIÓN

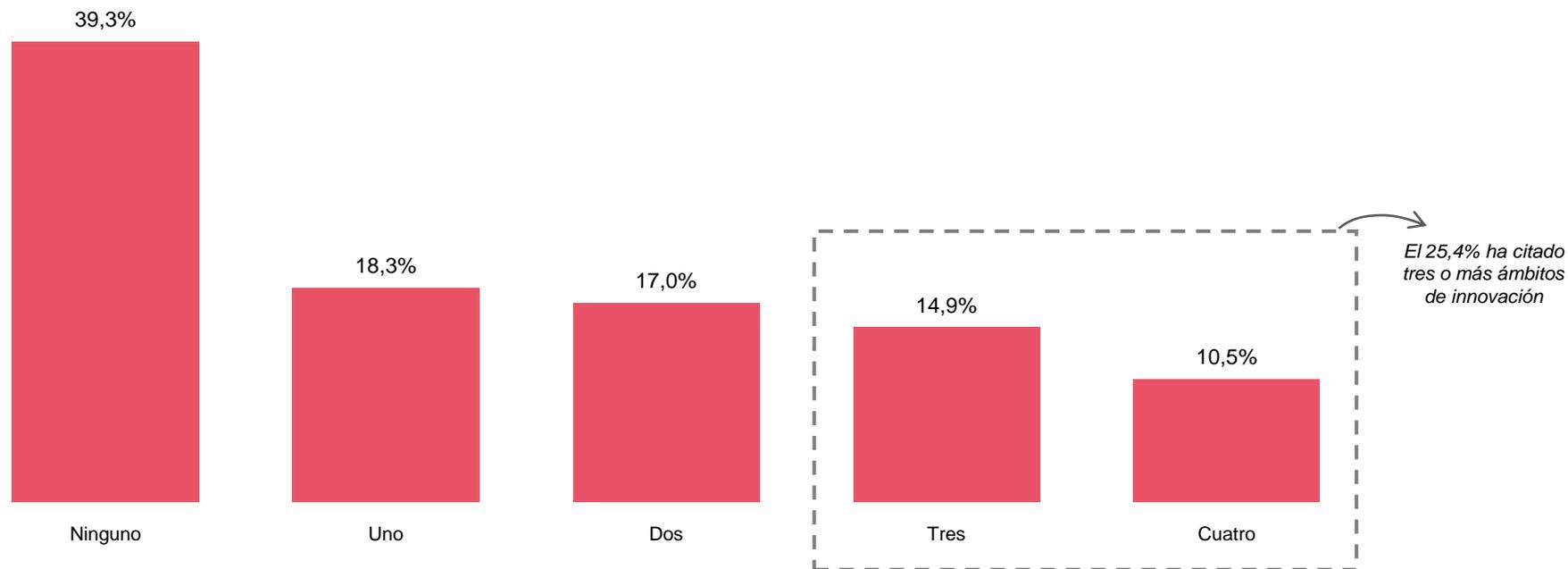




LOS ÁMBITOS DE LA INNOVACIÓN

Número de ámbitos de innovación en el último ejercicio

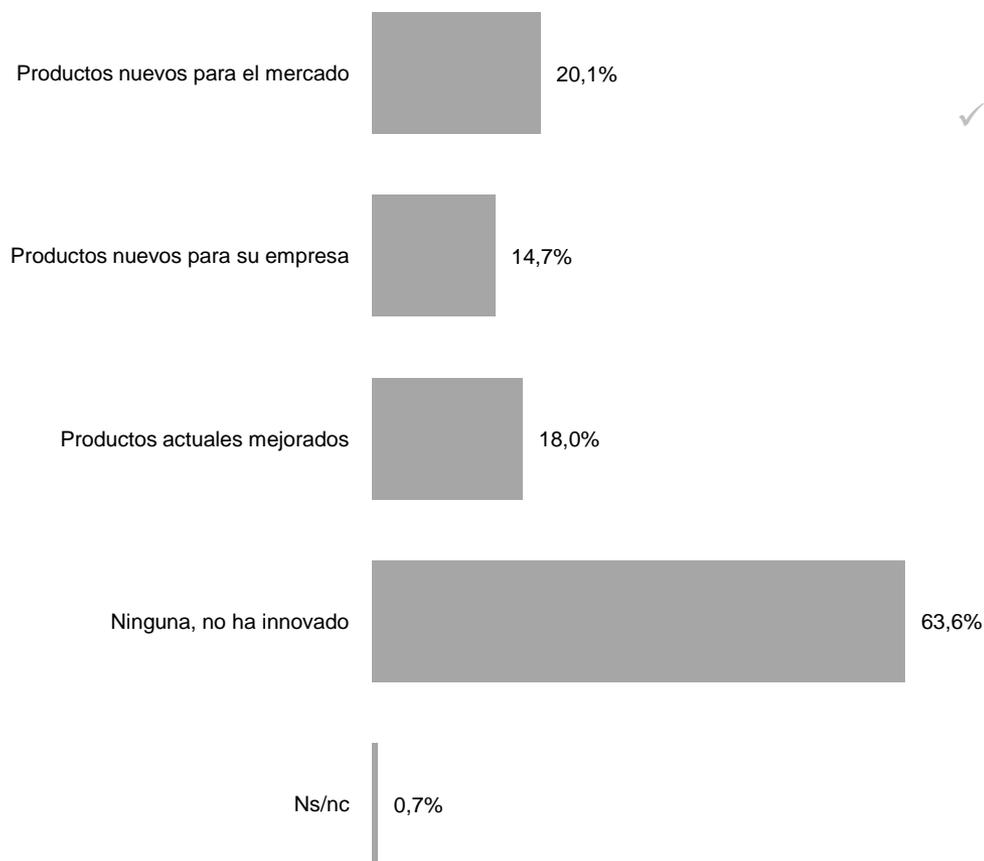
Base: Total de empresas entrevistadas



- ✓ Esta actividad innovadora se centra en un único ámbito para el 18,3% de las empresas. Por su parte, un porcentaje muy similar nombra dos ámbitos (el 17,0%). A partir de ahí, el porcentaje desciende sin embargo, no es una cifra desdeñable el 14,9% de empresas que ha citado tres ámbitos y el 10,5% que nombra los cuatro.

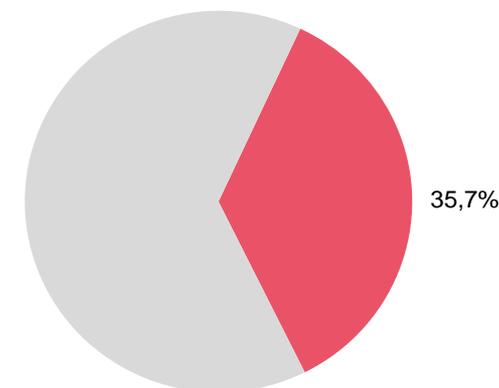
En este último ejercicio 2017, ¿han introducido en su empresa innovaciones en el desarrollo de productos o servicios?

Base: Total de empresas entrevistadas



- ✓ Del conjunto de empresas consultadas, un **35,7%**, algo más de una de cada tres, dice haber llevado a cabo algún tipo de **innovación en producto o servicio**.
- ✓ Estas acciones se han centrado fundamentalmente en el **desarrollo de productos o servicios “nuevos” para el mercado** (20,1%) como motor de transformación y cambio de las empresas.

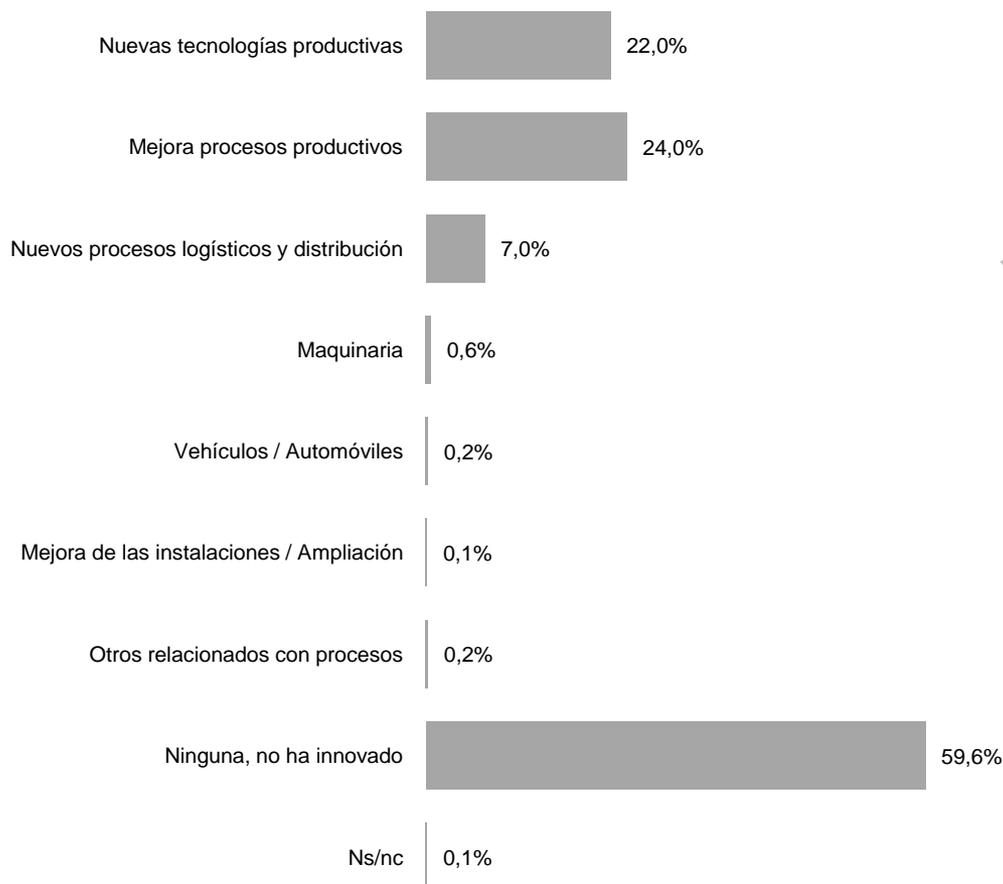
Tasa de empresas que Innova en producto/servicio



* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

Y, ¿han introducido innovaciones en los procesos de trabajo y/o en las herramientas necesarias para su desarrollo?

Base: Total de empresas entrevistadas

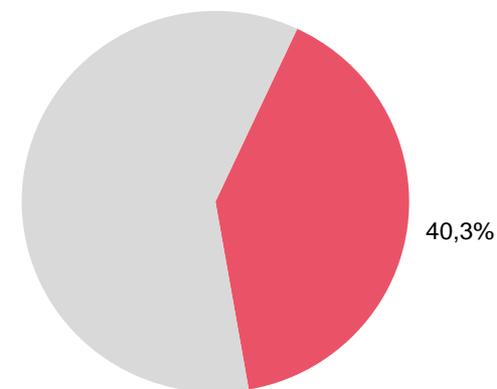


✓ En cuanto las innovaciones desarrolladas en el **ámbito de los procesos**, son el **40,3%** las empresas de Bizkaia que durante 2017 tomaron parte en alguna actividad. De todas las planteadas, las más nombradas han sido:

- ✓ **Nuevos procesos productivos: 24,0%**
- ✓ **Nuevas tecnologías productivas: 22,0%**

✓ Los procesos logísticos o de distribución han tenido menor incidencia en el conjunto, solo un 7,0% los ha nombrado específicamente.

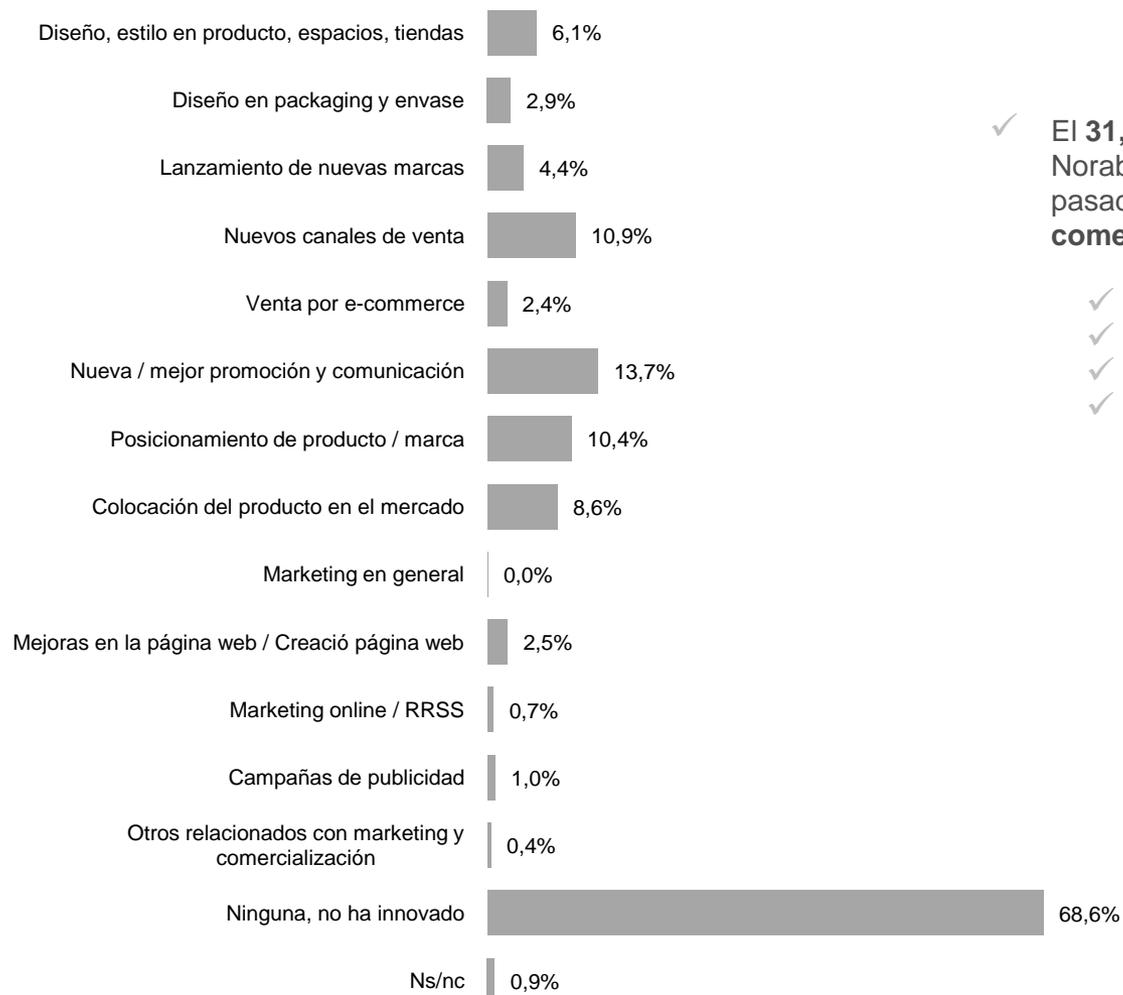
Tasa de empresas que Innova en procesos



* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

Y, ¿han introducido innovaciones en el área de marketing y comercialización?

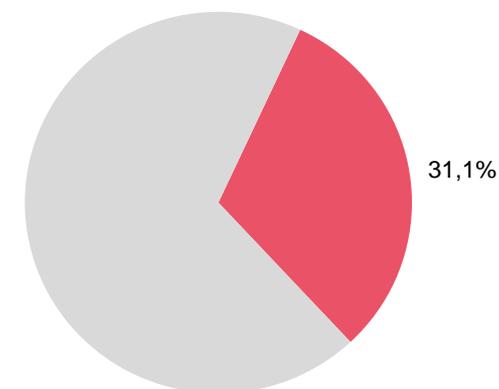
Base: Total de empresas entrevistadas



✓ El **31,1%** de las empresas que han participado en Norabidea 2018 dice haber introducido durante el pasado año innovaciones en el **área de marketing y comercialización**, las principales:

- ✓ Nueva/mejor promoción y comunicación: 13,7%
- ✓ Nuevos canales de venta: 10,9%
- ✓ Posicionamiento del producto o marca: 10,4%
- ✓ Colocación del producto en el mercado: 8,6%

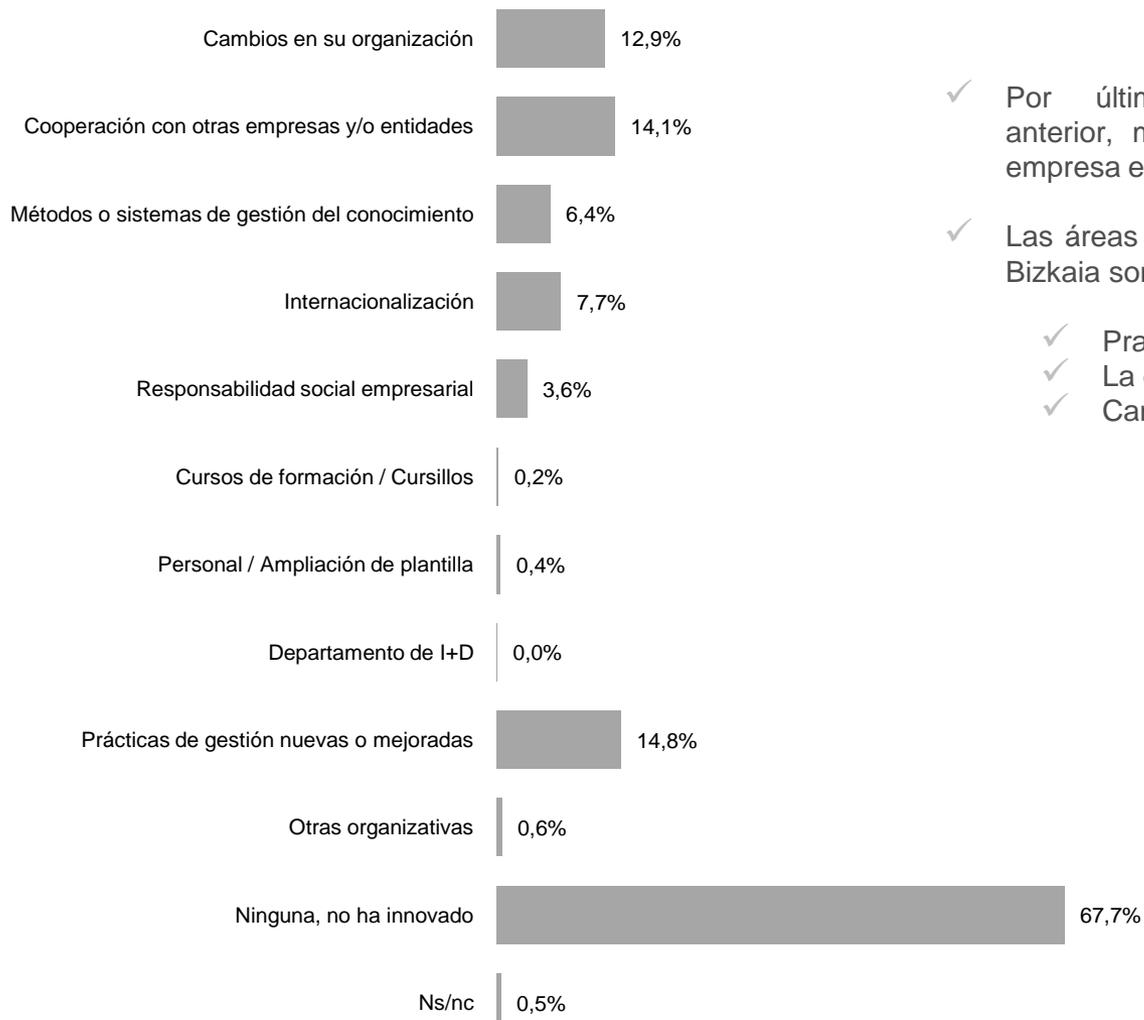
Tasa de empresas que *Innova en Marketing y comercialización*



* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

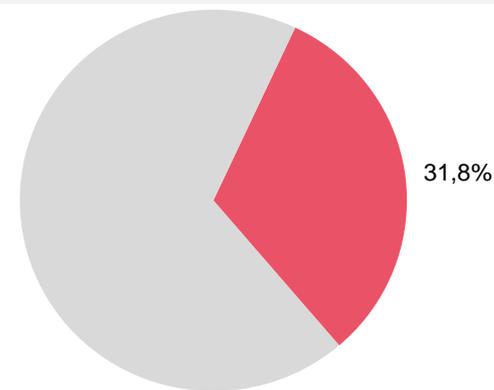
¿Y han introducido innovaciones en el área de gestión y organización de empresa?

Base: Total de empresas entrevistadas



- ✓ Por último, el **31,8%**, un porcentaje similar al anterior, manifiesta haber desarrollado innovaciones en su empresa en la **gestión y organización** de la misma.
- ✓ Las áreas más recurrentes por parte del tejido empresarial de Bizkaia son:
 - ✓ Prácticas de gestión nuevas o mejoras: 14,8%
 - ✓ La cooperación con otras empresas y entidades: 14,1%
 - ✓ Cambios en su organización: 12,9%

Tasa de empresas que Innova en el área de gestión y organización

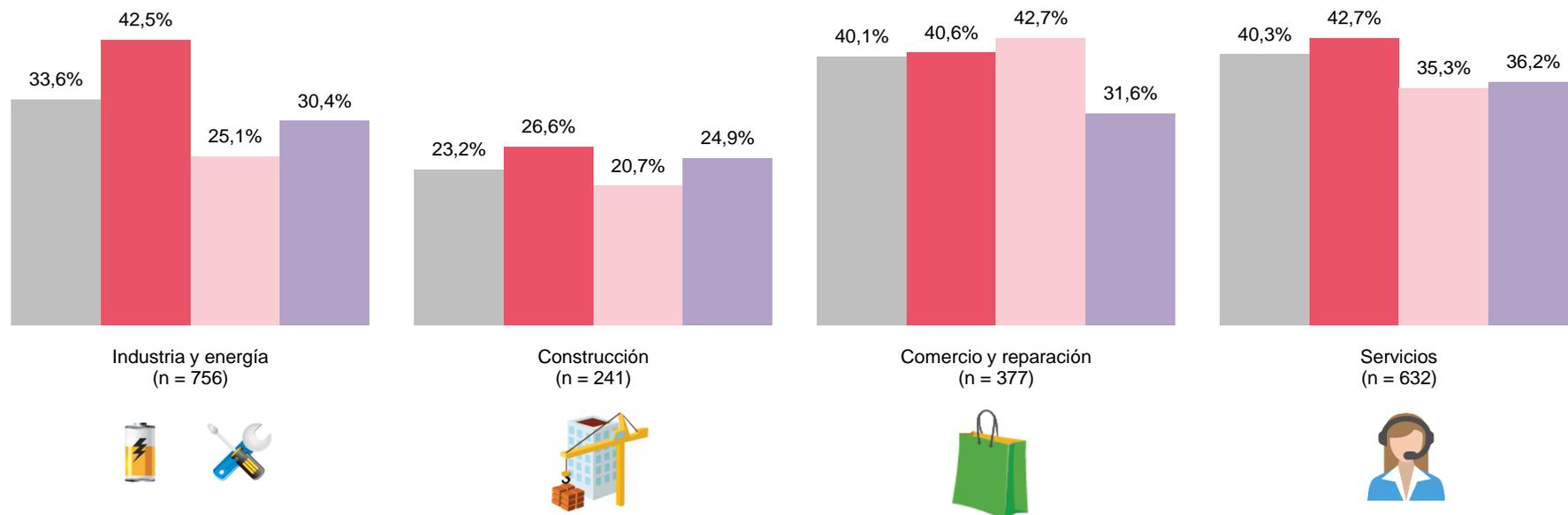


* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

Tipología de la innovación por sector de actividad

Base: Total de empresas entrevistadas

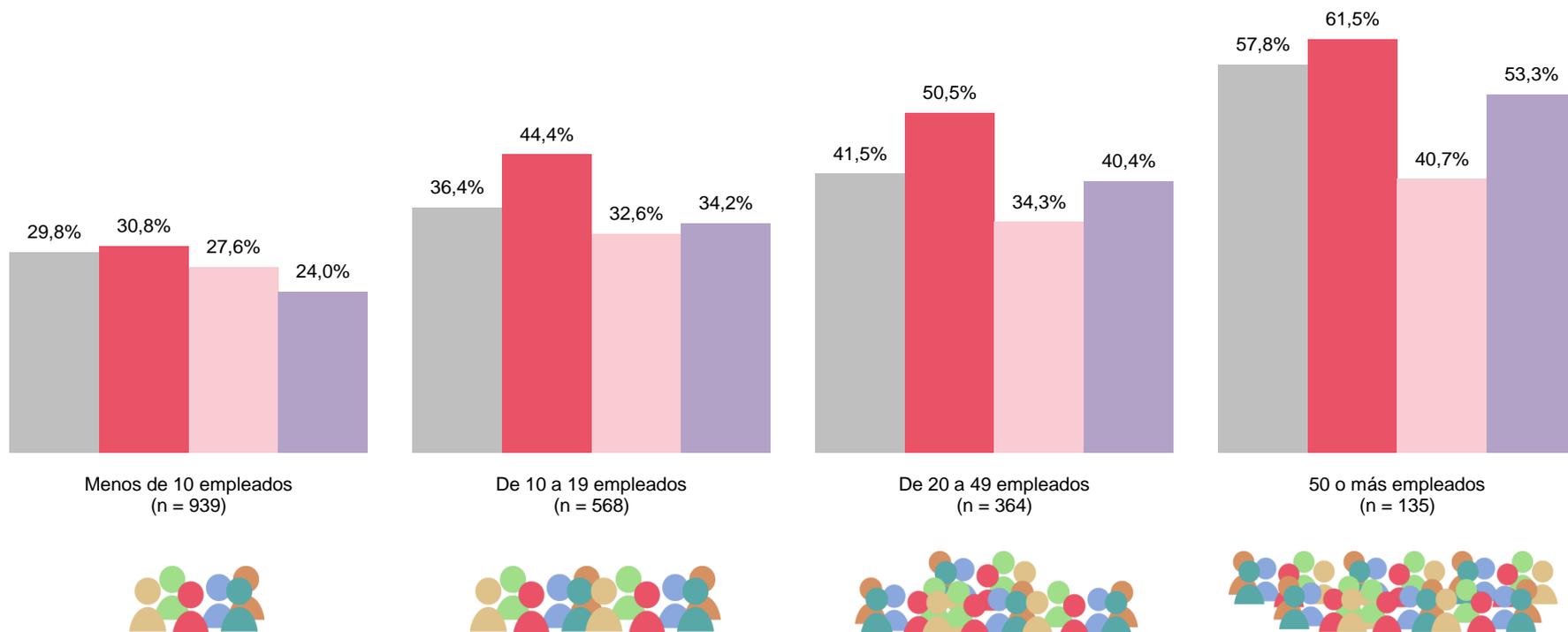
■ Producto/servicio ■ Proceso ■ Marketing/comercialización ■ Organización

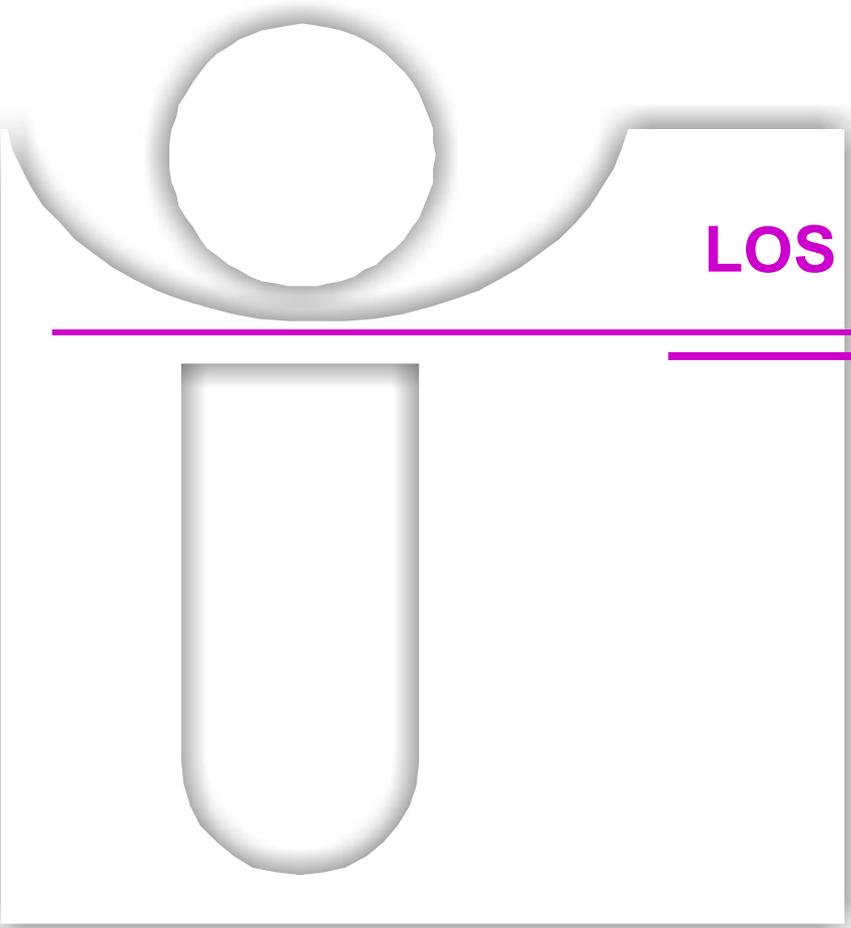


Tipología de la innovación por sector de actividad

Base: Total de empresas entrevistadas

■ Producto/servicio ■ Proceso ■ Marketing/comercialización ■ Organización





LOS RITMOS DE LA INNOVACIÓN



- ✓ El pulso tomado a las empresas del territorio respecto a los ritmos de la innovación nos permite advertir los siguientes datos:
 - ✓ El **8,1%** del tejido empresarial señala tener actividades innovadoras **en curso** de desarrollo.
 - ✓ Un **15,6%** de las empresas indica un **fuerte retraso** en sus actividades innovadoras.
 - ✓ Y un **36,9%** **ha abandonado** alguna iniciativa en fase de **concepción**, mientras que el **8,4%** lo hizo durante la fase de **implantación**.

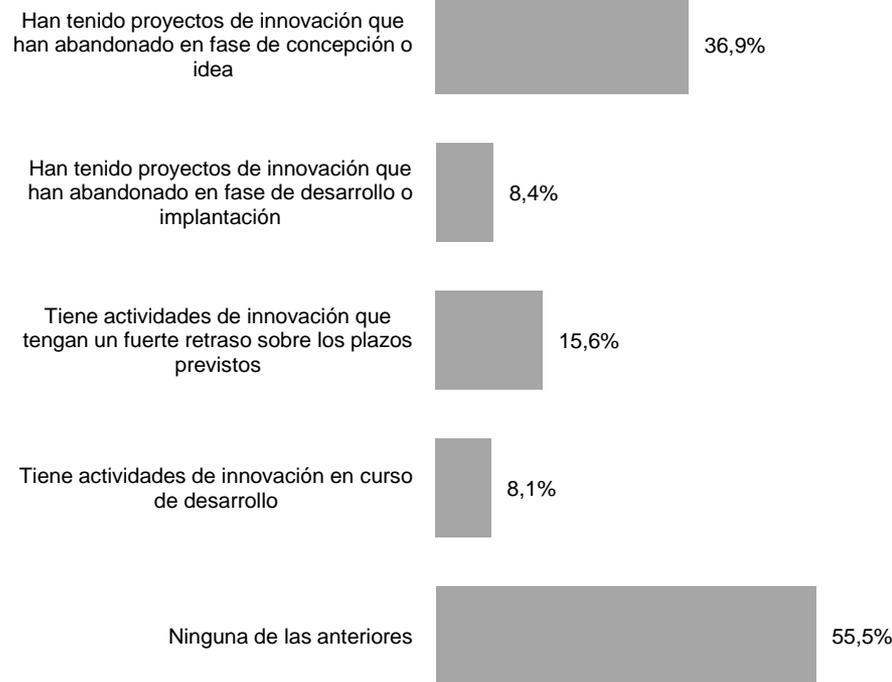
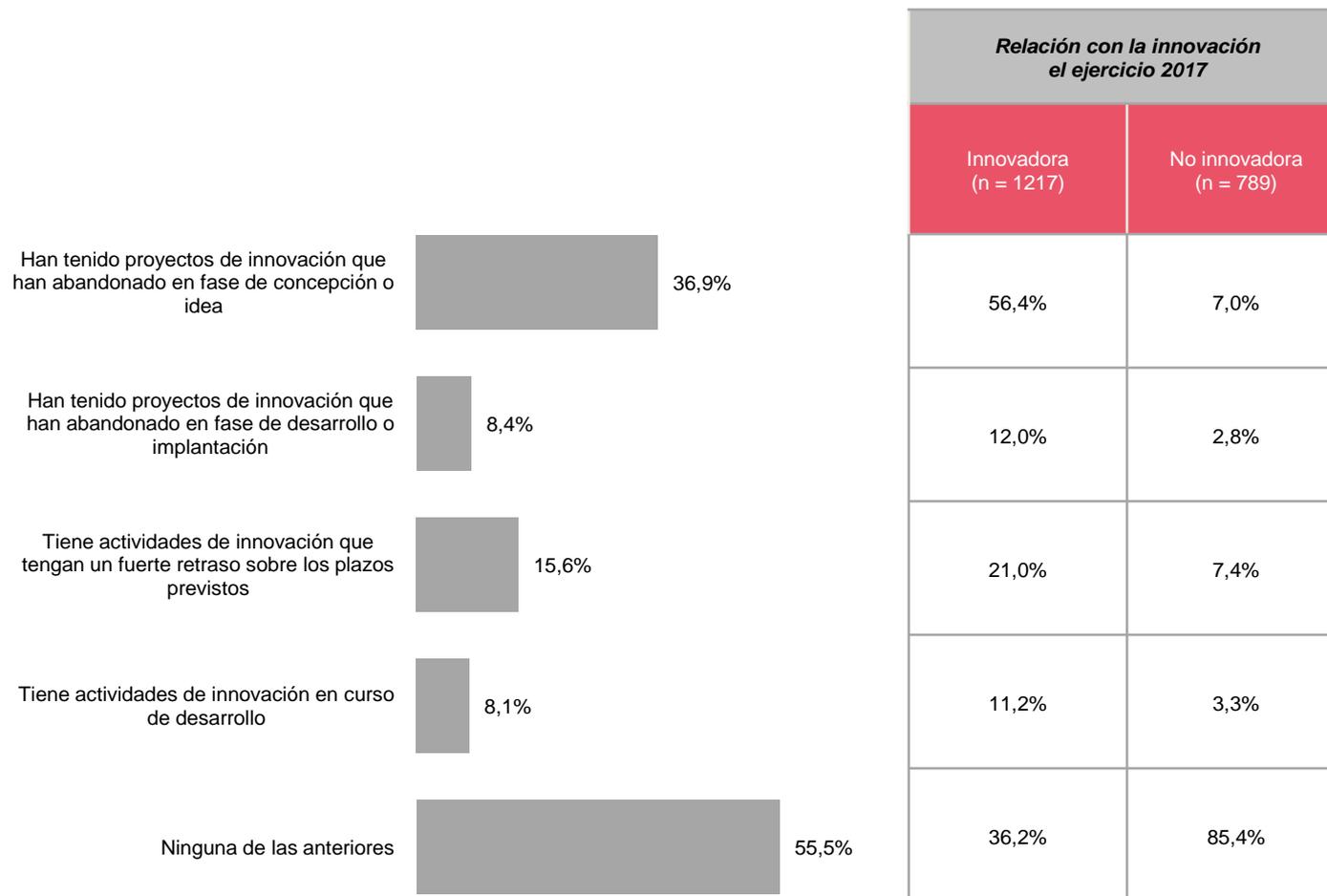


- ✓ Por otro lado, el 55,5% no se reconoce en ninguna de las situaciones o ritmos planteados respecto a la innovación, un dato que desde el año pasado ha descendido significativamente.

Le voy a leer una serie de situaciones respecto a la innovación en las que su empresa puede encontrarse en la actualidad o el período 2014-2017, señale las que se corresponden

2017, señale las que se corresponden

Base: Total de empresas entrevistadas

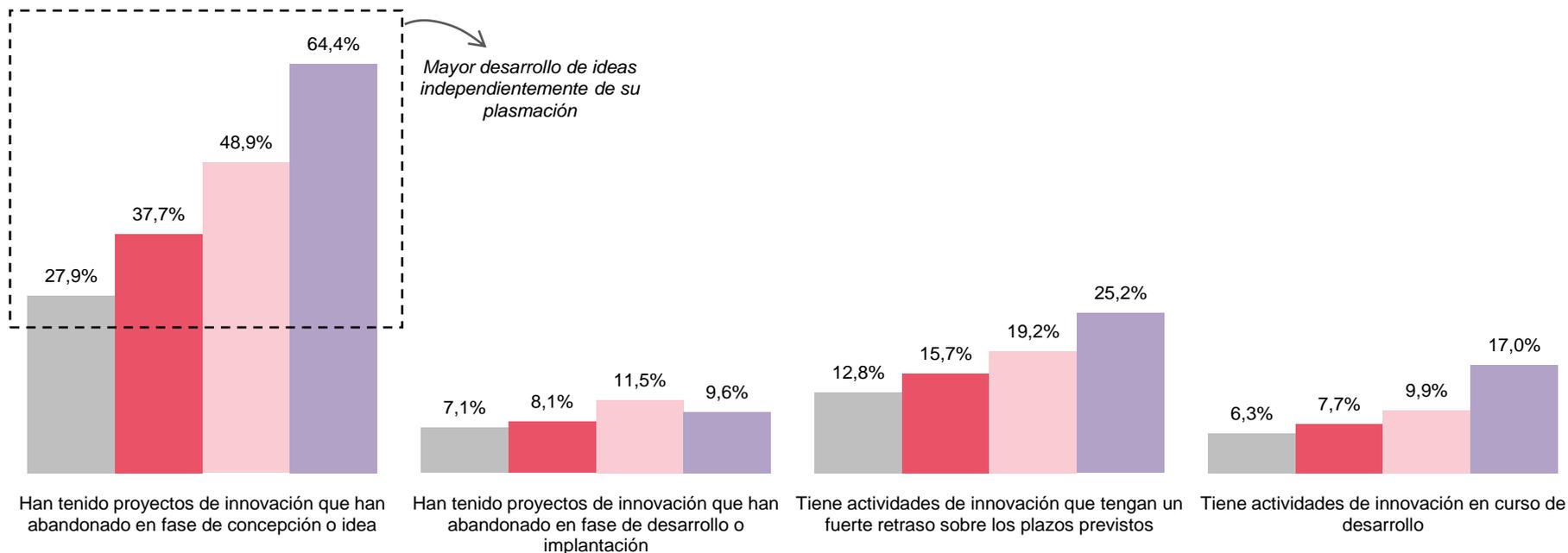


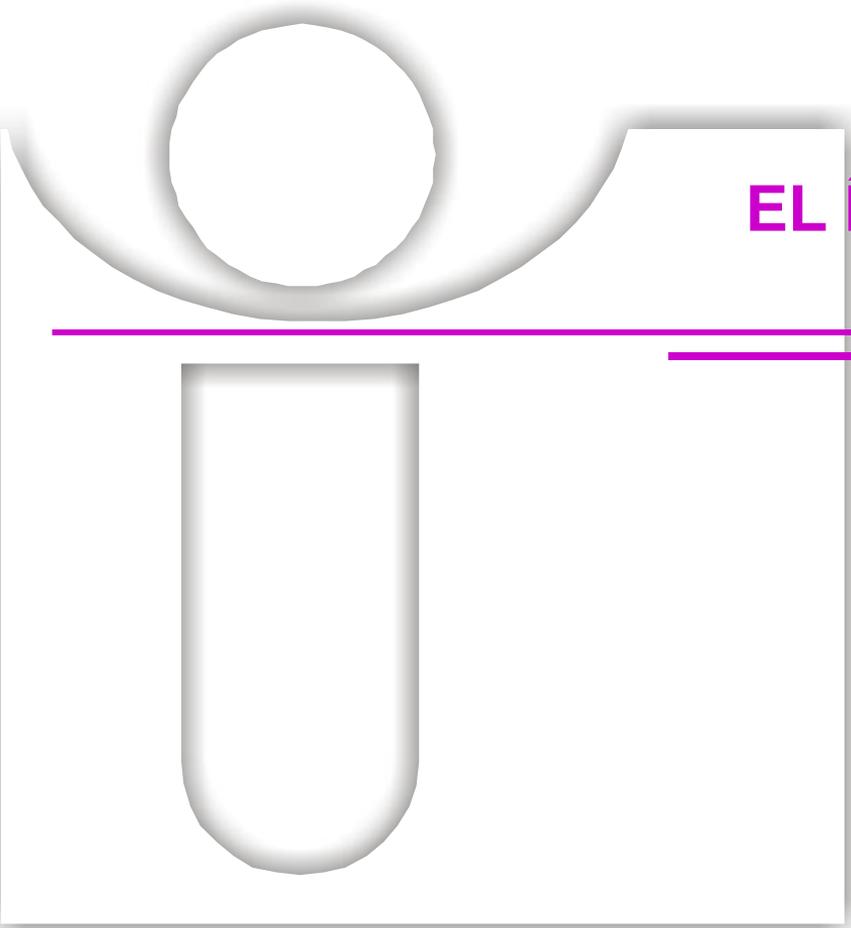
* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

Le voy a leer una serie de situaciones respecto a la innovación en las que su empresa puede encontrarse en la actualidad o el período 2014-2017, señale las que se corresponden

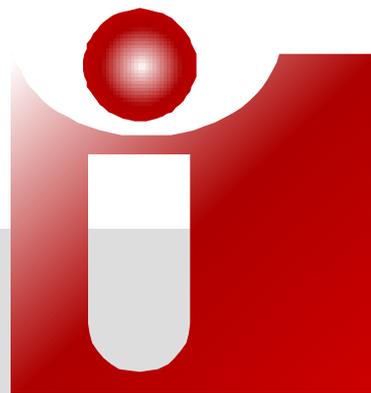
Base: Total de empresas entrevistadas

■ Menos de 10 empleados ■ De 10 a 19 empleados ■ De 20 a 49 empleados ■ 50 o más empleados





EL ÍNDICE DE LA INNOVACIÓN DE BIZKAIA



El Índice de Innovación de Bizkaia

El Índice de Innovación de Bizkaia

Definición

→ En esta ocasión se ha construido un Índice Síntesis para medir el grado de aproximación o distancia del conjunto de empresas de Bizkaia a la sistematización de la actividad innovadora en la práctica empresarial.

Metodología de elaboración

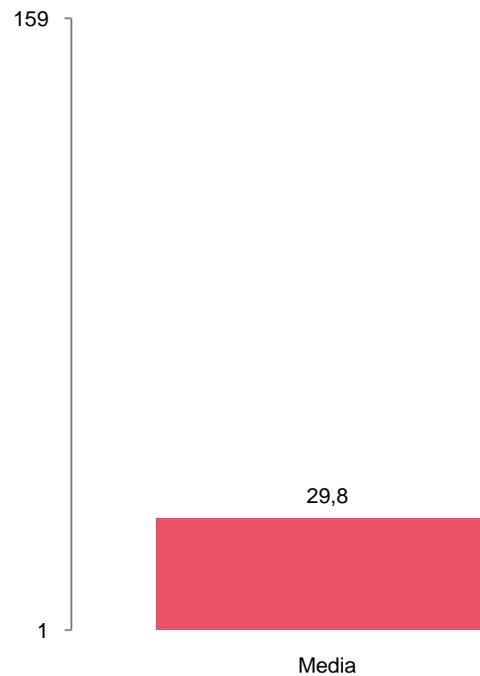
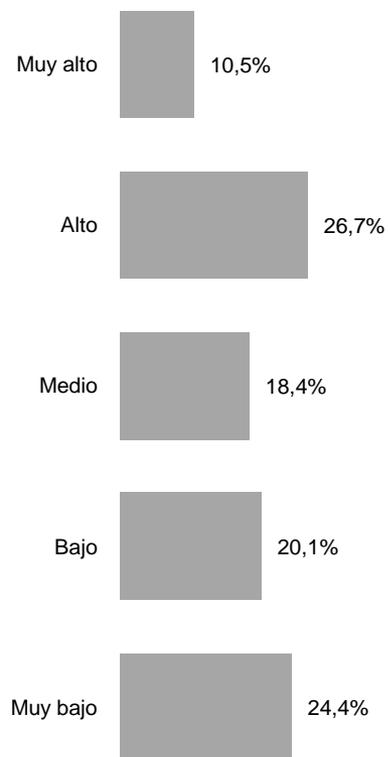
→ Este indicador se construye a partir de las respuestas otorgadas por las empresas a diferentes preguntas del cuestionario que son puntuadas en mayor o menor grado según el grado de sistematización de una potencial actividad innovadora en las empresas. El índice se mueve en un rango de variabilidad de mínimo 1 punto a máximo de 159 puntos y su media se sitúa para el conjunto en los 29,8 puntos.

Lectura e interpretación

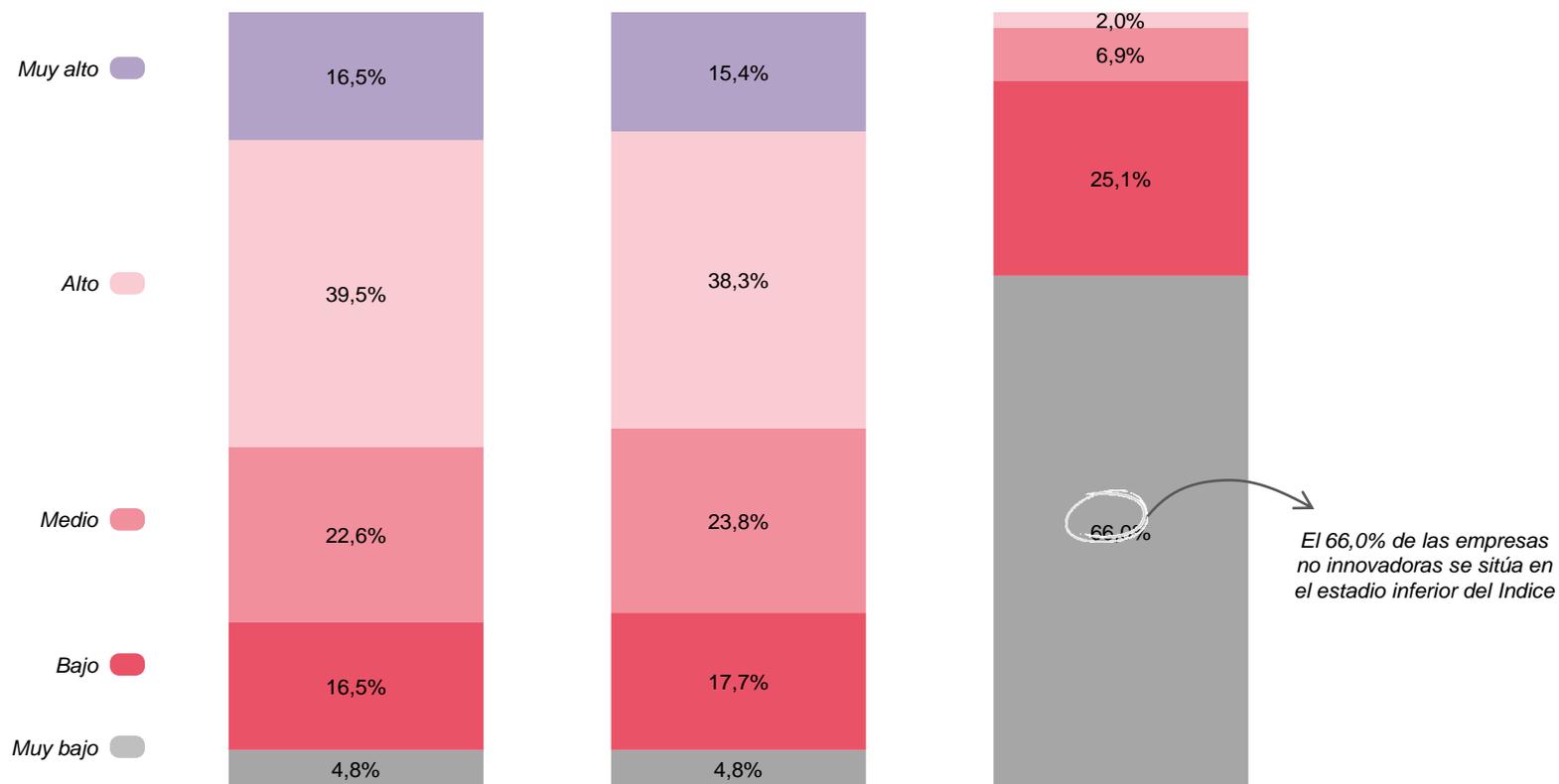
→ Este índice permite categorizar a las empresas estableciendo los siguientes grupos:

- ✓ Índice de la Innovación **Muy bajo**.
- ✓ Índice de la Innovación **Bajo**.
- ✓ Índice de la Innovación **Medio**.
- ✓ Índice de la Innovación **Alto**.
- ✓ Índice de la Innovación **Muy alto**.

Índice de Innovación de Bizkaia
Base: 2006 empresas entrevistadas

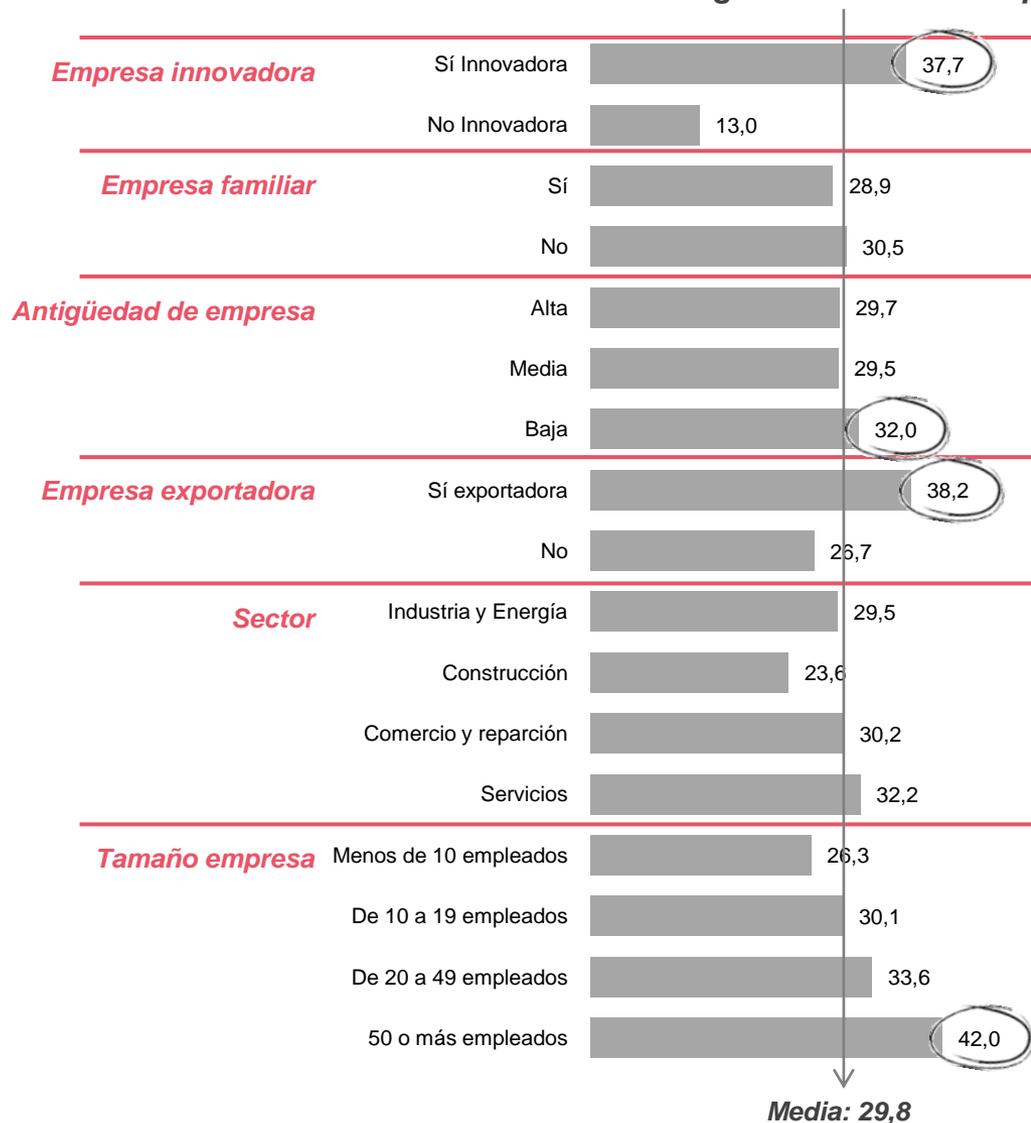


Índice de Innovación de Bizkaia según autopercepción de la empresa respecto a la Innovación

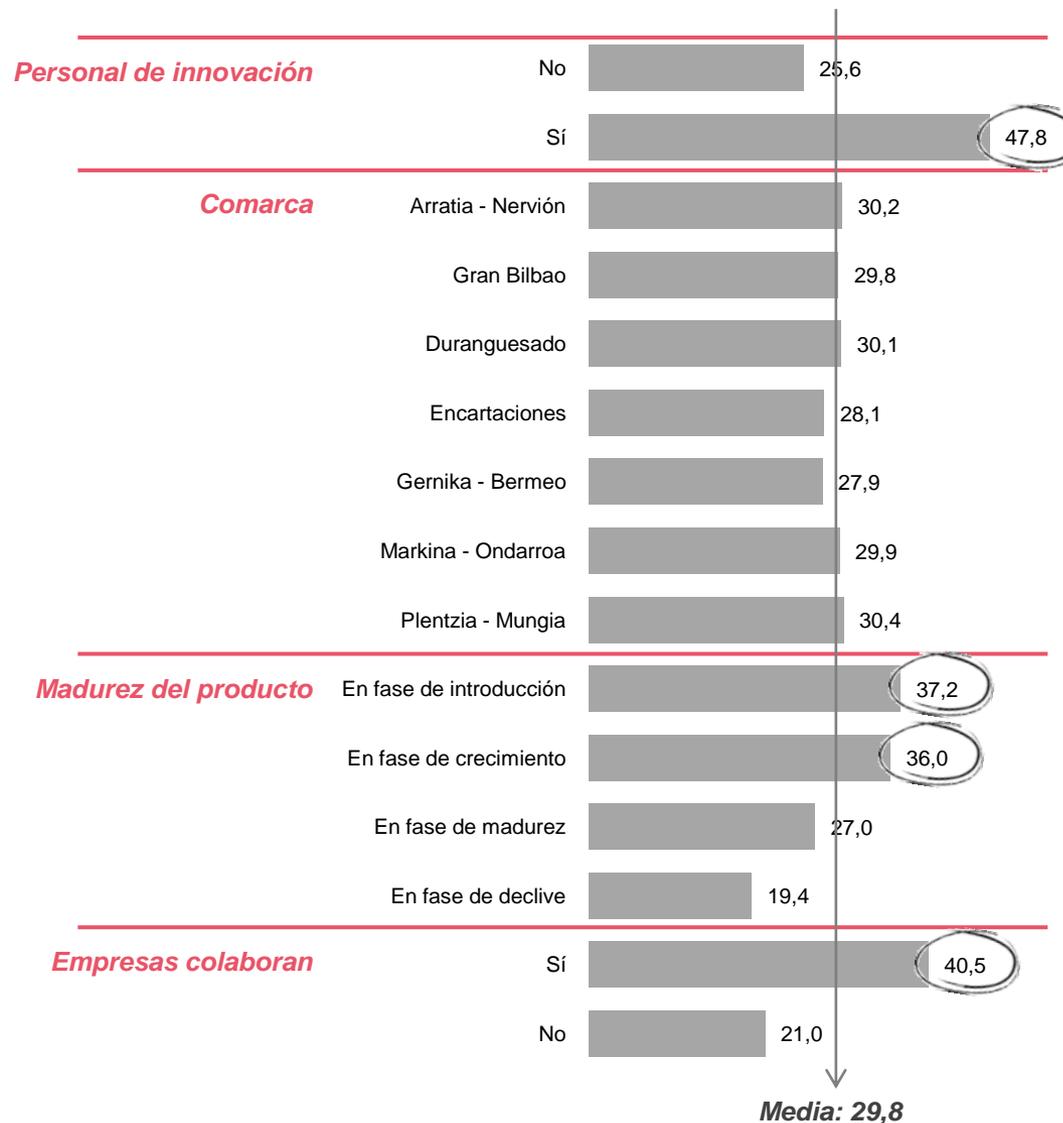


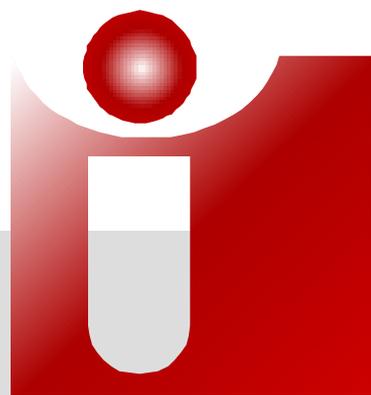
Empresa que ha desarrollado innovaciones en el período.. Empresas innovadoras en el período.. Empresas no innovadoras en el período..

Las variables que inciden en el Índice de Innovación de Bizkaia
Media del Índice alcanzado según variables de empresa



Las variables que inciden en el Índice de Innovación de Bizkaia
Media del Índice alcanzado según variables de empresa





La relación entre el Índice de Innovación de Bizkaia y las variables empresariales



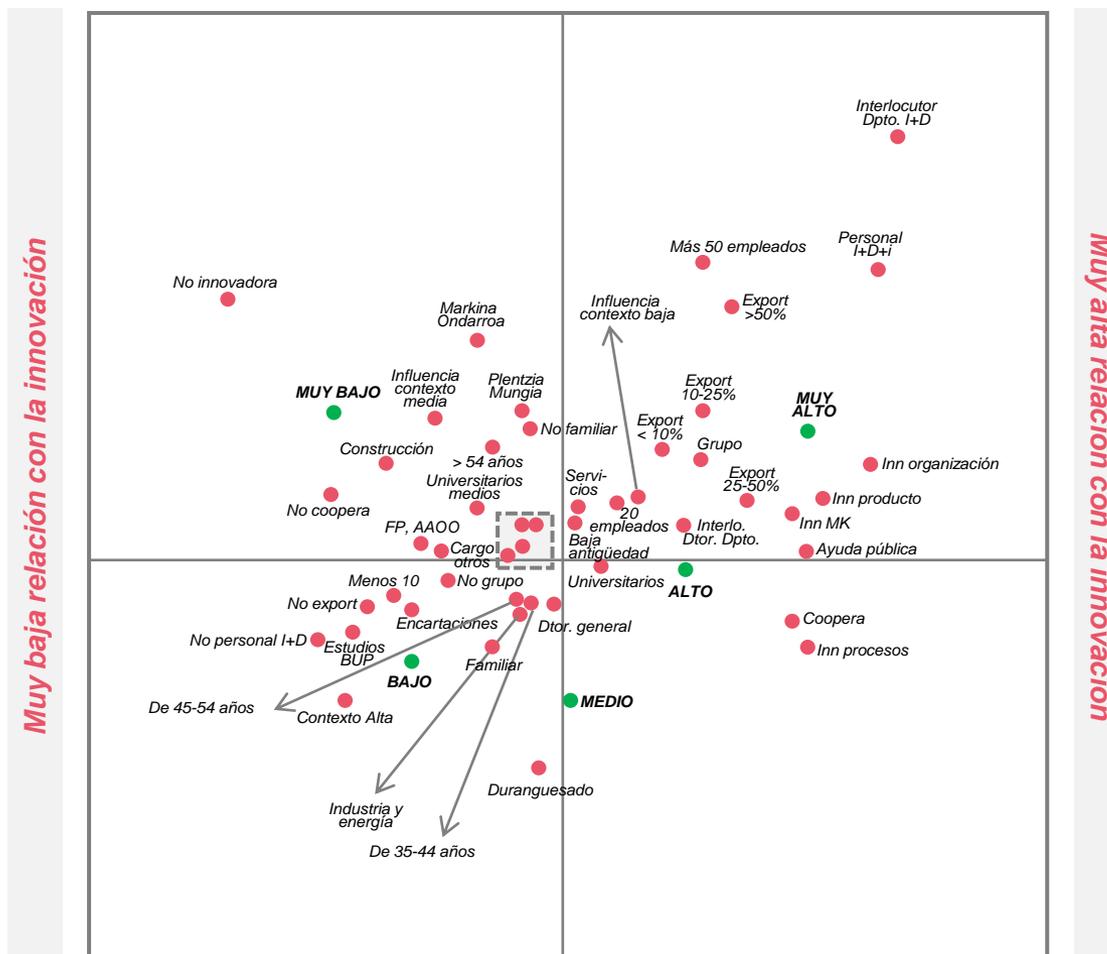
- ✓ Con el objetivo de sintetizar la relación entre los cinco niveles establecidos en el Indicador de Innovación de Bizkaia y las variables explicativas se ha aplicado una técnica de análisis multivariante; el análisis factorial de correspondencias simples.



- ✓ Esta técnica permite reducir la información plasmando sobre un mapa las variables que explican la posición de las empresas en relación con el Índice de Innovación de Bizkaia.

Mapa del Índice de Innovación de Bizkaia

Los extremos de la relación con la innovación



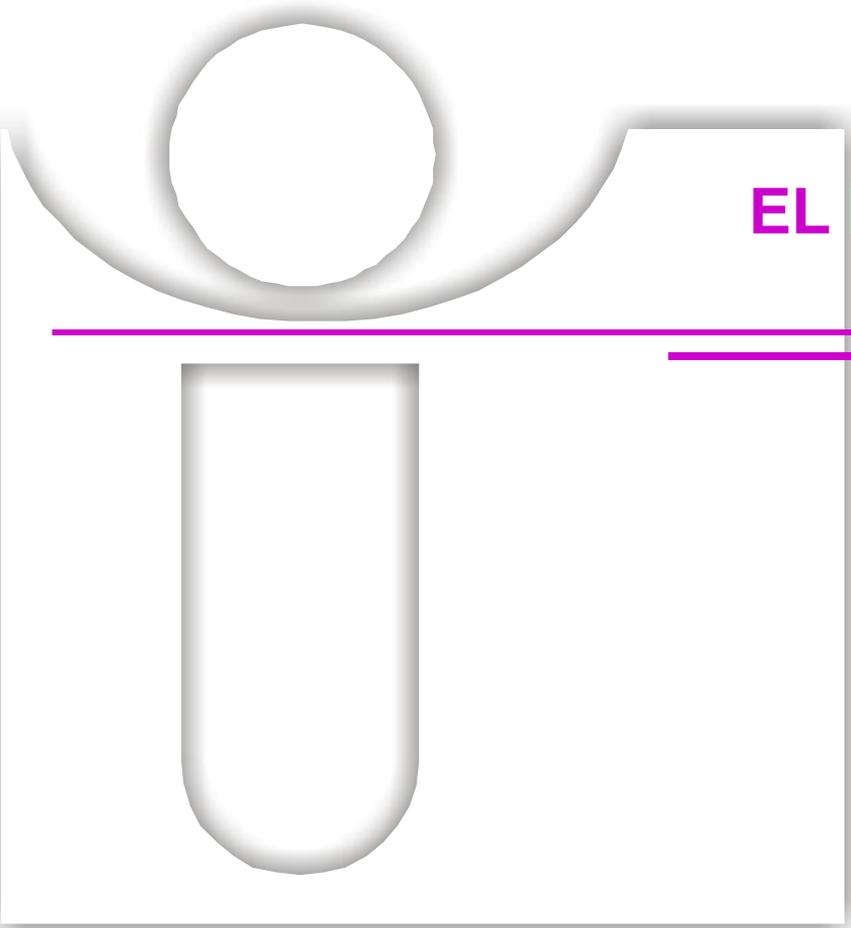
El grueso del tejido empresarial en relación con la innovación

NIVEL MUY BAJO DE INNOVACIÓN

- ✓ *Una empresa influenciada por el contexto económico en cierta forma*
- ✓ *Que no ha acometido innovaciones durante 2017*
- ✓ *Que no practica la cooperación con otras empresas*
- ✓ *Con participación del sector construcción*
- ✓ *Empresas no exportadoras*
- ✓ *Que no disponen de personal de I+D+i*
- ✓ *Que no pertenecen a un grupo de empresas*
- ✓ *De menor tamaño, con menos de 10 empleados*
- ✓ *Cuyo interlocutor tiene una formación FP, Artes y Oficios, Universitarios medios o Bachiller y su cargo es personal de diversos departamentos de la empresa.*

NIVEL MUY ALTO DE INNOVACIÓN

- ✓ *Empresas que disponen de personal específico en I+D+i*
- ✓ *De mayor tamaño, de más de 50 trabajadores*
- ✓ *Son empresas con actividad exportadora*
- ✓ *Pertenecen a un grupo empresarial*
- ✓ *Que han llevado a cabo innovaciones, especialmente en organización*
- ✓ *Empresas que cooperan con otras empresas*
- ✓ *Que consideran que la influencia del contexto económico es baja*
- ✓ *Que han recibido ayuda pública*
- ✓ *Y cuyo interlocutor es el Director del Departamento I+D+i o Director de otros departamentos.*



EL ÍNDICE DE INTENSIDAD DE INNOVACIÓN

El Índice de Intensidad de la Innovación (3I)

Definición

→ El Índice de Intensidad de la Innovación es un índice síntesis que mide el grado de intensidad respecto a las actividades innovadoras de las empresas de Bizkaia o lo que es lo mismo, el mayor o menor grado de sistematización de la actividad de innovación.

Metodología de elaboración

→ El índice se mueve en un rango de variabilidad de mínimo 1 punto a máximo de 122 puntos y su media se sitúa para el conjunto en los 36,9 puntos.

Lectura e interpretación

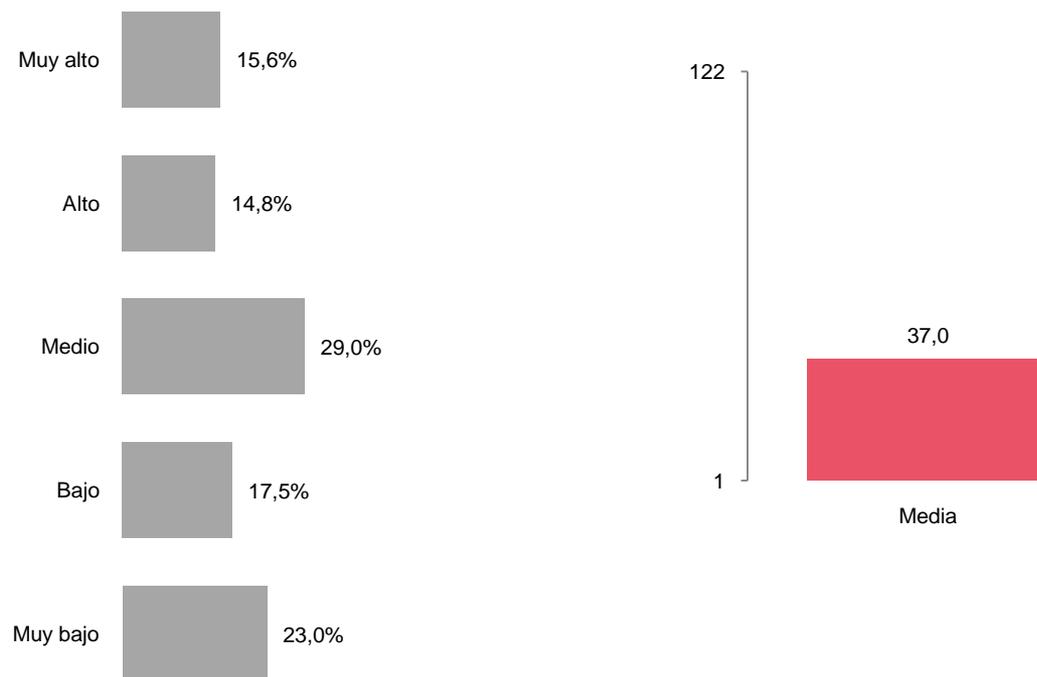
→ Desde hace años lleva elaborándose este indicador, sin embargo en 2018 algunas de las preguntas empleadas para su elaboración han variado significativamente en el cuestionario por lo que los datos no resultan comparables.

Este índice permite categorizar a las empresas en función de su Intensidad de Innovación estableciendo los siguientes grupos:

- ✓ Índice de Intensidad de la Innovación **Muy bajo**.
- ✓ Índice de Intensidad de la Innovación **Bajo**.
- ✓ Índice de Intensidad de la Innovación **Medio**.
- ✓ Índice de Intensidad de la Innovación **Alto**.
- ✓ Índice de Intensidad de la Innovación **Muy alto**.

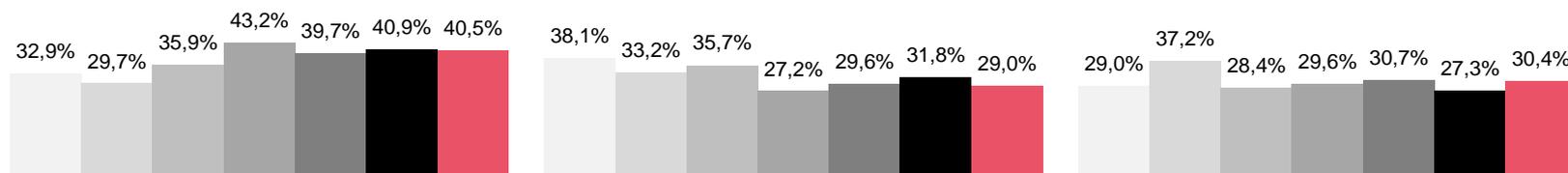
Índice de Intensidad de la Innovación

Base: 1.364 empresas con actividad innovadora en el período



EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE 3I

2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018



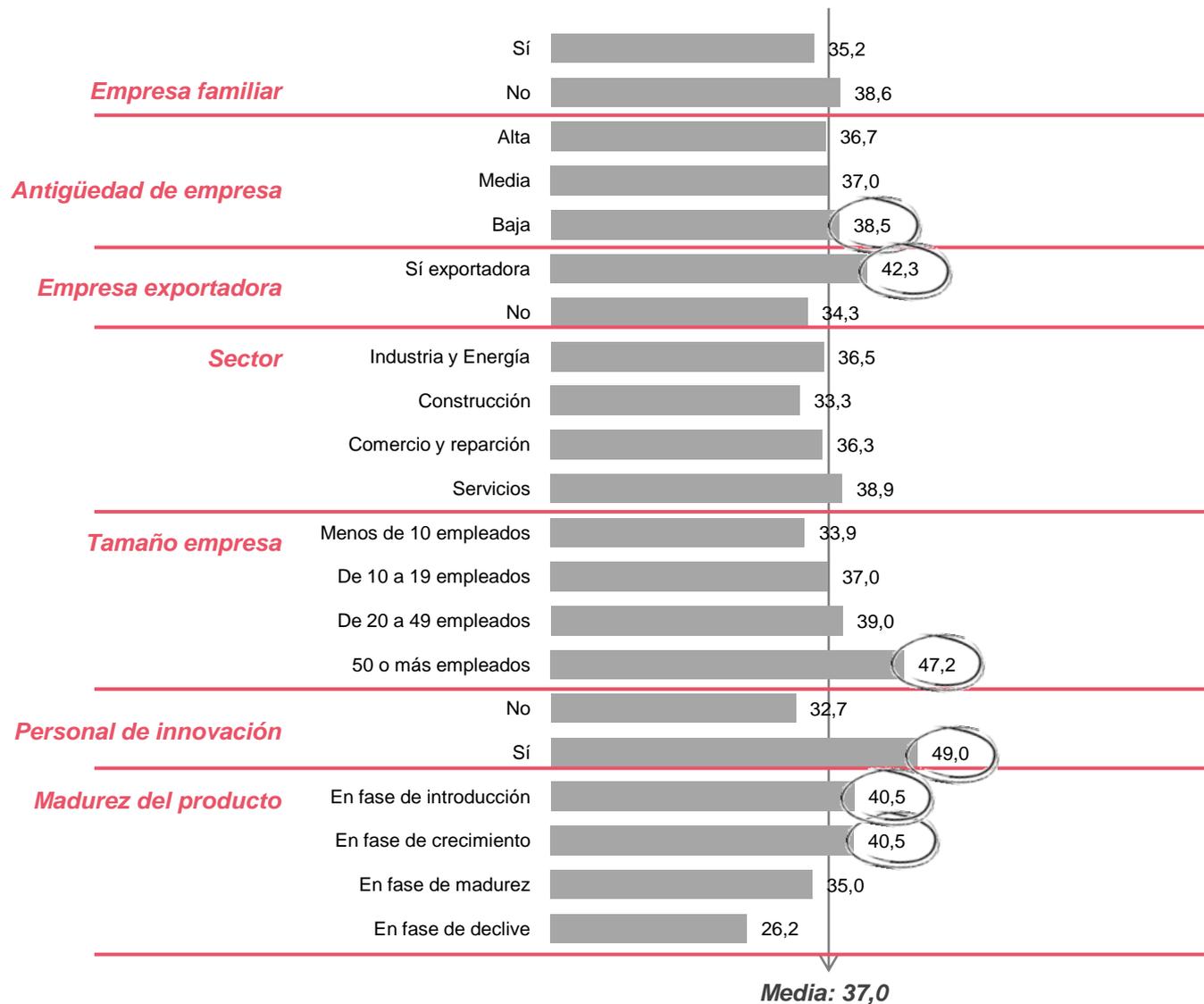
3I Bajo / Muy bajo

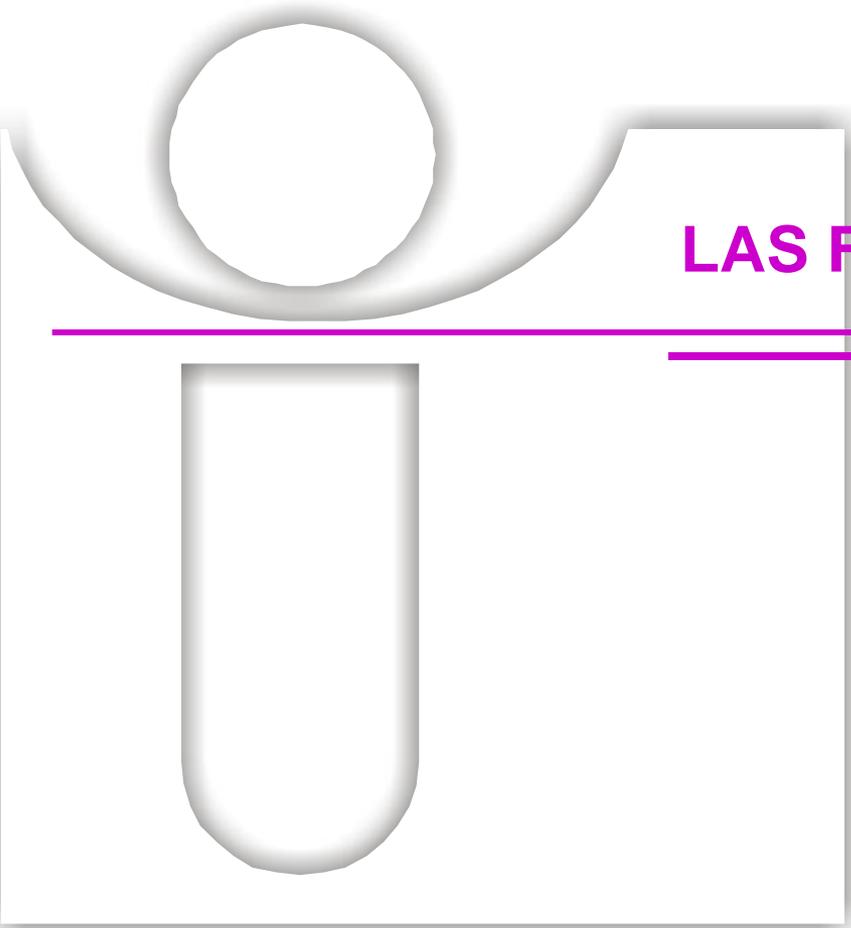
3I Medio

3I Alto / Muy alto

El índice de Intensidad de la Innovación

Base: Total de empresas entrevistadas con actividad innovadora en el periodo





LAS FUENTES DE LA INNOVACIÓN



- ✓ A tenor de lo aportado por las empresas, la gran mayoría de ellas bebe, principalmente de las **fuentes internas** para cometer el esfuerzo inversor. Un 78,4% ha nombrado al propio personal como motor y fuente de conocimiento.



- ✓ En segundo lugar y nombrado también por una mayoría de las empresas se encuentran las **fuentes de mercado**, es decir, los clientes, proveedores o la propia competencia.



- ✓ En tercer lugar pero a distancia, encontramos ya las fuentes privadas, empresas consultoras o de servicios de desarrollo o I+D+i.



Una fotografía similar a la que venimos observando en el histórico de datos de Barómetro, siendo las fuentes internas y el mercado los impulsores y fuentes de conocimiento de la innovación

De las fuentes de innovación y conocimiento que le voy a leer, ¿cuáles han sido las principales para acometer innovaciones en su empresa?

Base: 1.364 empresas que han abordado innovaciones en el período

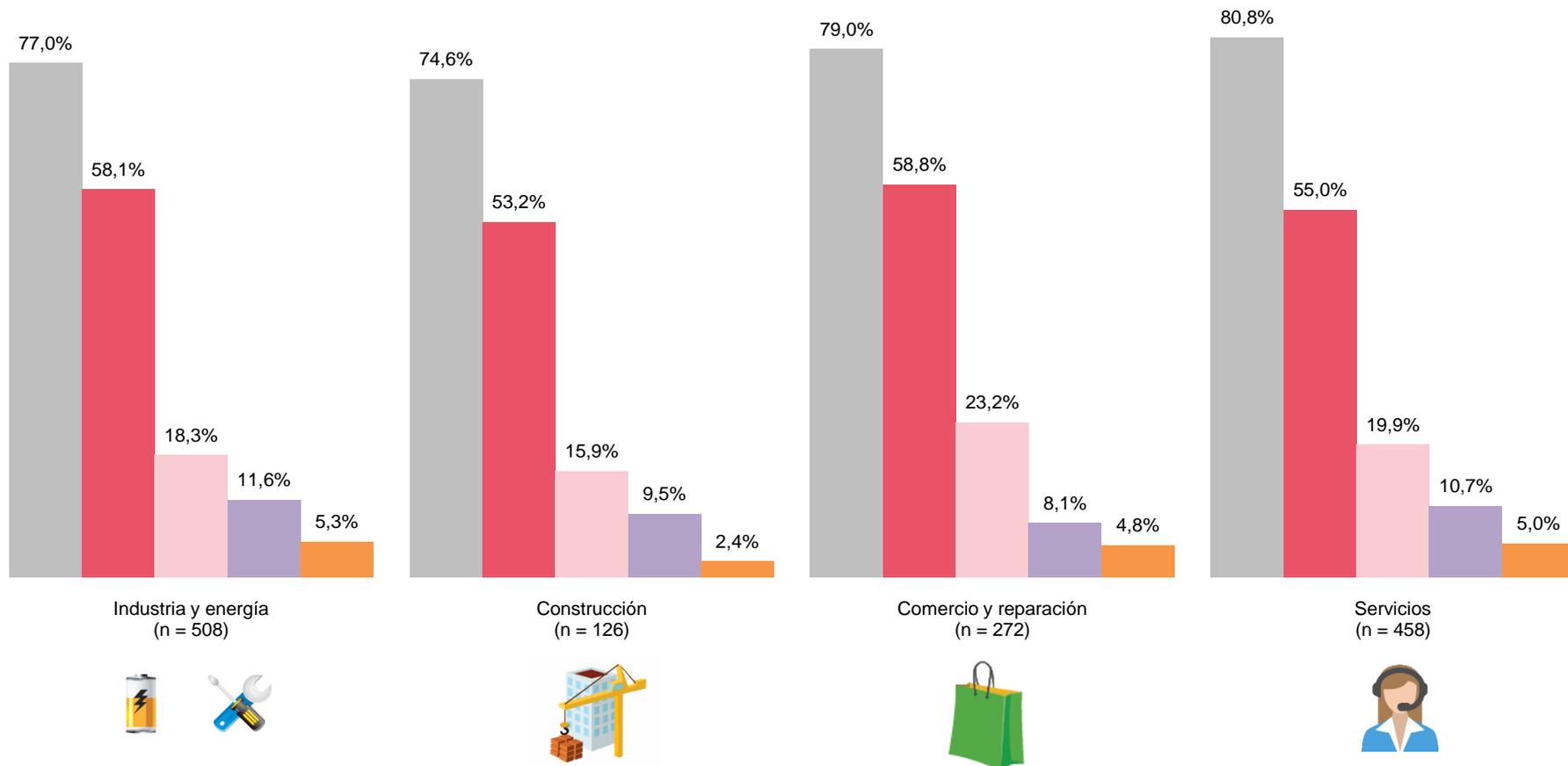
	1ª opción	2ª opción	3ª opción	TOTAL
Fuentes internas (el propio personal de la empresa)	65,7%	11,2%	1,5%	78,4%
Fuentes de mercado (los clientes, los proveedores, o la propia competencia...)	24,6%	29,5%	2,6%	56,7%
Fuentes privadas (empresas consultoras o de servicios de desarrollo de I+D+I)	6,2%	8,6%	4,8%	19,6%
Fuentes Institucionales o Públicas (Universidades, Institutos Tecnológicos, Centros de Investigación o desarrollo...)	2,1%	4,0%	4,3%	10,4%
Fuentes Patronales (Asociaciones empresariales, industriales o patronales)	0,8%	1,5%	2,5%	4,8%
De todos	0,1%	---	0,1%	0,1%
Otras	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%
Ninguno	0,1%	---	---	0,1%
Ns/nc	0,3%	45,0%	84,2%	0,3%

El motor de innovación reside en el propio personal

De las fuentes de innovación y conocimiento que le voy a leer, ¿cuáles han sido las principales para acometer innovaciones en su empresa?

Base: 1.364 empresas que han abordado innovaciones en el período

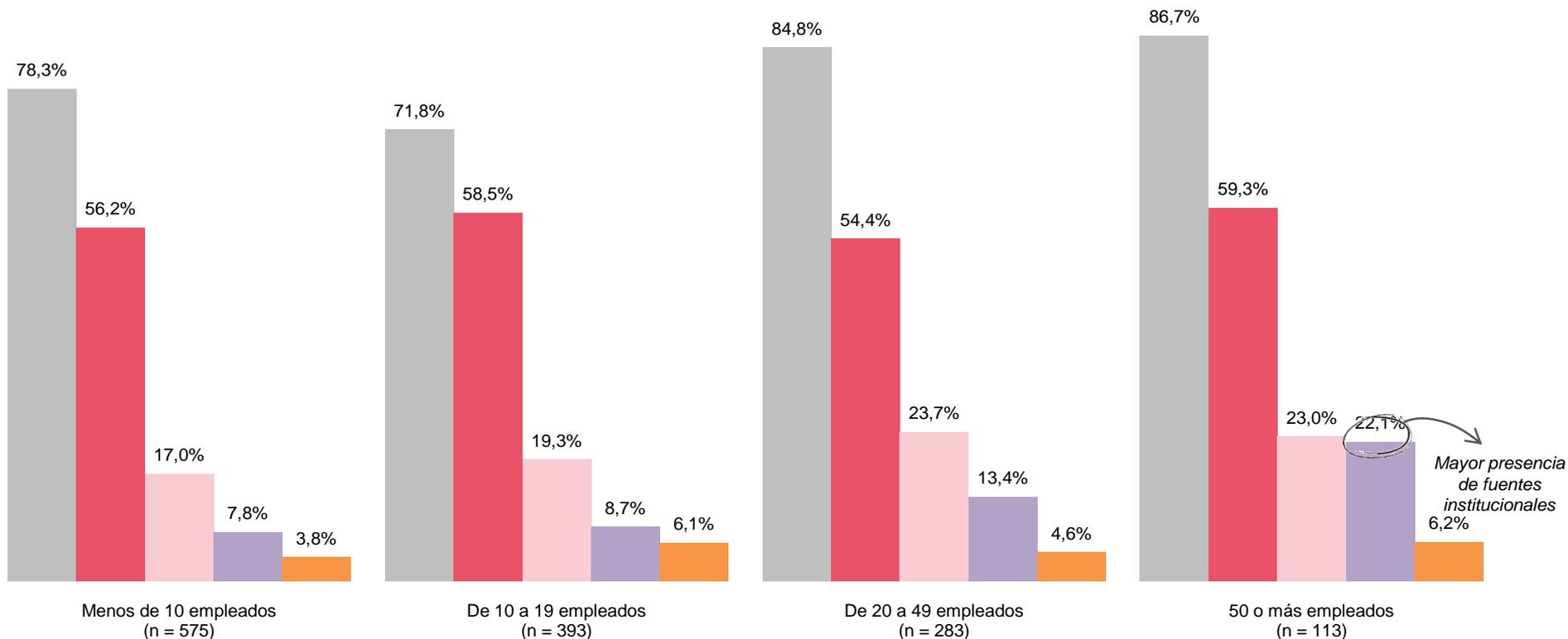
■ Fuentes internas ■ Fuentes de mercado ■ Fuentes privadas ■ Institucionales ■ Patronales



De las fuentes de innovación y conocimiento que le voy a leer, ¿cuáles han sido las principales para acometer innovaciones en su empresa?

Base: 1.364 empresas que han abordado innovaciones en el período

■ Fuentes internas ■ Fuentes de mercado ■ Fuentes privadas ■ Institucionales ■ Patronales



Mayor presencia de fuentes institucionales





LA DISPOSICIÓN DE HERRAMIENTAS PARA LA GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN



- ✓ Dentro del grupo de empresas innovadoras, son solo dos de cada diez, el 19,1%, las que dicen incorporar en el presupuesto una partida específica para actividades de innovación, que entraña un proceso sistematizado en el funcionamiento de la empresa.



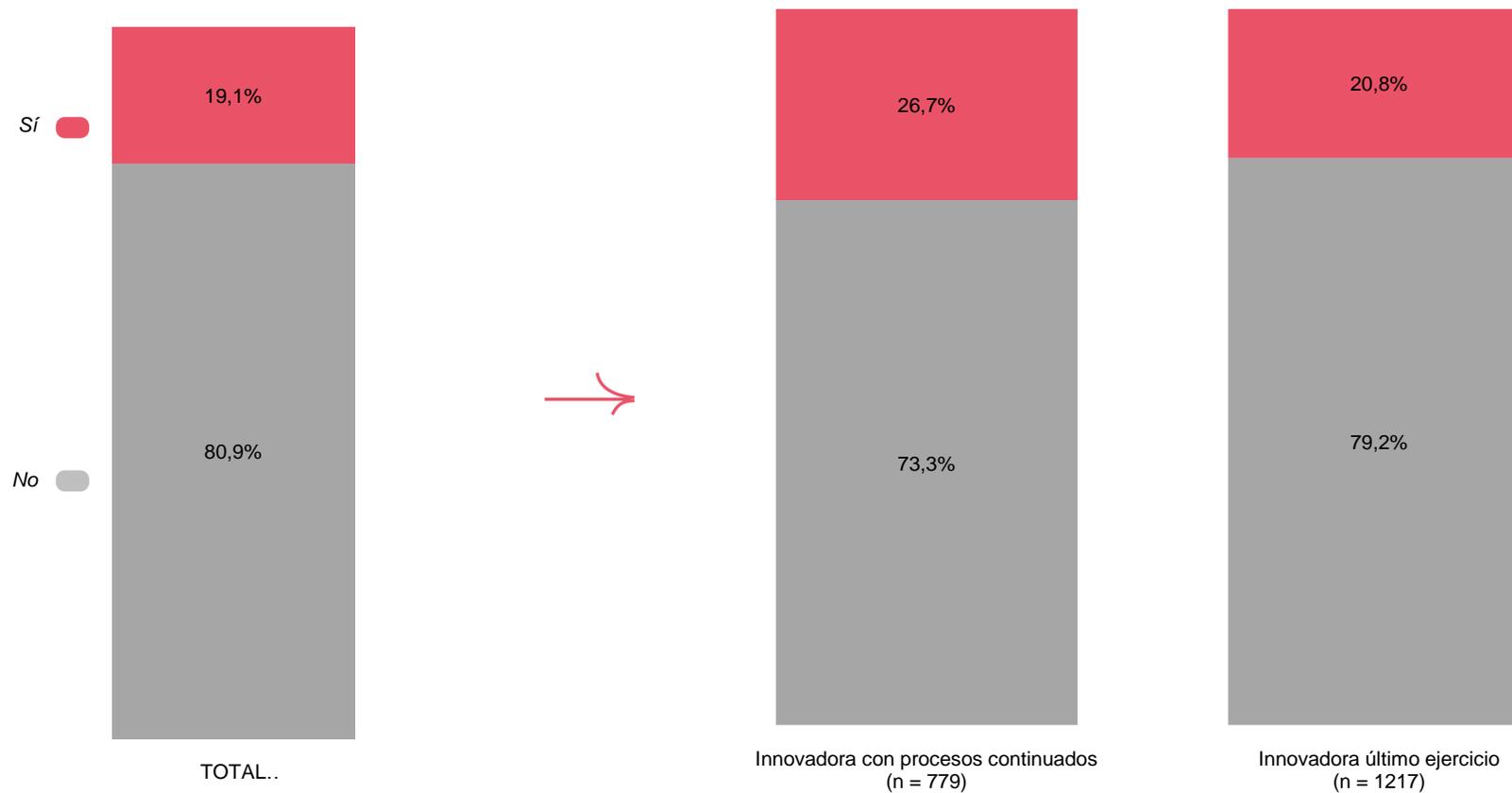
En el caso de las empresas que han sostenido la actividad innovadora en los últimos cuatro años (el criterio estricto) aumentan a más de una de cada cuatro, el 26,7%, las que cuentan con partidas específicas en el presupuesto



- ✓ Asimismo, la proporción de empresas innovadoras que dispone de una contabilidad de gestión que permite identificar los beneficios de las innovaciones implementadas es de tres de cada diez, siendo mayor entre las que realizan una práctica continuada.

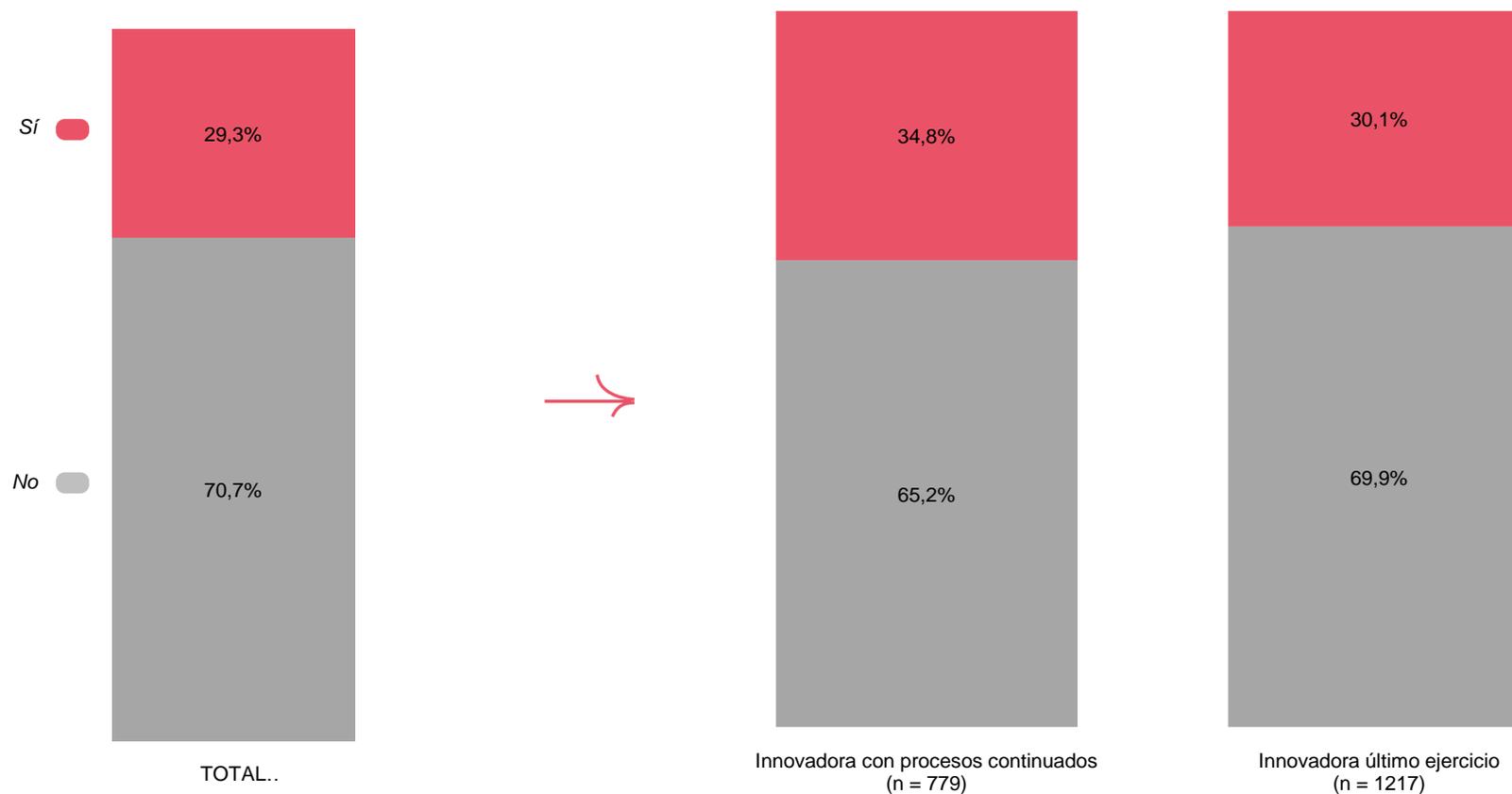
¿El presupuesto de su empresa tiene una partida específica para actividades de innovación?
 Base: 1.364 empresas con actividad innovadora en el período

Según tipología de empresa innovadora



¿Su contabilidad de gestión permite identificar los beneficios de las innovaciones implementadas?
Base: 1.364 empresas con actividad innovadora en el período

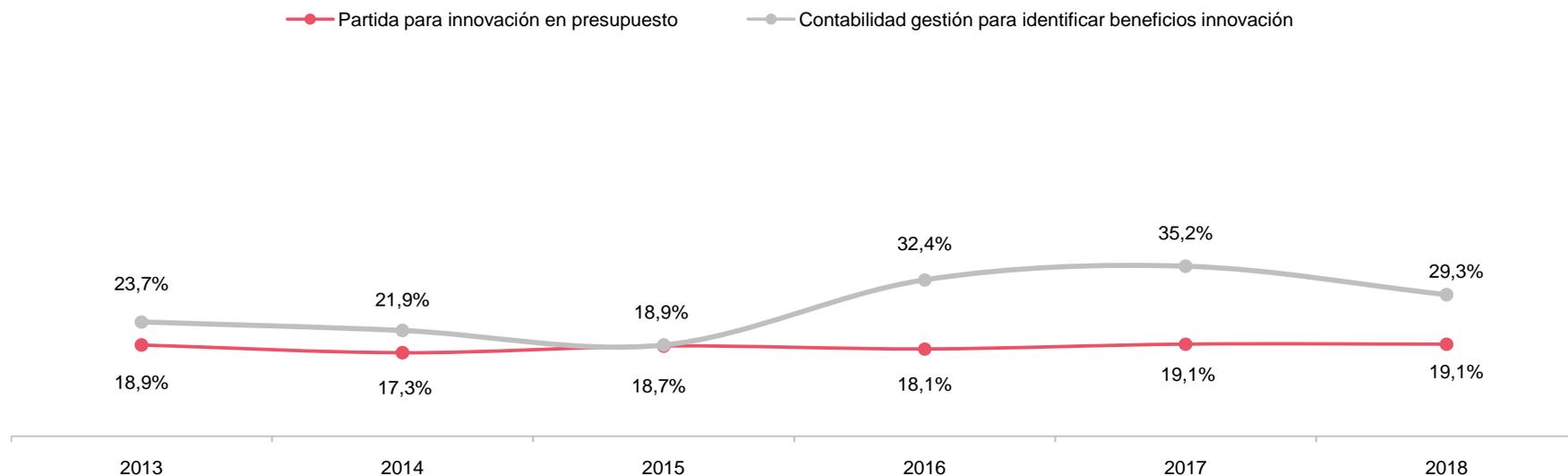
Según tipología de empresa innovadora

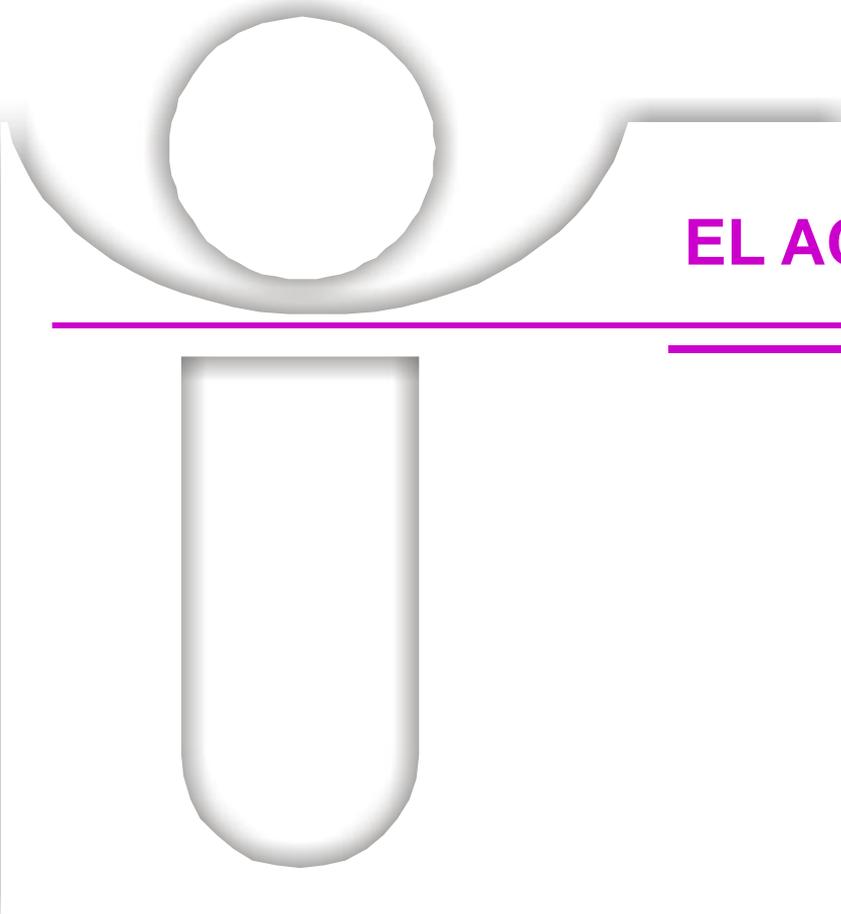


A lo largo de las olas realizadas del Barómetro hemos visto como independientemente de la mayor o menor tasa de empresas innovadoras se mantiene estable la de las que disponen de una partida específica para innovación en sus presupuestos, sin apenas variación.

Sí en cambio, desde 2015 vemos como se va incrementando la adquisición de contabilidad de gestión que permita identificar los beneficios del esfuerzo innovador. No obstante, en este último año ha descendido nuevamente.

LAS HERRAMIENTAS DE SISTEMATIZACIÓN





EL ACCESO A LA AYUDA PÚBLICA



- ✓ Del conjunto de empresas que ha participado en actividades de innovación en los últimos cuatro años, un 26,8% dice haber obtenido algún tipo de ayuda pública o apoyo para la implantación de dichas actividades.



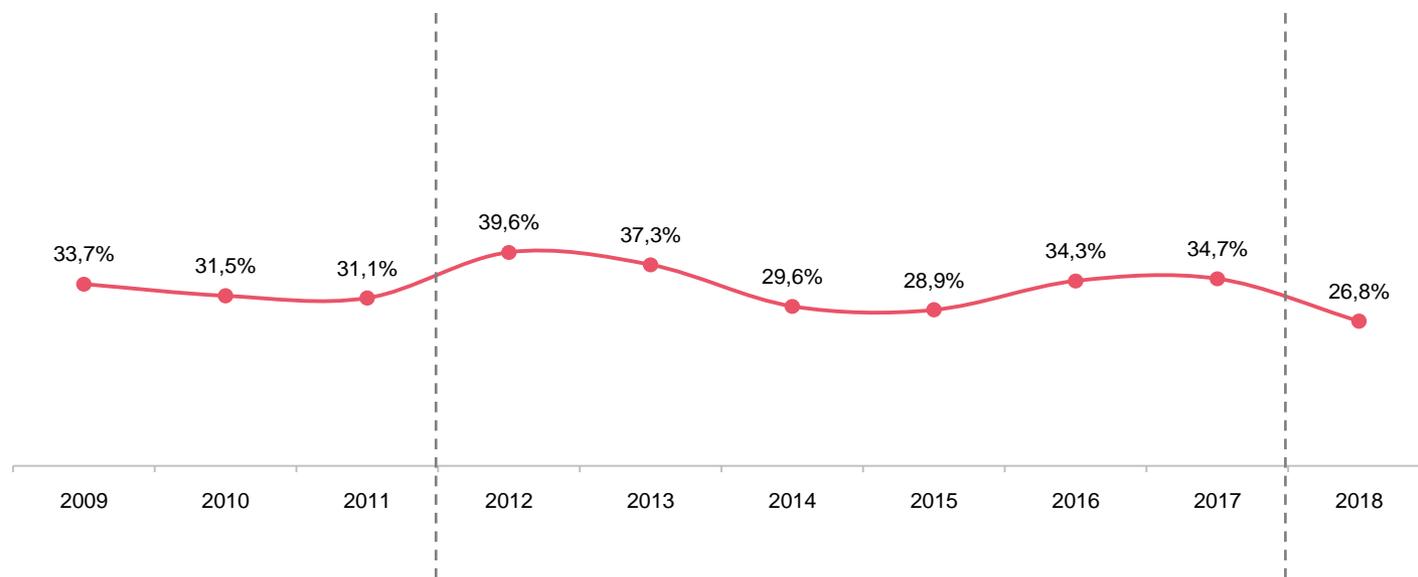
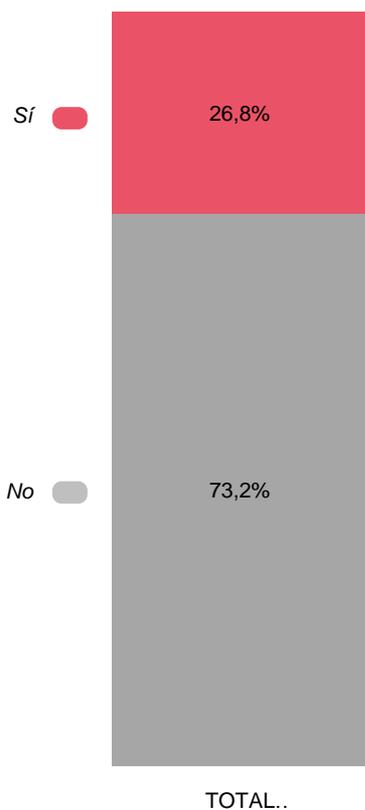
En términos generales, cae la proporción de empresas innovadoras que ha tenido apoyo a valores semejantes a 2015, si bien se ha incrementado notablemente el número de las que dicen haber implantado cambios o mejoras



- ✓ Esta participación en las ayudas institucionales crece a medida que la sistematización de las innovaciones en las empresas está más consolidada, algo que puede apreciarse a través del Índice de Intensidad de la Innovación.

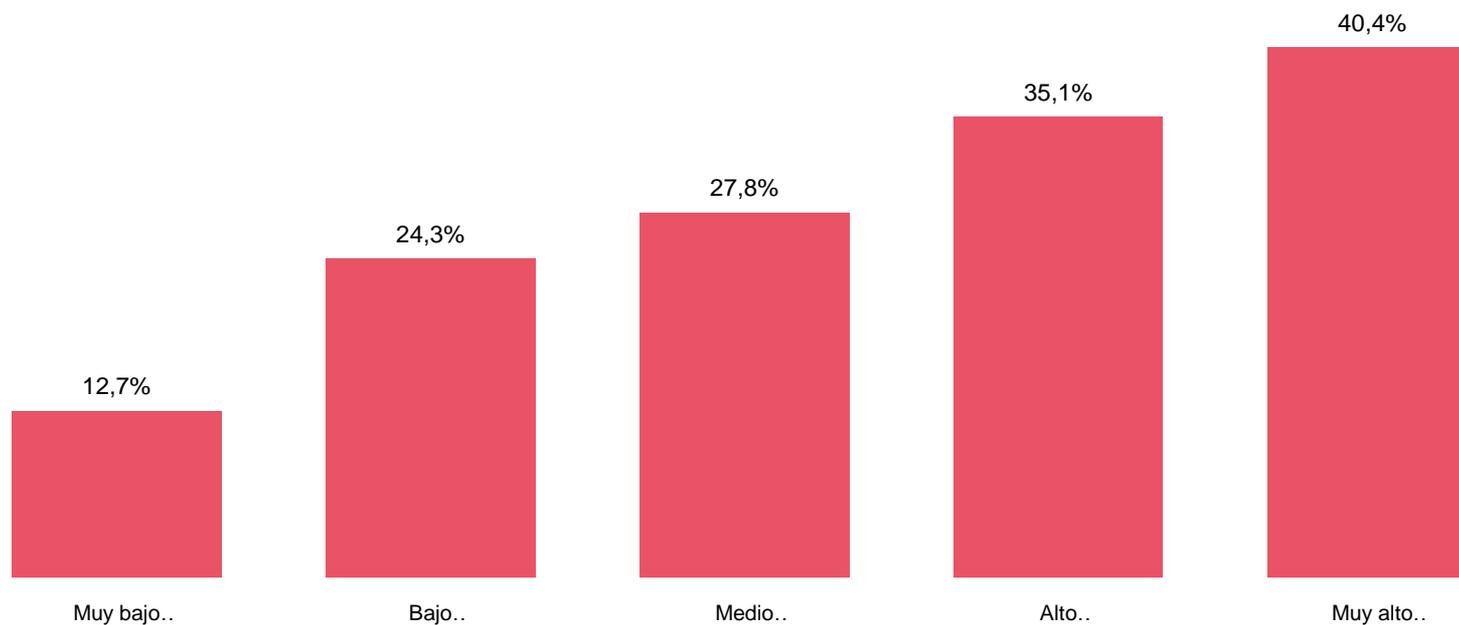
¿En los últimos tres años ha obtenido su empresa alguna ayuda pública o subvención de apoyo al desarrollo o implantación de la innovación?
 Base: Total de empresas entrevistadas que han innovado en el período

LA EVOLUCIÓN DEL ACCESO A LA AYUDA PÚBLICA



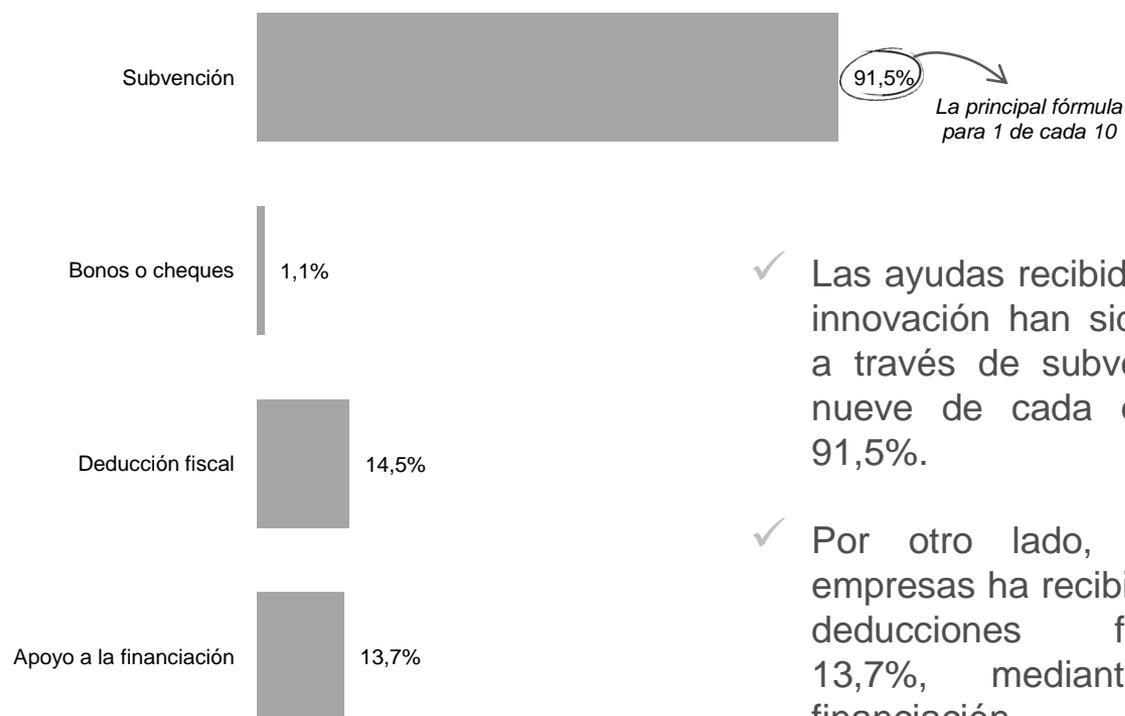
¿En los últimos tres años ha obtenido su empresa alguna ayuda pública o subvención de apoyo al desarrollo o implantación de la innovación?
Base: Total de empresas entrevistadas que ha innovado en el período

% PERCIBE AYUDA PÚBLICA SEGÚN ÍNDICE DE INTENSIDAD DE LA INNOVACIÓN



¿De qué tipo ha sido la ayuda recibida de apoyo a la innovación?

Base: 365 empresas que han accedido a la ayuda pública



- ✓ Las ayudas recibidas para el apoyo a la innovación han sido fundamentalmente a través de subvención como indican nueve de cada diez consultadas; el 91,5%.
- ✓ Por otro lado, un 14,5% de las empresas ha recibido apoyo a través de deducciones fiscales y un 13,7%, mediante apoyo a la financiación.
- ✓ Los bonos o cheques han tenido una menor incidencia, si acaso más visibles entre las empresas del sector construcción.

¿De qué tipo ha sido la ayuda recibida de apoyo a la innovación?

Base: 365 empresas que han accedido a la ayuda pública

	TOTAL (n = 365)
Subvención	91,5%
Bonos o cheques	1,1%
Deducción fiscal	14,5%
Apoyo a la financiación	13,7%

Tamaño de empresa			
Industria y energía (n = 210)	Construcción (n = 15)	Comercio y reparación (n = 42)	Servicios (n = 98)
91,9%	80,0%	90,5%	92,9%
1,0%	6,7% ↑	2,4%	---
16,2% ↑	13,3%	16,7% ↑	10,2%
15,2% ↑	6,7%	4,8%	15,3% ↑

	TOTAL (n = 365)
Subvención	91,5%
Bonos o cheques	1,1%
Deducción fiscal	14,5%
Apoyo a la financiación	13,7%

Tamaño de empresa			
Menos de 10 empleados (n = 84)	De 10 a 19 empleados (n = 106)	De 20 a 49 empleados (n = 116)	50 o más empleados (n = 59)
92,9% ↑	92,5% ↑	91,4%	88,1%
1,2%	1,9%	---	1,7%
10,7%	7,5%	19,0%	23,7% ↑
8,3%	12,3%	14,7%	22,0% ↑

La ayuda pública que ha recibido, ¿para que le fue valiosa a su empresa?

Base: 365 empresas que han tenido acceso a la ayuda pública



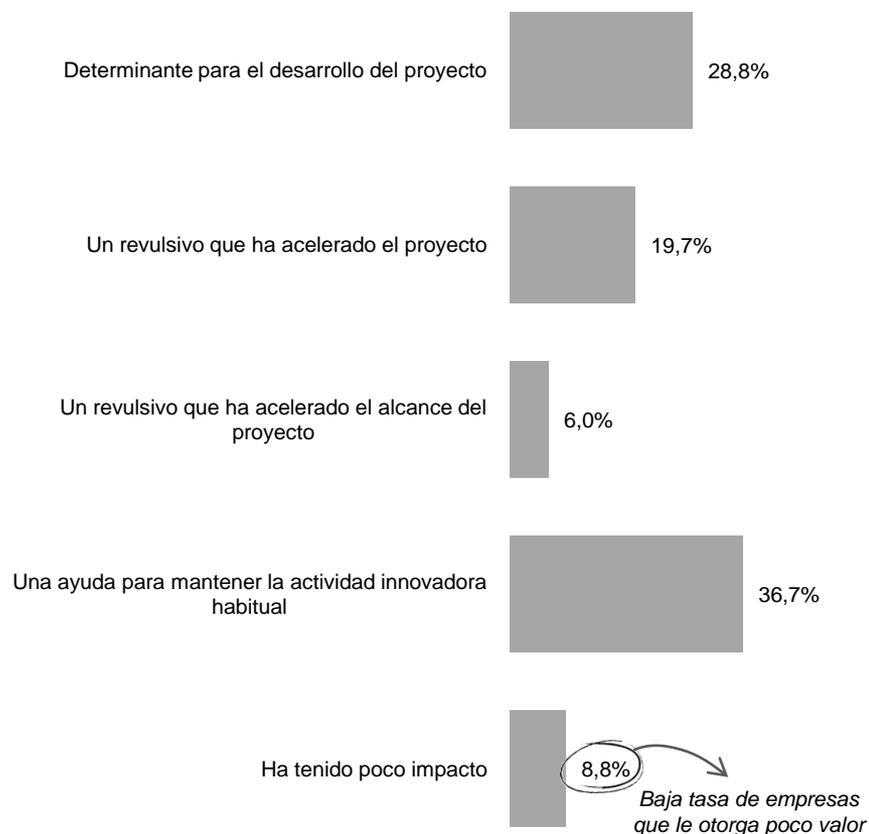
✓ Las empresas han empleado la ayuda pública recibida para:

- ✓ El desarrollo de productos/servicios nuevos o mejorados (50,7%)
- ✓ Mejorar en procesos productivos, logísticos o de distribución (36,2%)
- ✓ Inversión en maquinaria y equipamiento innovador (31,5%)

Una ayuda empleada fundamentalmente en sufragar inversiones, desarrollar productos/servicios y mejorar procesos productivos

¿Diría que la ayuda pública en relación a la innovación en su empresa puede considerarse como...?

Base: 365 empresas que han tenido acceso a la ayuda pública



- ✓ No cabe duda que las empresas valoran el refuerzo que la ayuda pública ha supuesto en la implantación de innovaciones. De hecho, un 28,8% de ellas considera que ha sido determinante para el desarrollo del proyecto.
- ✓ Por otro lado, el 25,8% de las empresas valora la ayuda como un “revulsivo” que fundamentalmente ha permitido acelerar el proyecto.
- ✓ También, un 36,7% de las empresas le otorga el valor de “ayuda” para mantener la actividad innovadora habitual.

Solo un 8,8% de las empresas indica expresamente que la ayuda pública recibida ha tenido poco impacto en su actividad innovadora

¿Diría que la ayuda pública en relación a la innovación en su empresa puede considerarse como...?

Base: 365 empresas que han tenido acceso a la ayuda pública

	TOTAL (n = 365)
Determinante para el desarrollo del proyecto	28,8%
Un revulsivo que ha acelerado el proyecto	19,7%
Un revulsivo que ha acelerado el alcance del proyecto	6,0%
Una ayuda para mantener la actividad innovadora habitual	36,7%
Ha tenido poco impacto	8,8%

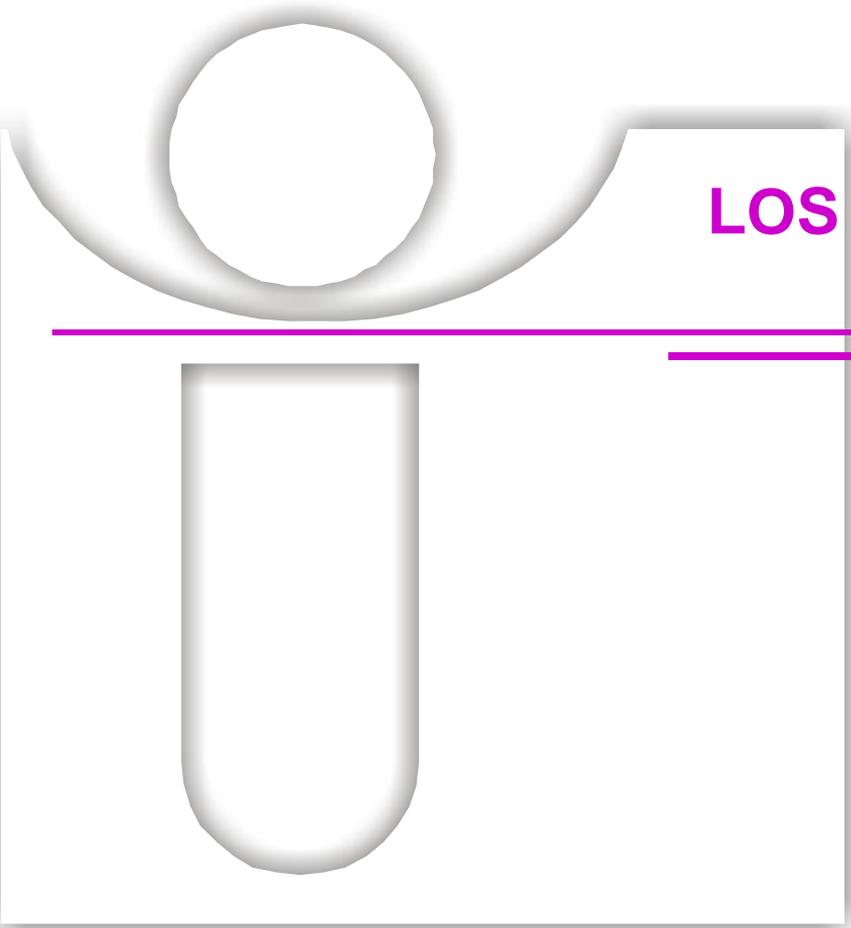
	TOTAL (n = 365)
Determinante para el desarrollo del proyecto	28,8%
Un revulsivo que ha acelerado el proyecto	19,7%
Un revulsivo que ha acelerado el alcance del proyecto	6,0%
Una ayuda para mantener la actividad innovadora habitual	36,7%
Ha tenido poco impacto	8,8%

	TOTAL (n = 365)
Determinante para el desarrollo del proyecto	28,8%
Un revulsivo que ha acelerado el proyecto	19,7%
Un revulsivo que ha acelerado el alcance del proyecto	6,0%
Una ayuda para mantener la actividad innovadora habitual	36,7%
Ha tenido poco impacto	8,8%

Tamaño de empresa			
Industria y energía (n = 210)	Construcción (n = 15)	Comercio y reparación (n = 42)	Servicios (n = 98)
30,0%	20,0%	19,0%	31,6%
22,4%	6,7%	14,3%	18,4%
7,1%	---	7,1%	4,1%
31,9%	60,0%	50,0%	37,8%
8,6%	13,3%	9,5%	8,2%

Tamaño de empresa			
Menos de 10 empleados (n = 84)	De 10 a 19 empleados (n = 106)	De 20 a 49 empleados (n = 116)	50 o más empleados (n = 59)
26,2%	31,1%	31,0%	23,7%
16,7%	19,8%	21,6%	20,3%
6,0%	5,7%	6,0%	6,8%
40,5%	35,8%	32,8%	40,7%
10,7%	7,5%	8,6%	8,5%

Según Índice de Intensidad de Innovación				
Muy bajo (n = 40)	Bajo (n = 58)	Medio (n = 110)	Alto (n = 71)	Muy alto (n = 86)
27,5%	27,6%	21,8%	36,6%	32,6%
10,0%	20,7%	18,2%	19,7%	25,6%
2,5%	10,3%	3,6%	7,0%	7,0%
50,0%	34,5%	40,9%	29,6%	32,6%
10,0%	6,9%	15,5%	7,0%	2,3%



LOS EFECTOS DE LA ACTIVIDAD INNOVADORA



- ✓ Como en ocasiones anteriores se ha solicitado a las empresas con alguna actividad innovadora en el período que indiquen el impacto que dichas iniciativas han tenido en la empresa mediante una escala de Alto, Medio, Bajo o No procede.



- ✓ En primer lugar, más de siete de cada diez empresas innovadoras ha apreciado algún tipo de impacto en todos los aspectos planteados, a excepción de los “menores costes por unidad producida”, así como el “menor impacto ambiental”, donde buena parte se ha situado en el no procede.



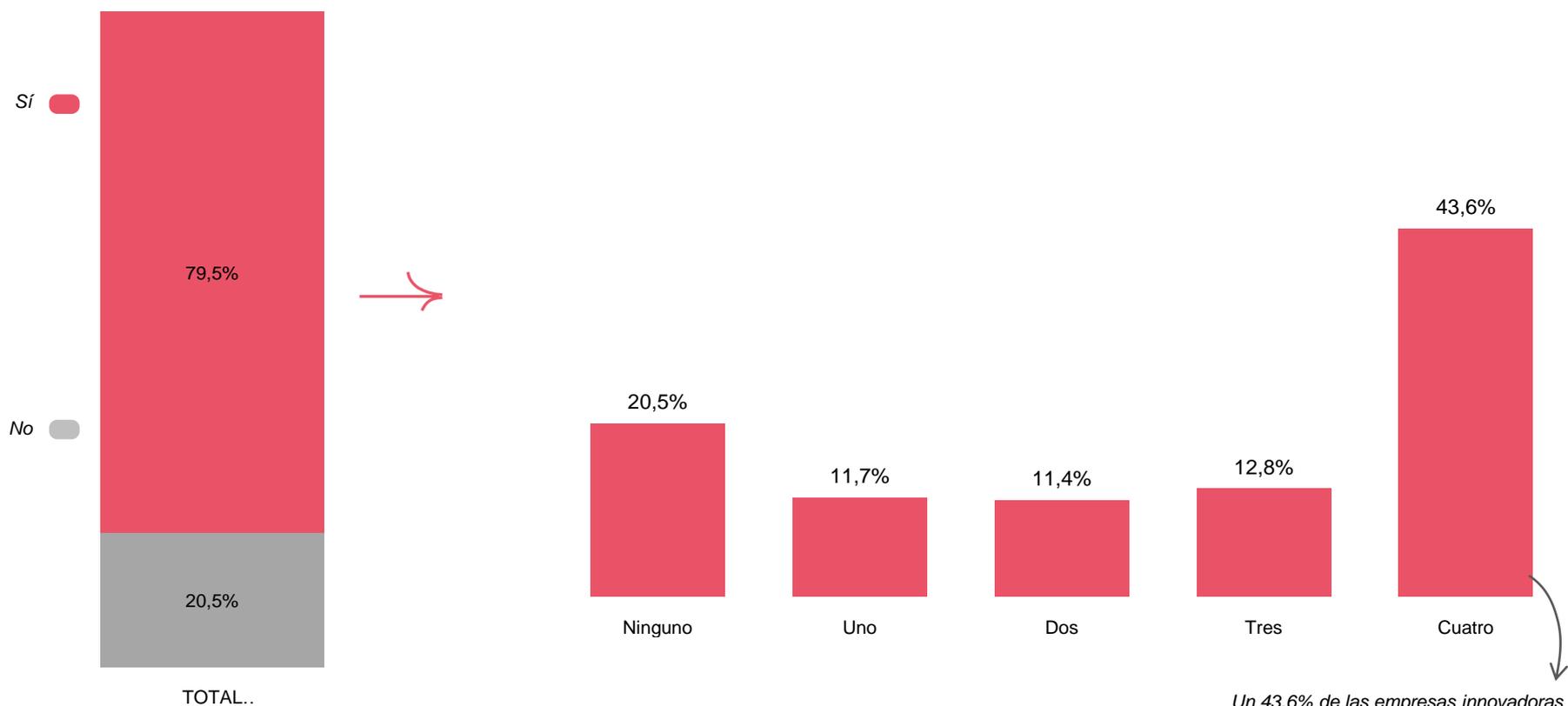
- ✓ Por otro lado, los efectos más visibles a tenor de lo indicado, han sido:
 - ✓ Mayor calidad en bienes y servicios (85,6%)
 - ✓ Incremento de la facturación, márgenes, beneficio (80,9%)
 - ✓ Mejora del intercambio de información (78,7%)
 - ✓ Reducción del período de respuesta a las necesidades de los clientes (78,4%)



En general, casi ocho de cada diez empresas innovadoras ha visibilizado al menos un “alto impacto” en algún apartado de su gestión o producción, derivado de las innovaciones implementadas

Empresas que han apreciado al menos un “alto” impacto en alguno de los factores

Base: Total de empresas entrevistadas que han innovado en el período

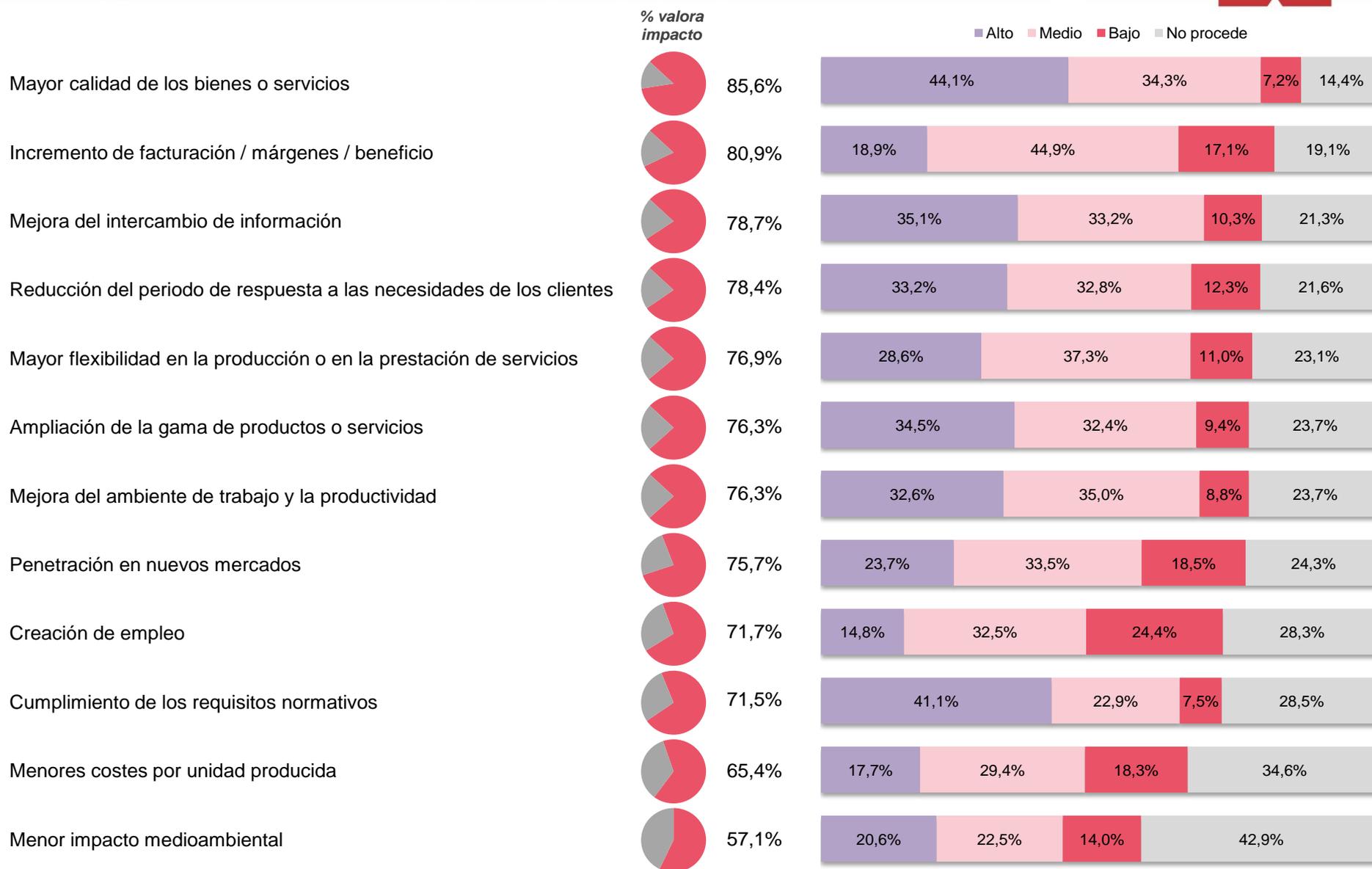


Un 43,6% de las empresas innovadoras ha apreciado un impacto ALTO en cuatro o más aspectos

Efecto o impacto alto de las innovaciones acometidas por las empresas*

Base: 1.364 empresas con alguna actividad innovadora en el período

2018
NORA
BIDEA



* Se leyeron las alternativas de respuesta. Sólo se admitió una respuesta.

**Las innovaciones realizadas en su empresa
han podido tener distintos efectos**

Base: 1.364 empresas que visualizan algún efecto o impacto

		2017	2016	2015	Dif 2018/2017	
Ampliación de la gama de productos o servicios	76,3%	77,2%	79,1%	87,4%	-0,9%	
Mayor calidad de los bienes o servicios	85,6%	82,3%	83,5%	90,9%	3,3%	
Penetración en nuevos mercados	75,7%	71,5%	73,2%	81,8%	4,2%	
Reducción del periodo de respuesta a las necesidades de los clientes	78,4%	75,8%	73,8%	80,8%	2,6%	
Menores costes por unidad producida	65,4%	58,7%	59,1%	76,4%	6,7%	▲
Mayor flexibilidad en la producción o en la prestación de servicios	76,9%	73,9%	74,5%	82,5%	3,0%	
Mejora del intercambio de información	78,7%	71,7%	67,0%	70,2%	7,0%	▲
Menor impacto mediambiental	57,1%	52,5%	49,8%	68,5%	4,6%	
Mejora del ambiente de trabajo y la productividad	76,3%	72,7%	69,4%	79,1%	3,6%	
Cumplimiento de los requisitos normativos	71,5%	66,2%	64,6%	73,4%	5,3%	▲
Incremento de facturación / márgenes / beneficio	80,9%	79,2%	77,2%	81,5%	1,7%	
Creación de empleo	71,7%	64,9%	60,7%	---	6,8%	▲

* Se leyeron las alternativas de respuesta. Sólo se admitió una respuesta.

▲ Mayores incrementos interanuales

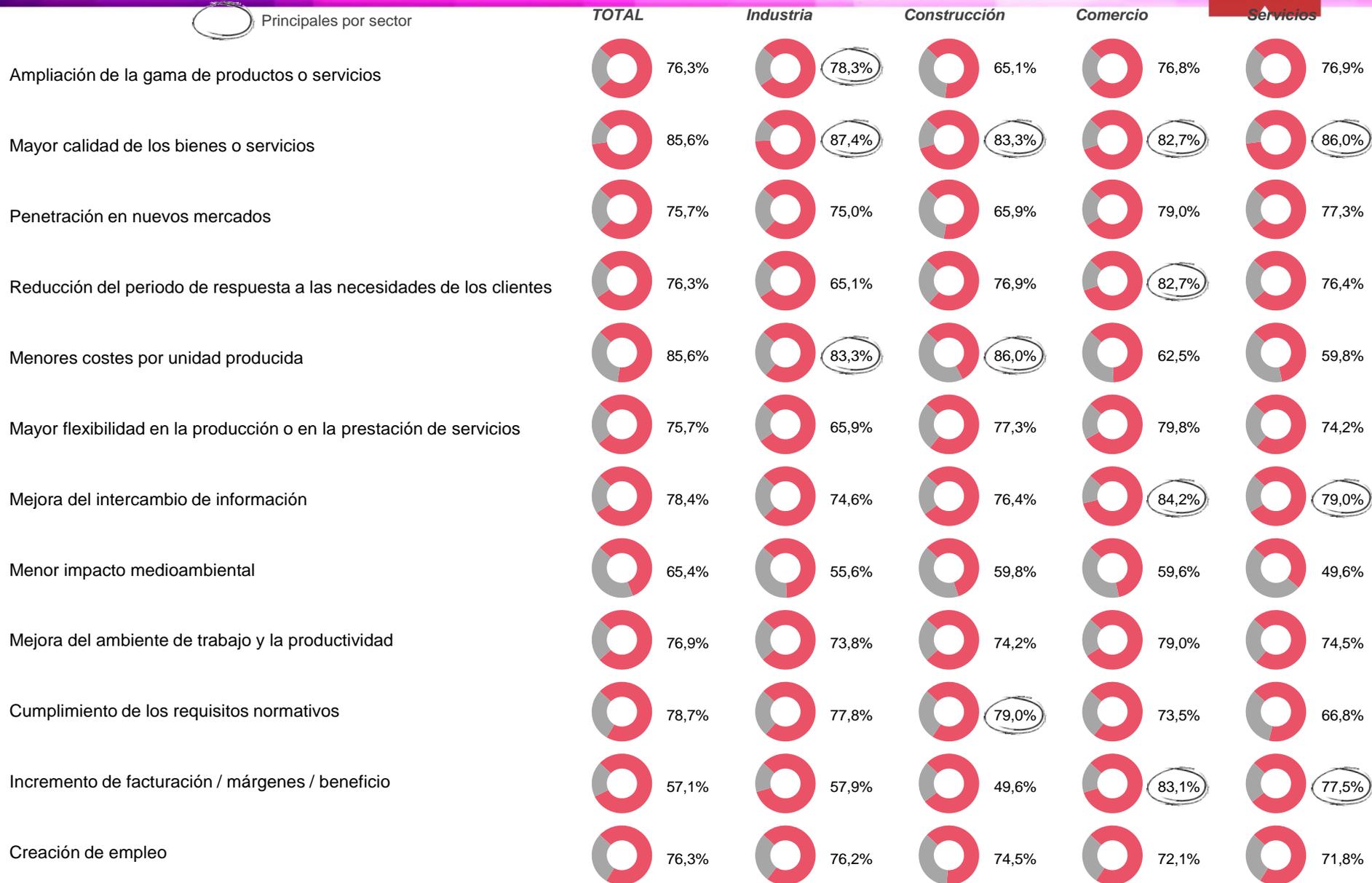
Visualización del impacto de las innovaciones

Base: 1.364 empresas con alguna actividad innovadora en el período

2018
NORA
BIDEA



Principales por sector



* Se leyeron las alternativas de respuesta. Sólo se admitió una respuesta.



EL ESFUERZO INNOVADOR Y EL CUMPLIMIENTO DE EXPECTATIVAS



- ✓ La experiencia de la innovación ofrece un balance positivo para la mayoría de las empresas entrevistadas. Un 51,5% señala que han cumplido bastante con las expectativas ya que se alcanzaron muchos de los objetivos que se plantearon, en tanto que y un 8,8% considera que ha sido un éxito.



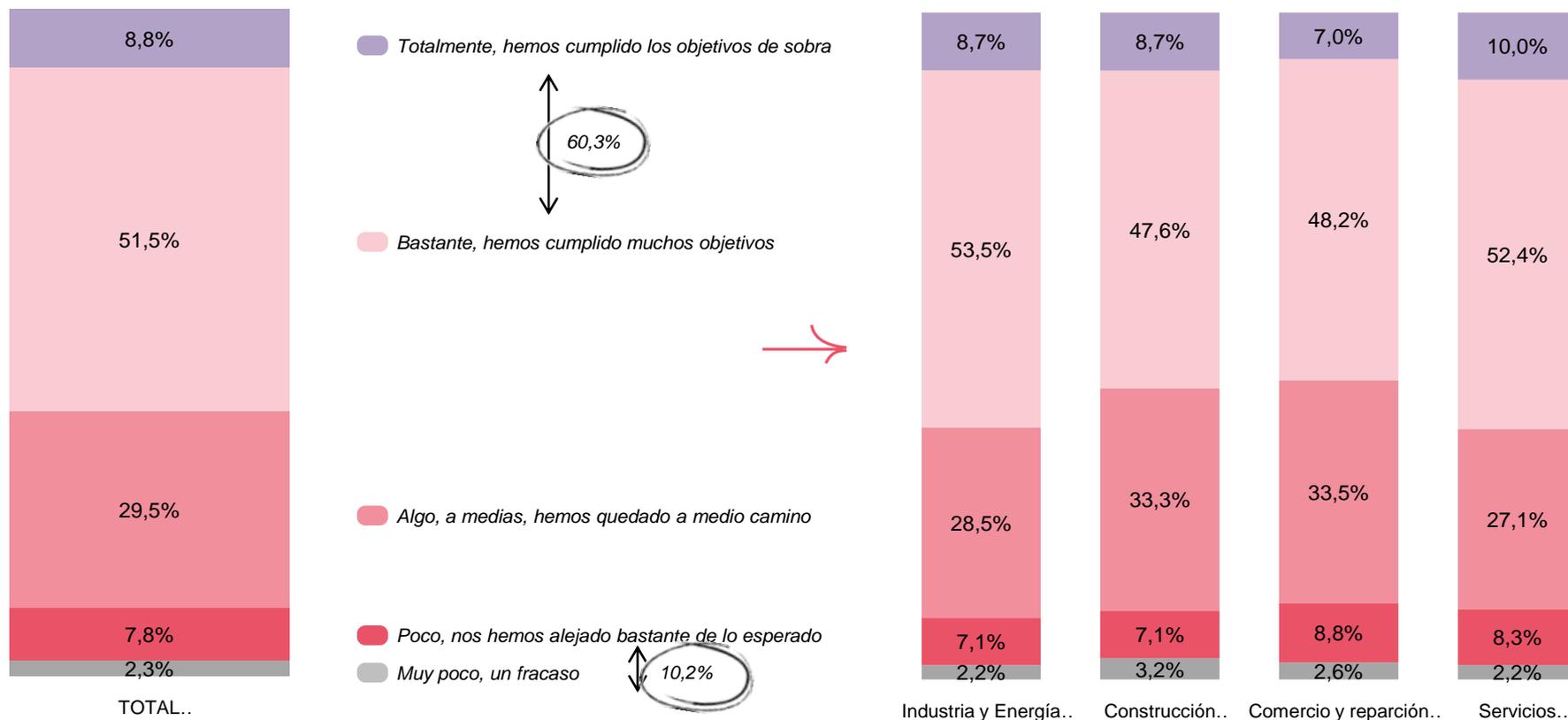
Seis de cada diez empresas que abordan la innovación se muestran satisfechas con los objetivos alcanzados



- ✓ La percepción de fracaso es baja o muy baja ya que solo una de cada diez empresas considera abiertamente que estas iniciativas han sido un fracaso o que se han alejado bastante de lo esperado.

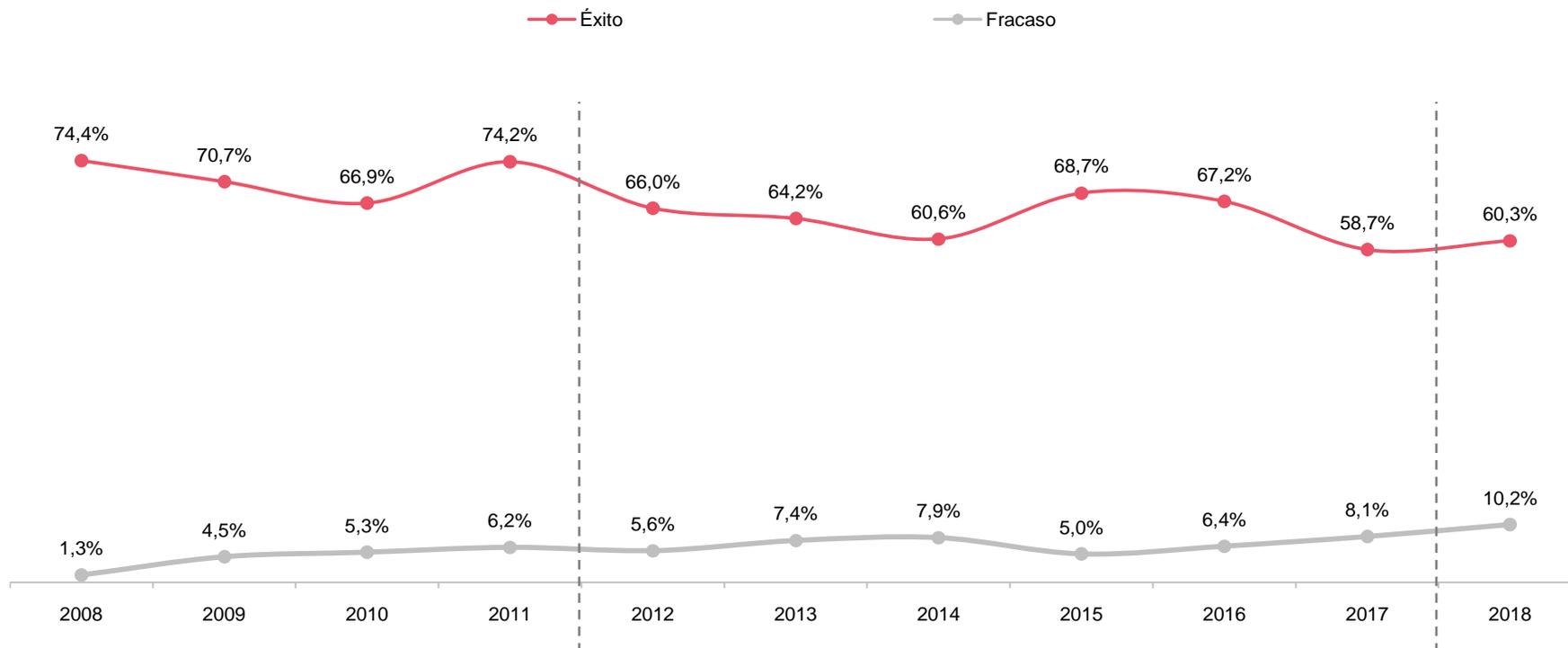
Los resultados que han conseguido con las innovaciones que han acometido, ¿en qué grado han cumplido las expectativas y objetivos que tenían en su empresa?

Base: 1.364 empresas con alguna actividad innovadora en el período



Quizás el mayor número de empresas que dice haber realizado innovaciones este año esté en relación con un incremento de las empresas que valoran la experiencia de forma más positiva, incrementándose también la percepción de fracaso.

LA PERCEPCIÓN DE ÉXITO O FRACASO CON LA EXPERIENCIA EN INNOVACIÓN



LA PREVISIÓN A FUTURO



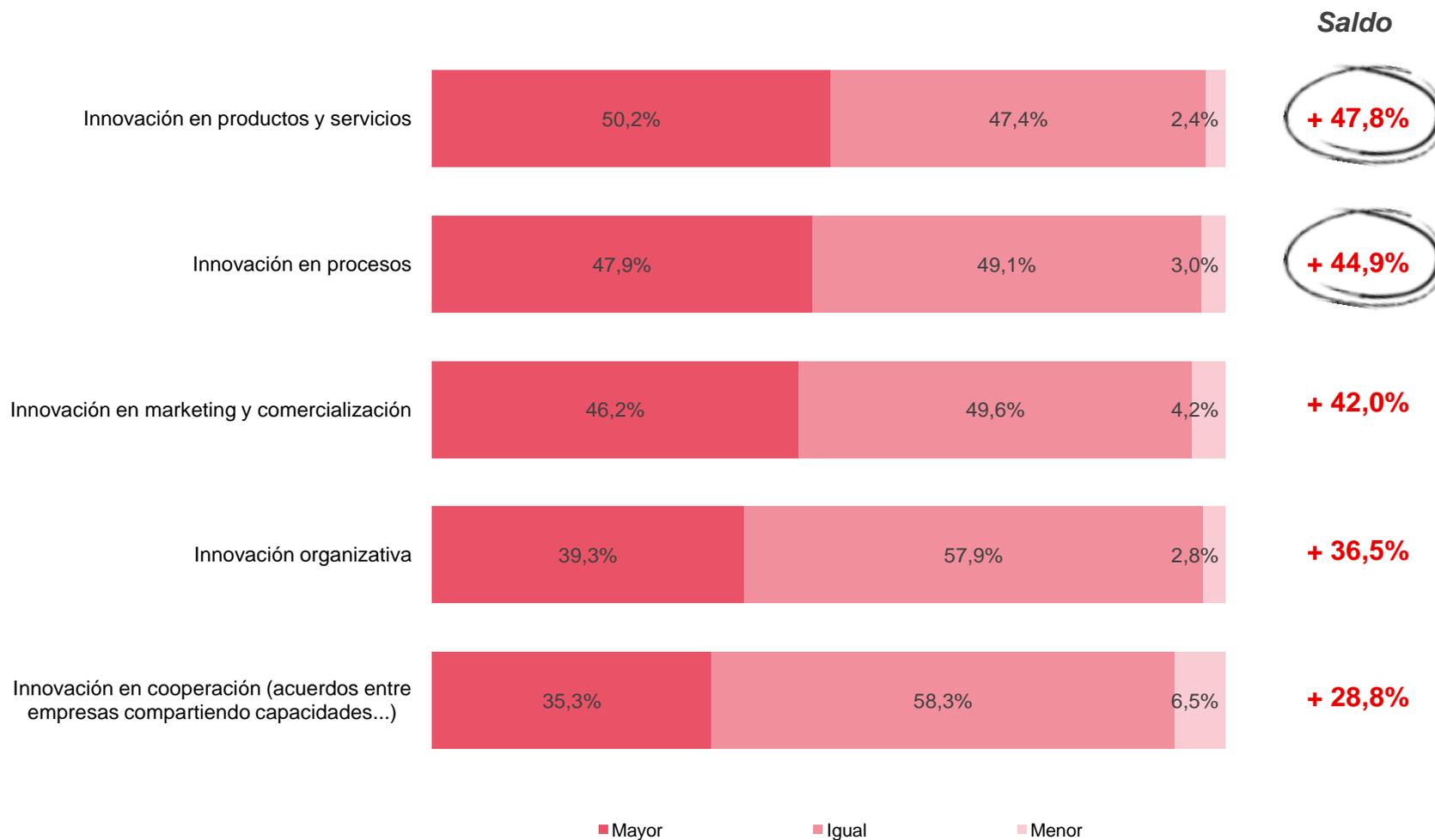
- ✓ Y consultadas por el futuro inmediato (los próximos tres años), las empresas innovadoras se debaten entre el mantenimiento semejante de la actividad como hasta ahora o la ampliación de objetivos. De hecho, resulta muy residual el porcentaje que considera que cesará o irá a menos.



- ✓ Los ámbitos que registran un mayor dinamismo en términos de intención son las innovaciones en productos y servicios, procesos, así como en marketing y comercialización.

Pensando en los próximos 3 años , ¿cómo cree que será la actividad innovadora de su empresa en los diferentes apartados?*

Base: 1.364 empresas con actividad innovadora en el período.



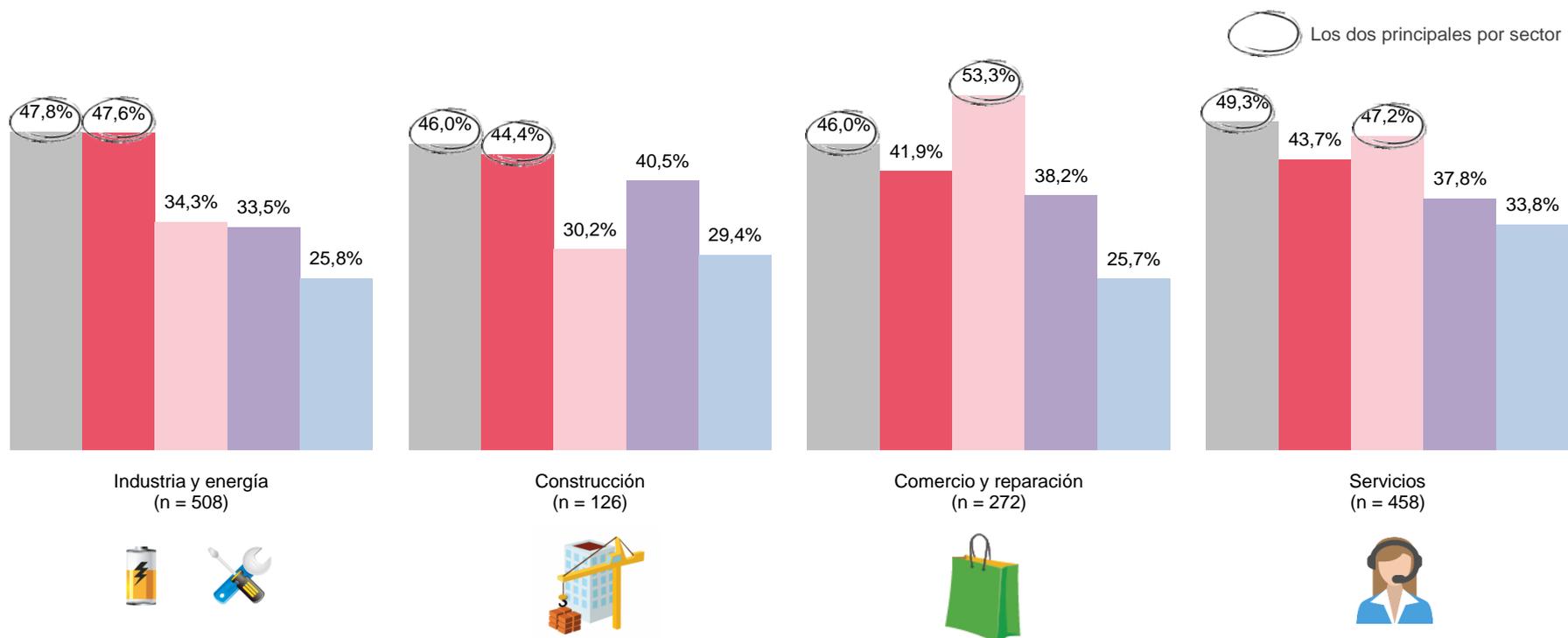
* Se leyeron las alternativas de respuesta. Sólo se admitió una respuesta.

Pensando en los próximos 3 años , ¿cómo cree que será la actividad innovadora de su empresa en los diferentes apartados?*

Base: 1.364 empresas con actividad innovadora en el período.

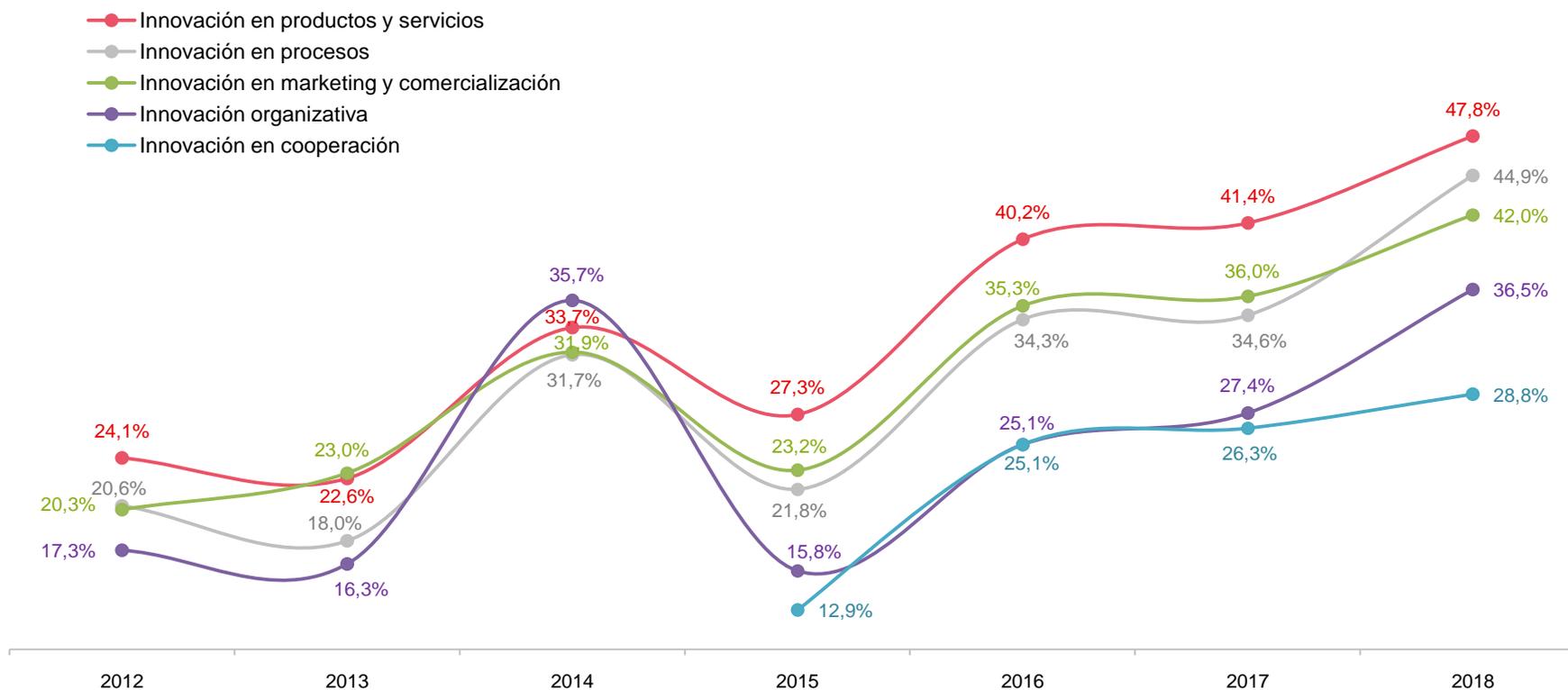
Saldo de previsión de la actividad innovadora

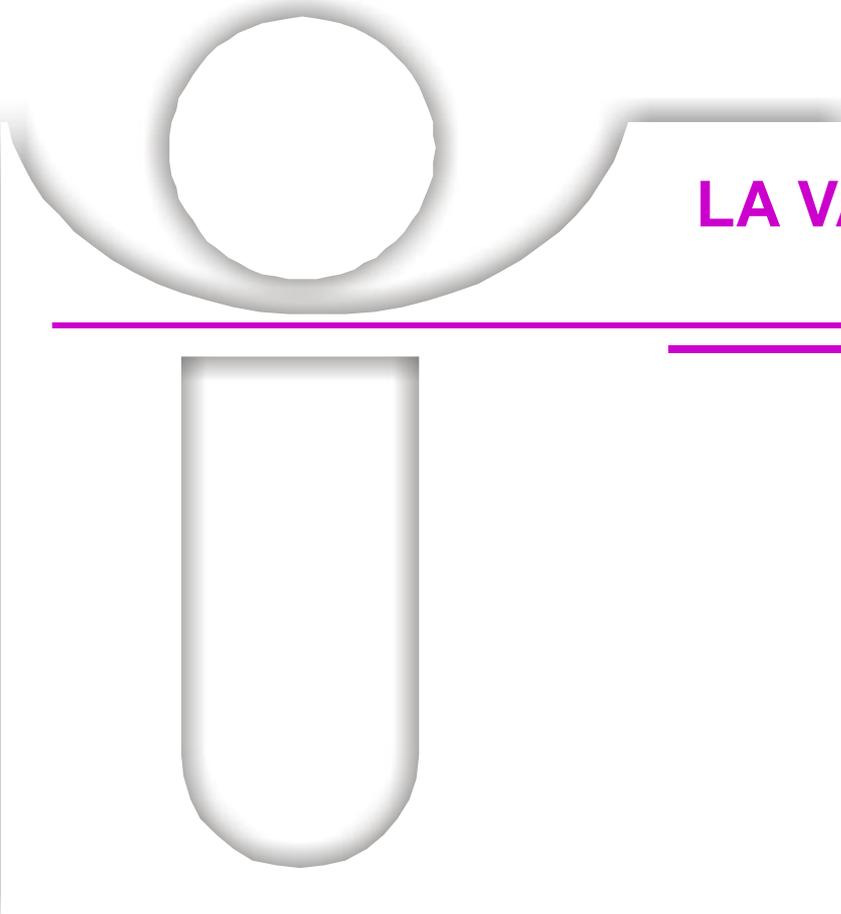
■ Producto/servicio ■ Proceso ■ Marketing/comercialización ■ Organización ■ Cooperación



Parece adivinarse a través del análisis de la evolución que las previsiones o intenciones del tejido empresarial de Bizkaia han crecido en los últimos años en relación a la innovación. Desde 2015 donde se registró un marcado descenso intencional, los ratios han ido aumentando.

SALDO DE LA VARIACIÓN DE LA PREVISIÓN DE LA ACTIVIDAD INNOVADORA





LA VALORACIÓN DEL CONTEXTO ECONÓMICO



- ✓ Por último, se ha preguntado a las empresas por el grado de influencia que el contexto económico tiene en la capacidad o decisión de las empresas de abordar la innovación, a través de dos ideas y su grado de acuerdo o desacuerdo.



- ✓ El 42,1% de las empresas se muestra totalmente o bastante de acuerdo con la afirmación de que abordar la innovación es independiente del contexto económico y financiero. Una proporción superior al 35,5%, que se muestra poco o nada de acuerdo con la afirmación.

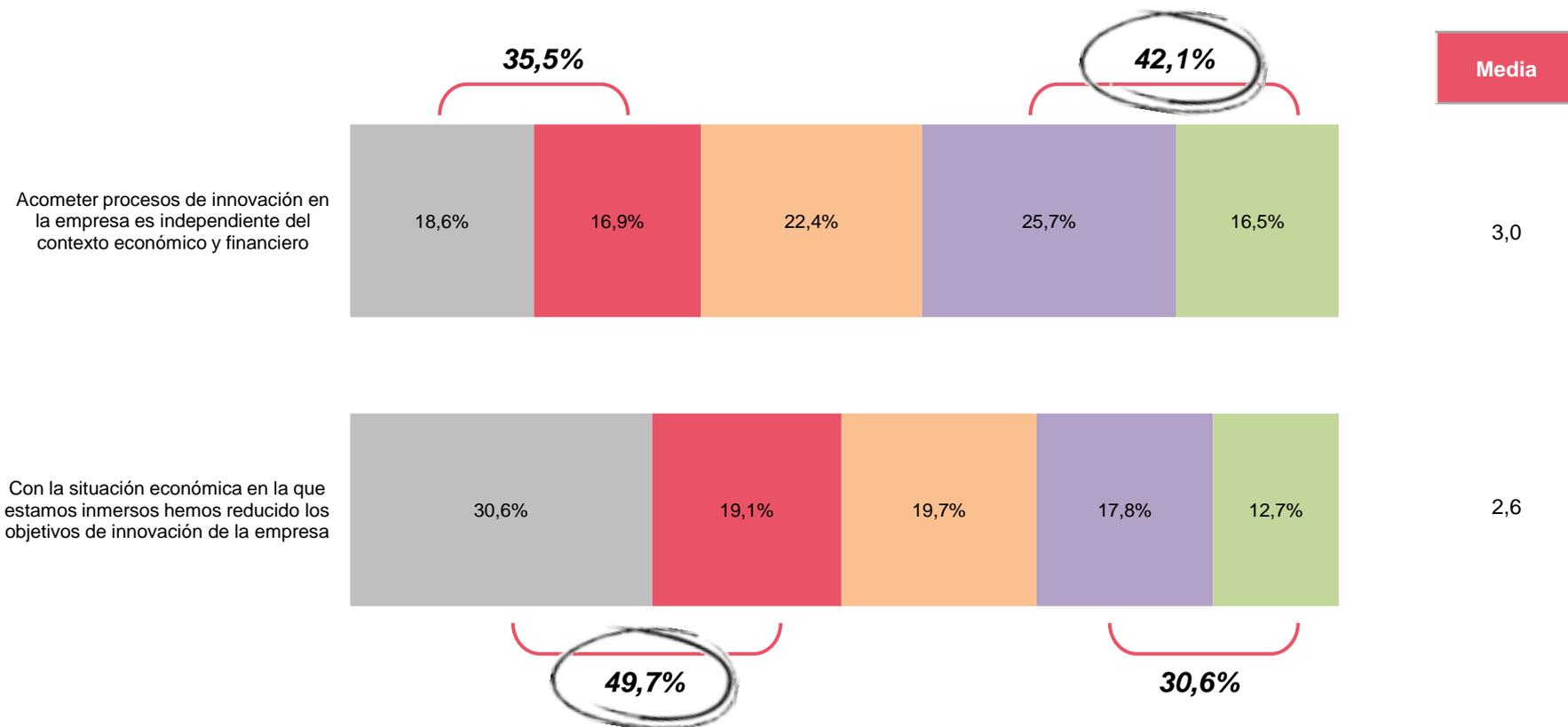


- ✓ Por otro lado, un 30,6% de las empresas acusa tensiones coyunturales que han hecho que de alguna forma hayan reducido los objetivos de innovación, aunque el 49,7% se muestre en contra de esta afirmación.

Indique su grado de acuerdo en las siguientes afirmaciones

Base: Total de empresas entrevistadas

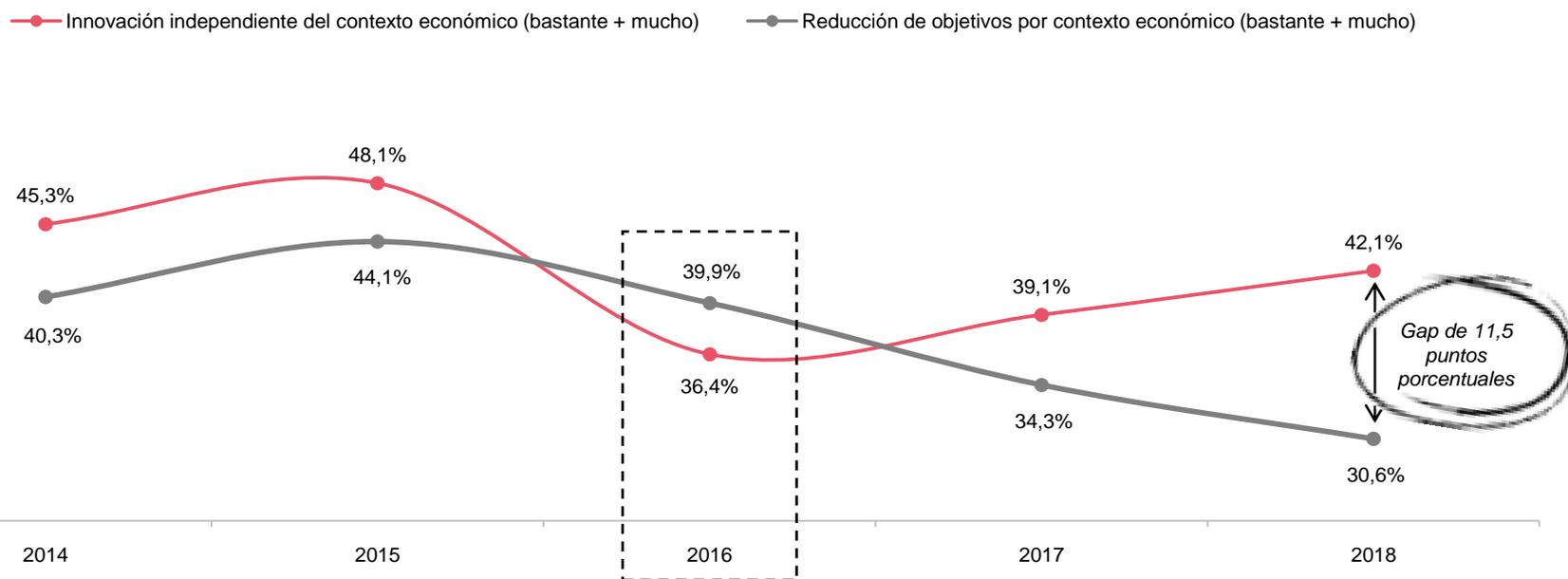
■ Nada de acuerdo ■ Poco de acuerdo ■ Algo de acuerdo ■ Bastante de acuerdo ■ Totalmente de acuerdo



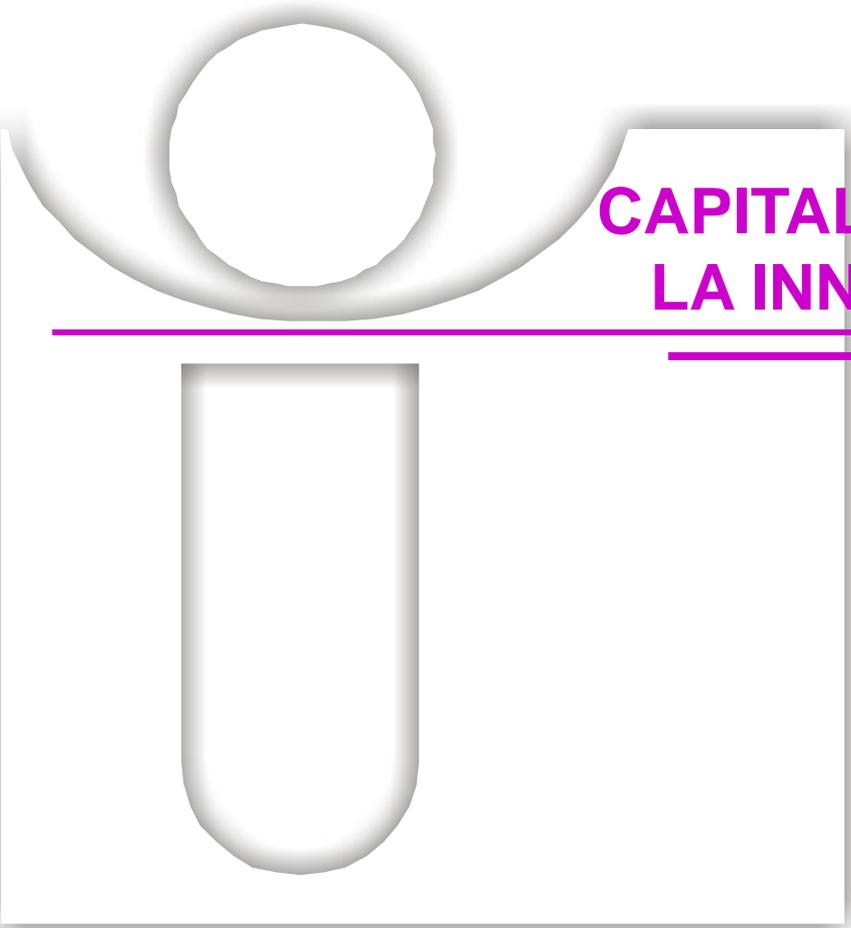
* Se leyeron las opciones de respuesta. Solo se admitió una.

Hemos atravesado en los años en los que el Innbarómetro se lleva realizando, un período de crisis económica que en el territorio ha sido tenido su pico en términos de influencia en las empresas y en su actividad innovadora en el Barómetro realizado en 2016.

En esta ocasión, el gap existente entre las empresas que consideran que abordar la innovación es independiente del contexto y las que se han visto afectadas es significativamente mayor que en los cuatro barómetros anteriores



Un año con una visión más centrada en el contexto económico y financiero



CAPITAL HUMANO Y ESTRUCTURAL DE LA INNOVACIÓN EN LAS EMPRESAS



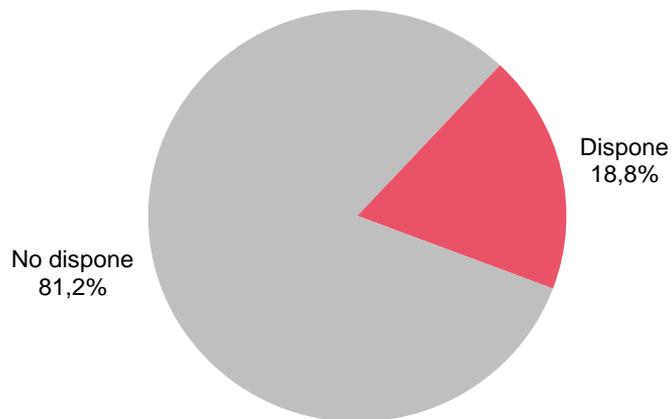
- ✓ La practica totalidad del tejido empresarial no dispone de departamento técnico o de I+D+i o I+D o bien de personal dedicado a la innovación, como señala el 81,2% de los consultados. Son el 18,8% del total, las empresas que cuentan con personal específico para innovación.



A medida que se incrementa el tamaño de la empresa en términos de número de empleados, crece también la proporción de las que disponen de personal con competencias en innovación

¿Tiene su empresa departamento técnico o departamento de I+D o de I+D+i o alguna persona dedicada a innovación?

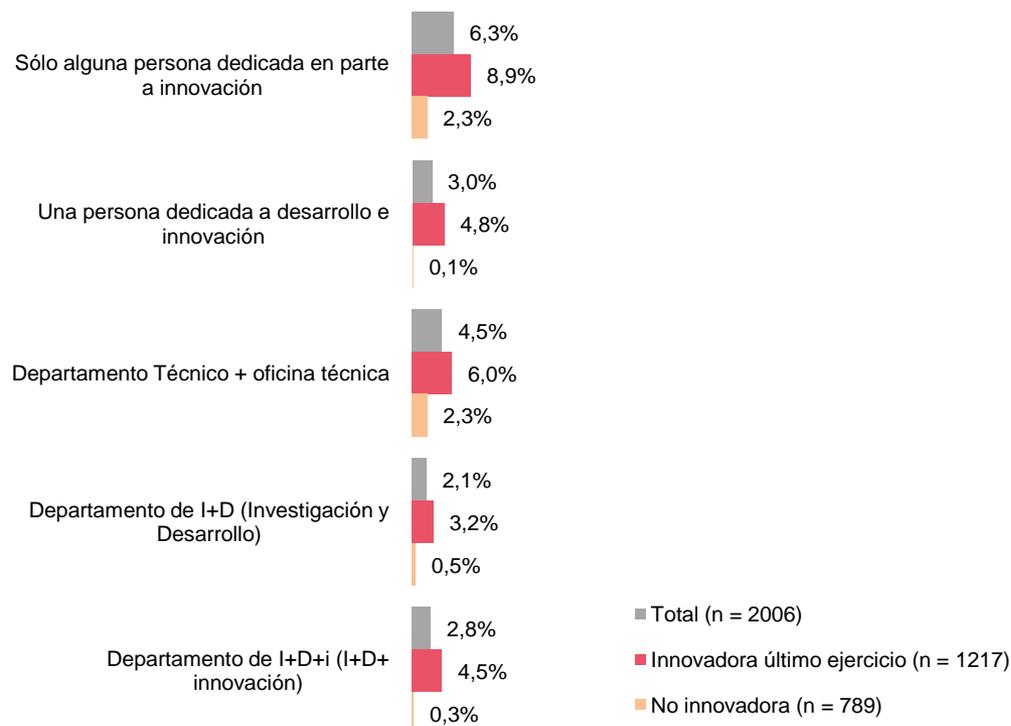
Base: Total de empresas entrevistadas



Según innovación en el último ejercicio



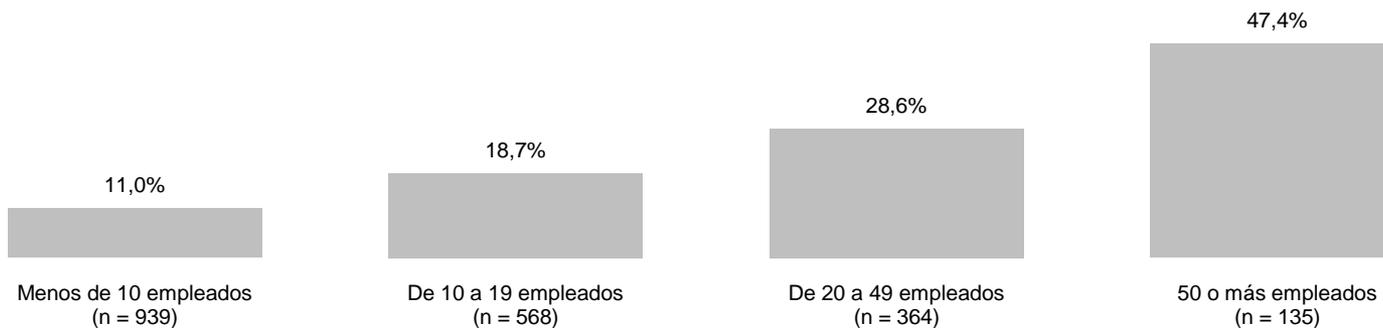
Media
3,7 personas



¿Tiene su empresa departamento técnico o departamento de I+D o de I+D+i o alguna persona dedicada a innovación?

Base: Total de empresas entrevistadas

% Dispone de personal



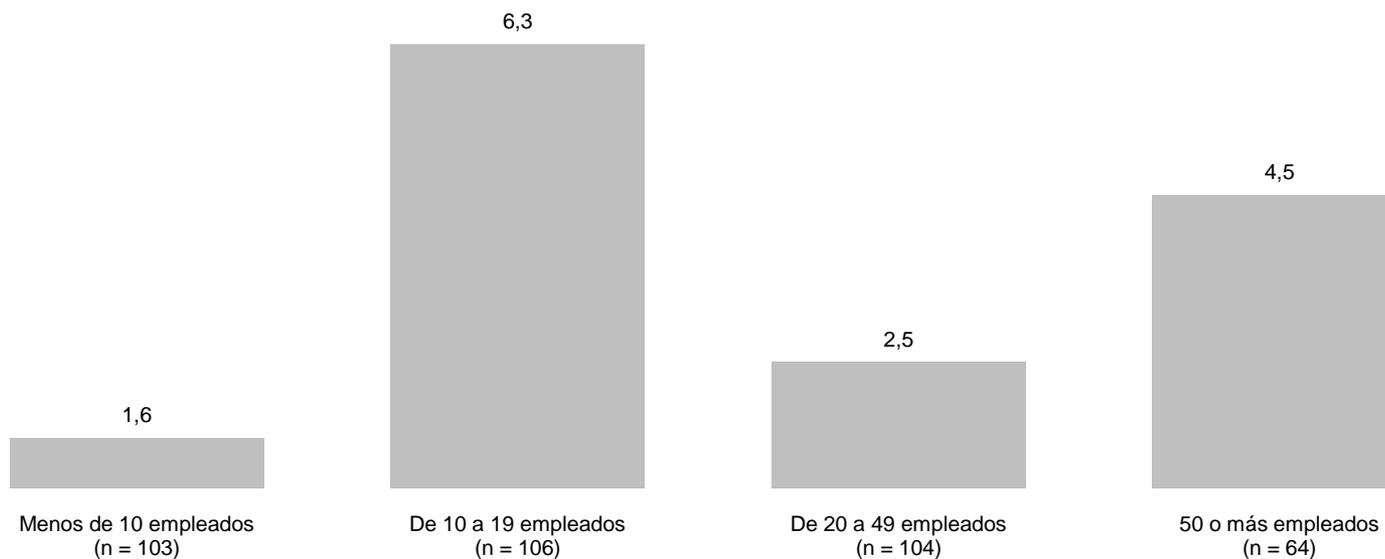
% Dispone de personal



* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

Media de personas dedicadas a innovación
Base: 377 empresas que disponen de personal

**Media
3,7 personas**

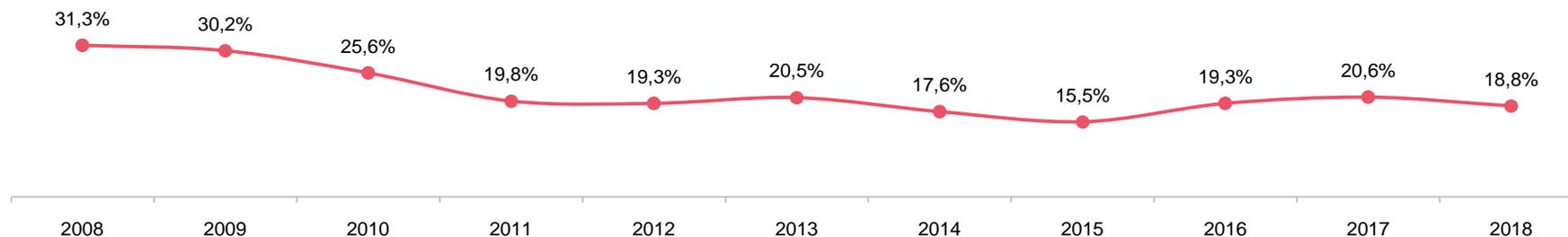
Presencia de empresas de tamaño medio con gran capacidad en innovación

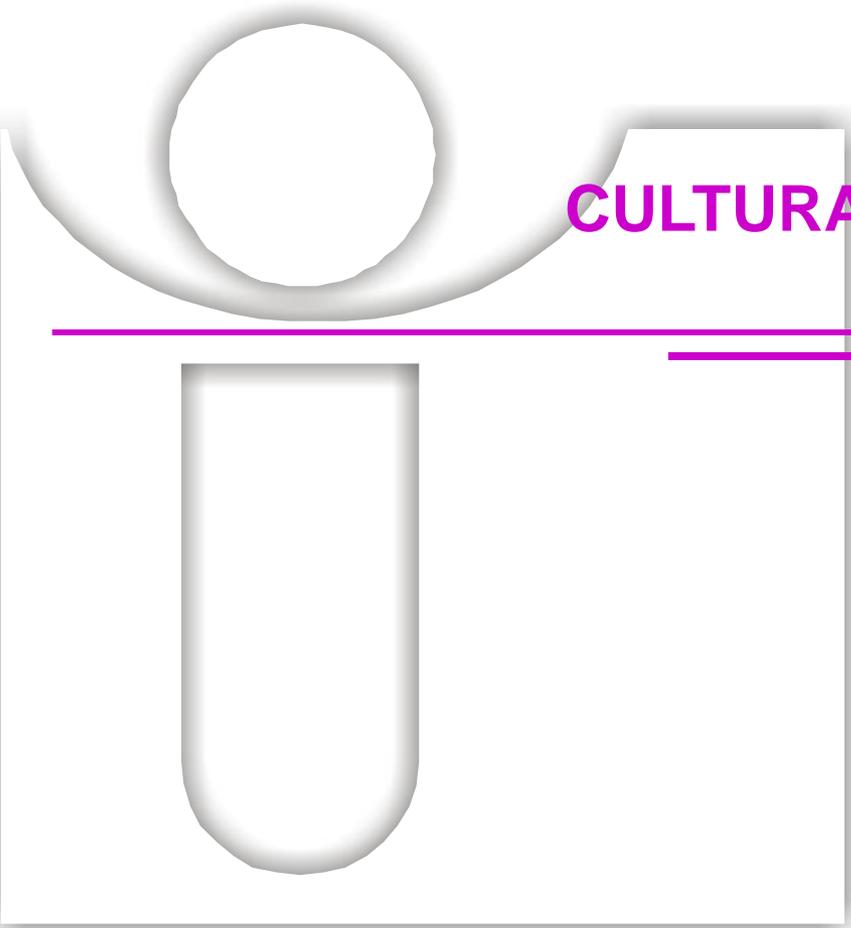
La tasa de empresas que dispone de personal con responsabilidades en materia de innovación es muy reducida y está en clara consonancia con el tamaño de las empresas en número de empleados. Por tanto, no siempre el esfuerzo de la innovación recae sobre personal específico o con competencias en esta materia.

El número de empresas que cuenta con departamento específico de I+D+i o I+D o bien personal adscrito al desarrollo de innovaciones se mantiene estable, con pequeñas variaciones, en los tres últimos años.

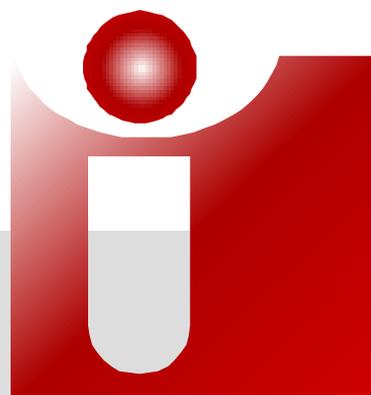
La tendencia muestra un descenso paulatino desde 2008 hasta alcanzar el mínimo en 2015 y una leve recuperación en los años siguientes

Tasa de empresas que dispone de personal de innovación





CULTURA EMPRESARIAL EN RELACIÓN A LA INNOVACIÓN



Comportamiento en relación a la gestión del conocimiento



- ✓ Los entornos de trabajo pueden estar en relación con la participación en la innovación en tanto que permiten identificar, capturar, generar o compartir conocimiento y nuevas ideas, un clima más propicio a priori.



- ✓ El 46,5% de las empresas de Bizkaia dice moverse en entornos con formas establecidas de abordar el conocimiento compartidos frente al 29,6% que discurre en entornos más individualistas. No en vano, el 46,2% de las empresas indica que la dirección se preocupa de que la plantilla esté informada de las innovaciones de la empresa y un 33,0% señala que la organización propicia que las personas se organicen en grupos o foros.



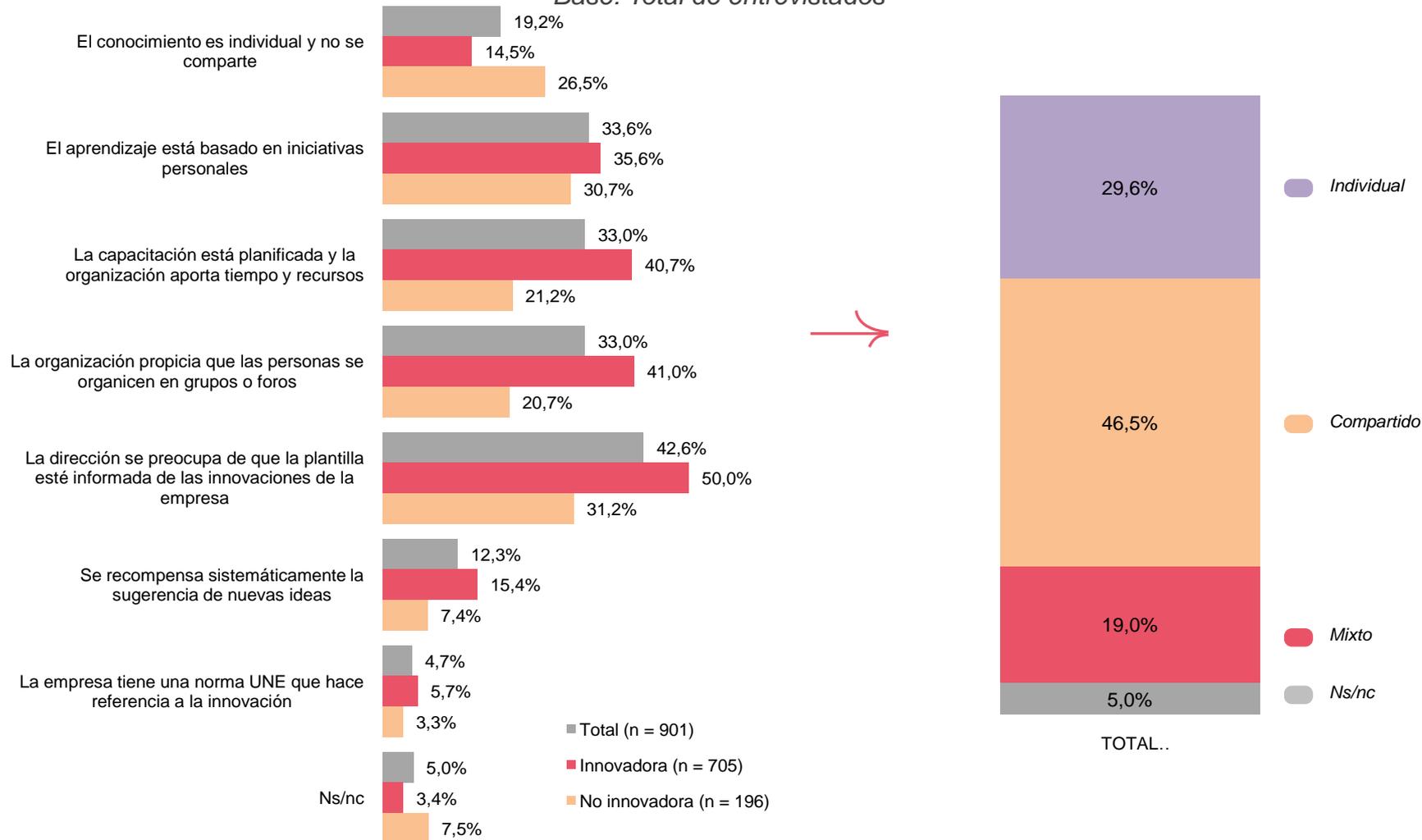
- ✓ En sentido opuesto, y como ejemplo de entornos poco flexibles, un 33,6% de las empresas también señala que el aprendizaje esta basado en iniciativas personales.



Los entornos flexibles y las formas compartidas de abordar el conocimiento están más presentes en las empresas de mayor tamaño

¿Con cuál de los siguientes comportamientos coincide en mayor medida como aborda su empresa las necesidades de identificar, capturar, generar, compartir y evaluar conocimientos y nuevas ideas?

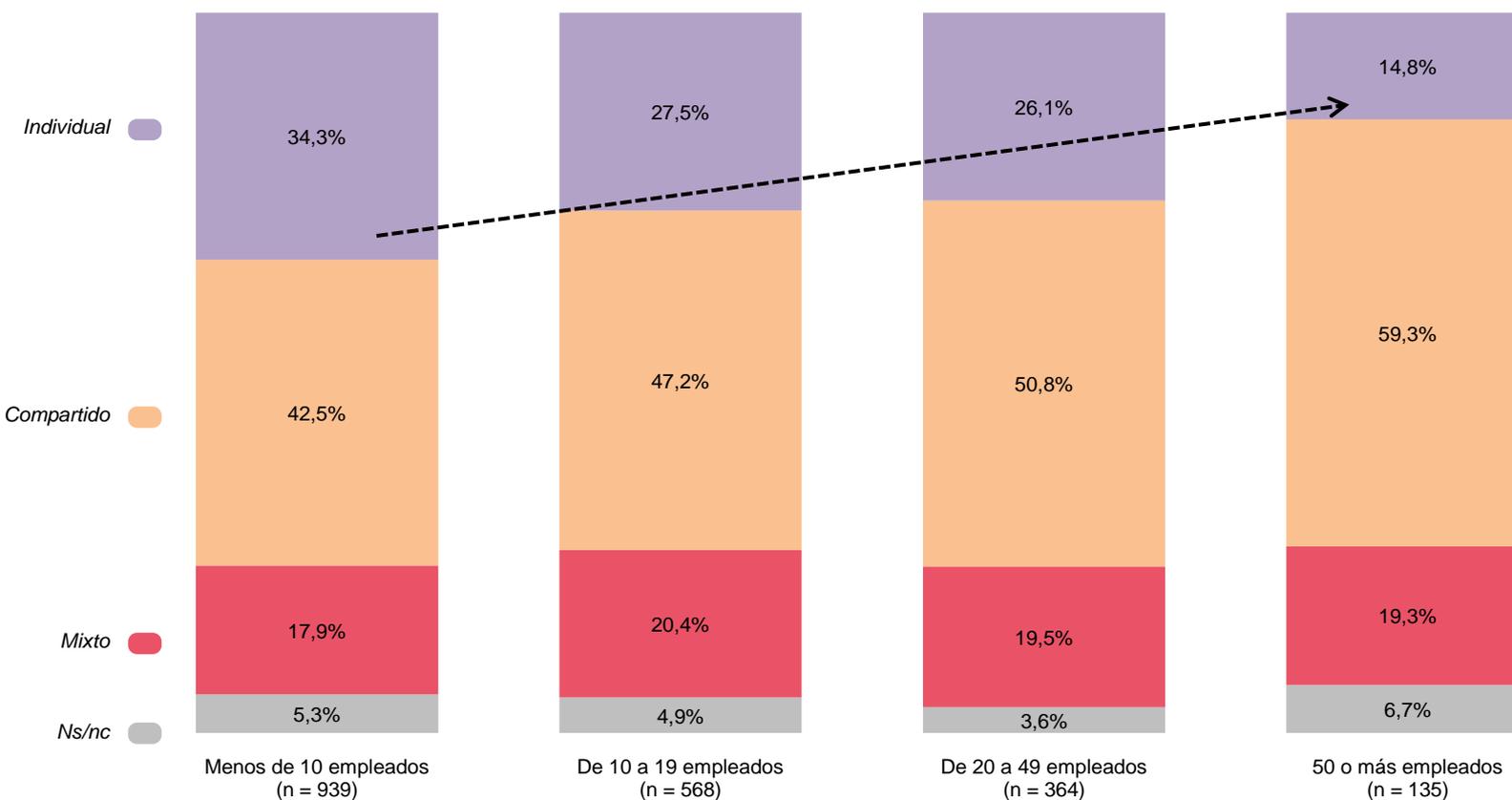
Base: Total de entrevistados



* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

¿Con cuál de los siguientes comportamientos coincide en mayor medida como aborda su empresa las necesidades de identificar, capturar, generar, compartir y evaluar conocimientos y nuevas ideas?

Base: Total de entrevistados



A mayor tamaño de empleo, entornos compartidos más presentes

* Se leyeron las opciones de respuesta.



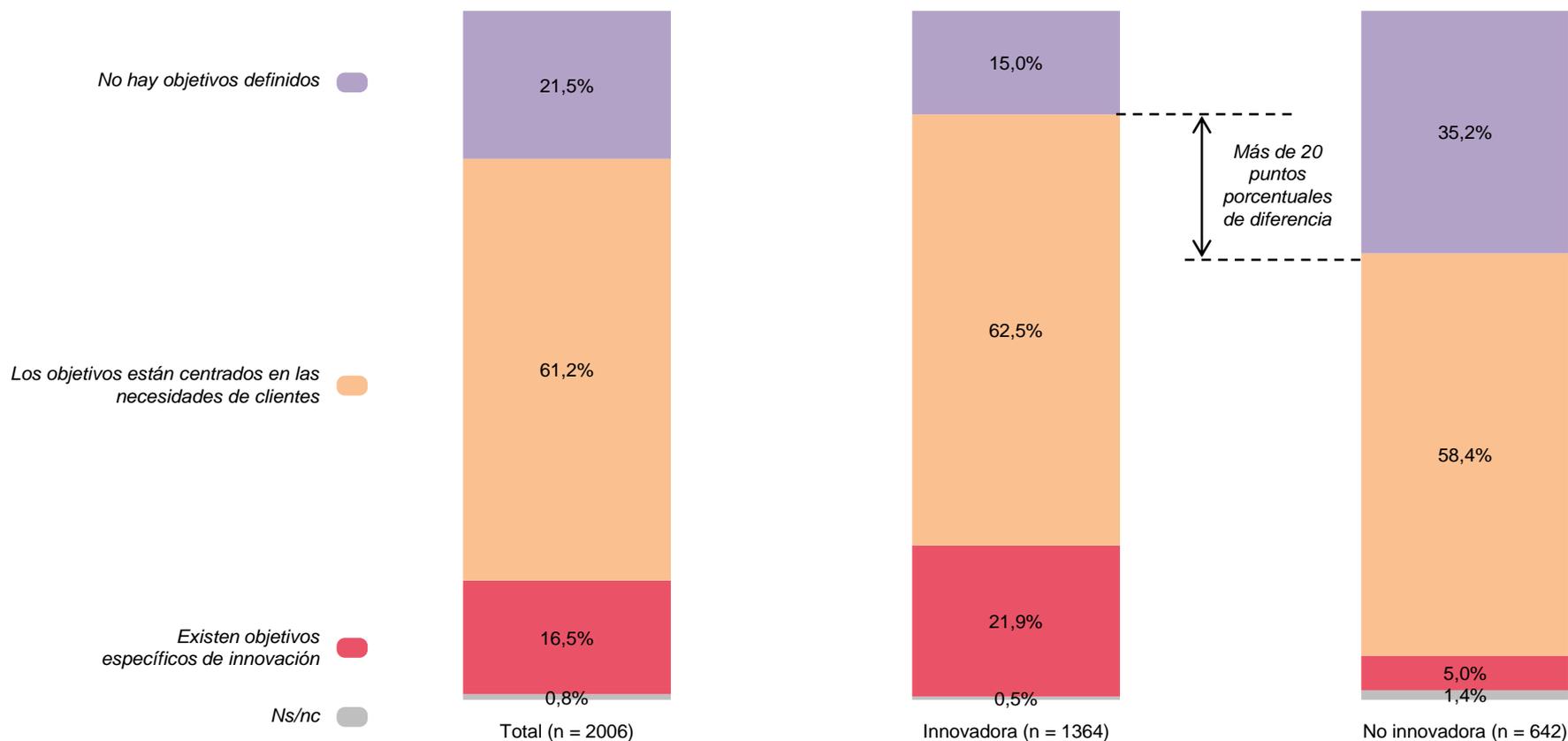
- ✓ En lo que respecta a la comprensión de los objetivos de innovación de la empresa, la gran mayoría de las consultadas fija los objetivos centrándose en las necesidades de sus clientes, algo que es transversal a la propia categorización de las empresas en base a sus iniciativas más o menos formales en innovación.



- ✓ Lo que si diferencia a unas u otras es la definición de objetivos específicos relacionados con la innovación que en el caso de las categorizadas como innovadoras es más de veinte puntos porcentuales superior a las no innovadoras.

¿Cuál de las siguientes situaciones define mejor la comprensión de los objetivos de innovación de la empresa?

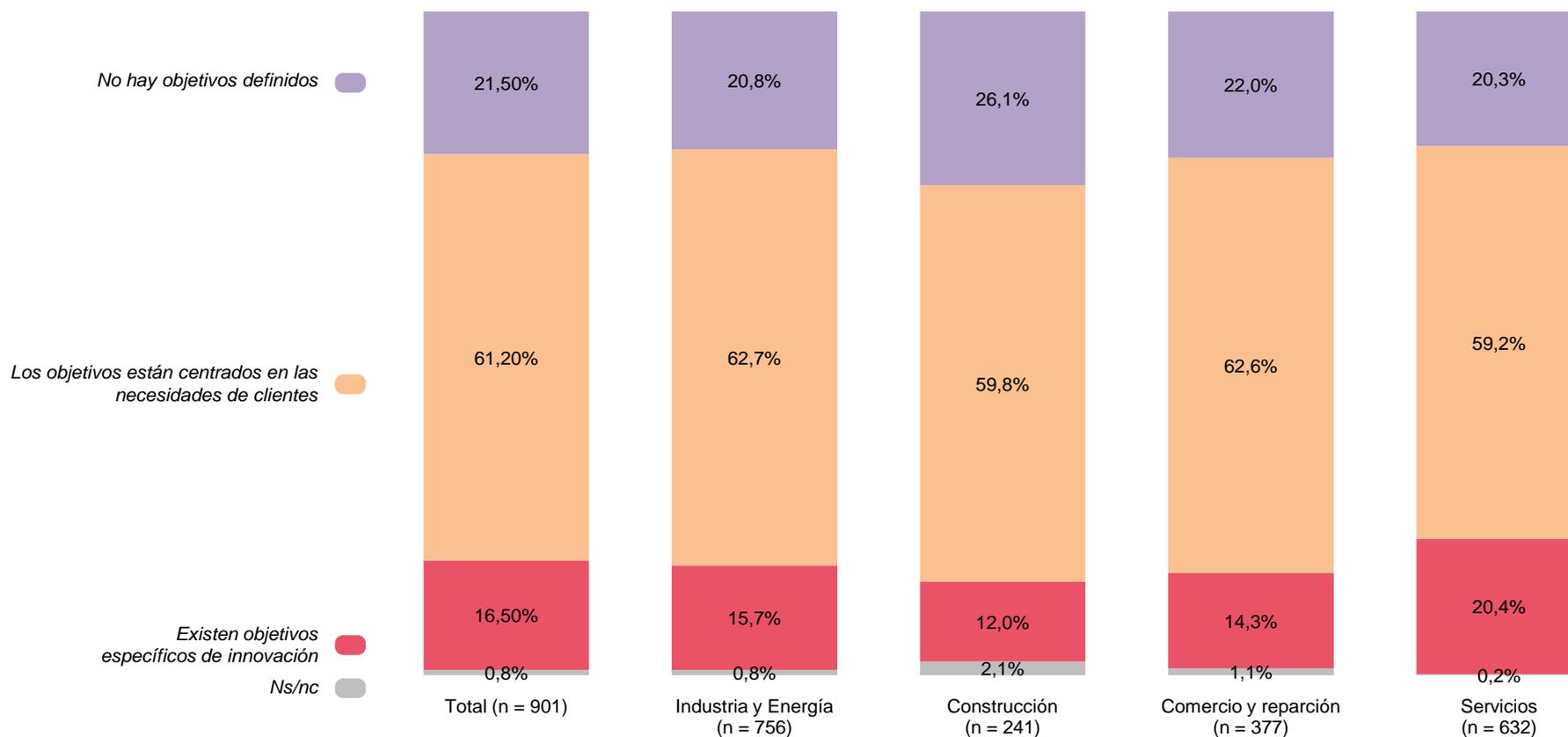
Base: Total de empresas entrevistadas



* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

¿Cuál de las siguientes situaciones define mejor la comprensión de los objetivos de innovación de la empresa?

Base: Total de empresas entrevistadas



* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

LOS MÉTODOS PARA LA PROTECCIÓN DE LA INNOVACIÓN Y EL CONOCIMIENTO



- ✓ En esta ocasión, al igual que en ocasiones anteriores, se ha preguntado a las empresas por los métodos empleados para la protección del conocimiento.



- ✓ La gran mayoría de las empresas de Bizkaia, **el 75,7%, no sigue método alguno para proteger sus innovaciones, ideas o conocimientos.** Un dato similar al de años anteriores. Por el contrario, son una de cada cuatro empresas, el 24,2%, las que emplean algún procedimiento de protección.



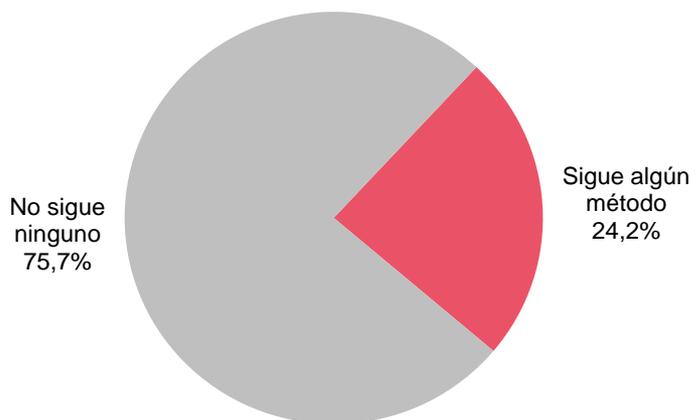
Hay tres variables que inciden claramente en la mayor presencia de empresas que dicen proteger sus conocimientos. Por un lado, la participación en acciones de innovación y por otro, el tamaño de empresa ya que a partir de los 20 empleados, el volumen de empresas que aplica estos protocolos alcanza a tres de cada diez. Y, por último, el sector de actividad.



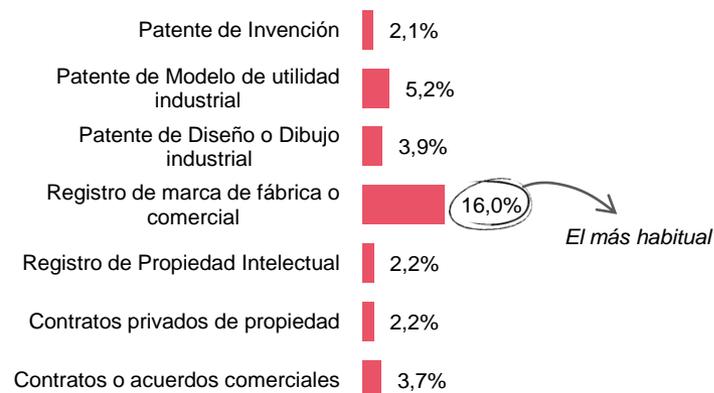
- ✓ Las empresas eligen fundamentalmente métodos formales, siendo el **registro de marca de fábrica o comercial** el procedimiento más recurrente (16,0%).

¿En su empresa siguen alguno de los siguientes métodos para proteger sus invenciones, innovaciones o conocimientos?*

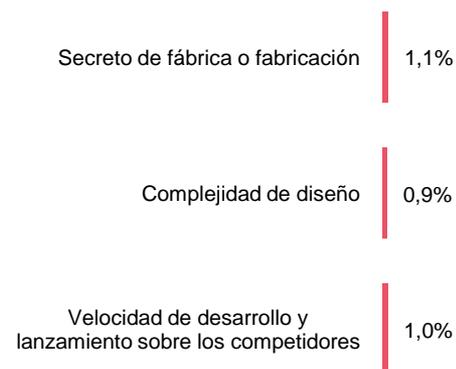
Base: Total de empresas entrevistadas



Métodos escritos/formales



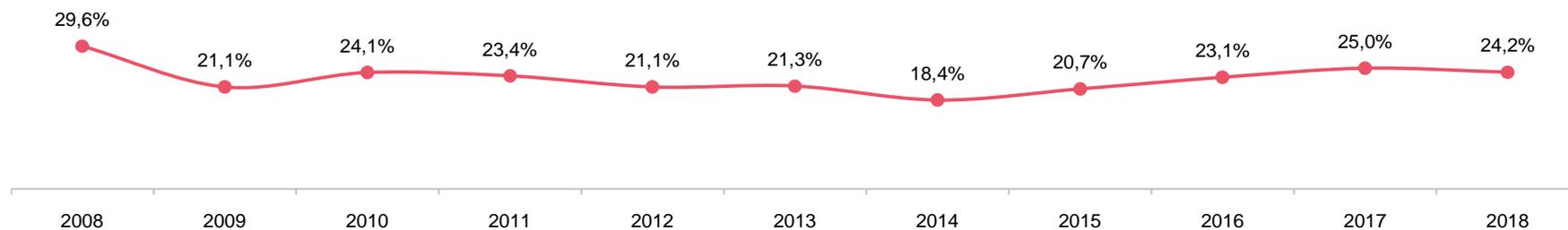
Métodos informales



* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

La tasa de empresas que protege sus conocimientos se mantiene estable con pequeñas variaciones en los últimos años. En términos totales son una de cada cuatro consultadas, eligiendo preferentemente métodos formales, en concreto el registro de marca de fábrica o comercial.

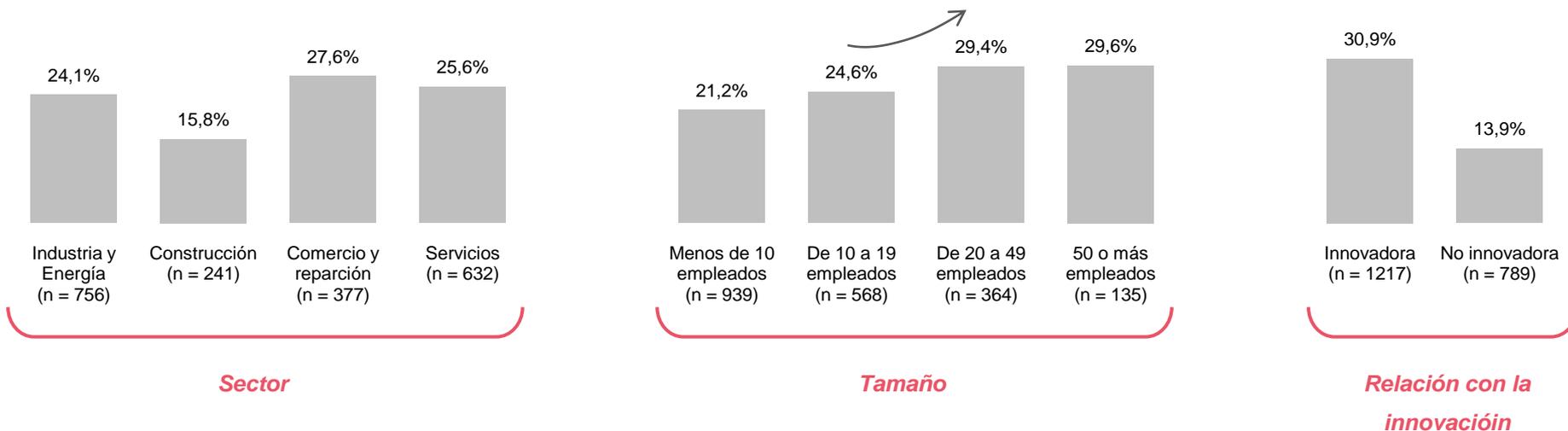
EMPRESAS QUE PROTEGEN EL CONOCIMIENTO



¿En su empresa siguen alguno de los siguientes métodos para proteger sus invenciones, innovaciones o conocimientos?*

Base: Total de empresas entrevistadas

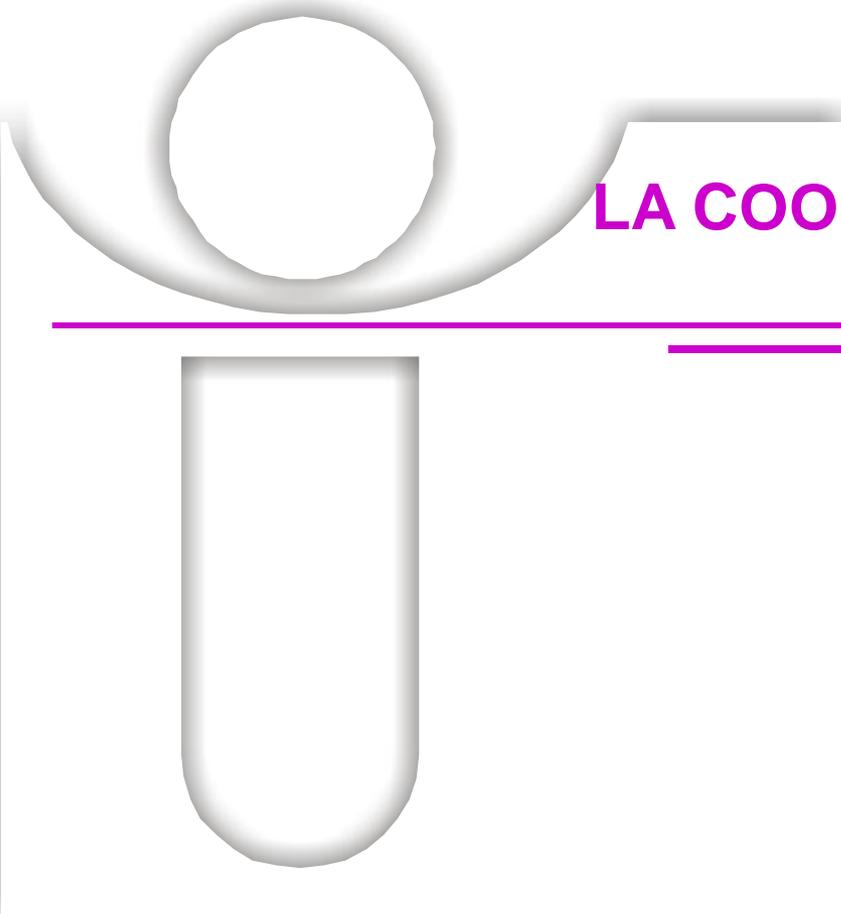
% de empresas que protegen sus conocimientos



* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

**Tipo de métodos de protección del conocimiento
en función del sector de actividad**
Base: Total de empresas entrevistadas

	TOTAL (n = 2006)	Según de actividad			
		Industria y energía (n = 756)	Construcción (n = 241)	Comercio y reparación (n = 377)	Servicios (n = 632)
MÉTODOS ESCRITOS/FORMALES					
Patente de Invención	2,1%	2,6%	0,4%	2,4%	2,1%
Patente de Modelo de utilidad industrial	5,2%	6,1%	2,5%	6,9%	4,3%
Patente de Diseño o Dibujo industrial	3,9%	5,0%	0,4%	4,0%	3,8%
Registro de marca de fábrica o comercial	16,0%	15,3%	12,0%	20,2%	15,7%
Registro de Propiedad Intelectual	2,2%	1,2%	0,8%	2,1%	4,1%
Contratos privados de propiedad	2,2%	1,9%	1,7%	1,1%	3,5%
Contratos o acuerdos comerciales	3,7%	2,8%	2,5%	4,8%	4,6%
MÉTODOS INFORMALES					
Secreto de fábrica o fabricación	1,1%	1,7%	0,4%	0,5%	1,1%
Complejidad de diseño	0,9%	0,9%	1,7%	1,1%	0,5%
Velocidad de desarrollo y lanzamiento sobre los competidores	1,0%	1,3%	0,4%	1,3%	0,8%
NINGUNO	75,7%	75,9%	84,2%	72,4%	74,2%



LA COOPERACIÓN COMO ACCESO A LA INNOVACIÓN



- ✓ El **40,6%** de las empresas del territorio **ha cooperado** en el **último año**, entendiendo por cooperación un acuerdo entre dos o más empresas que unen o comparten parte de sus capacidades con el objetivo de incrementar sus ventajas competitivas.



- ✓ La tasa de empresas que practica esos acuerdos de cooperación en los tres ejercicios anteriores se mantiene estable de forma que podemos afirmar que es una practica hasta cierto punto consolidada en el funcionamiento de las empresas.



- ✓ El cruce con diferentes variables nos permite establecer un perfil de la empresa que colabora en el territorio de Bizkaia:



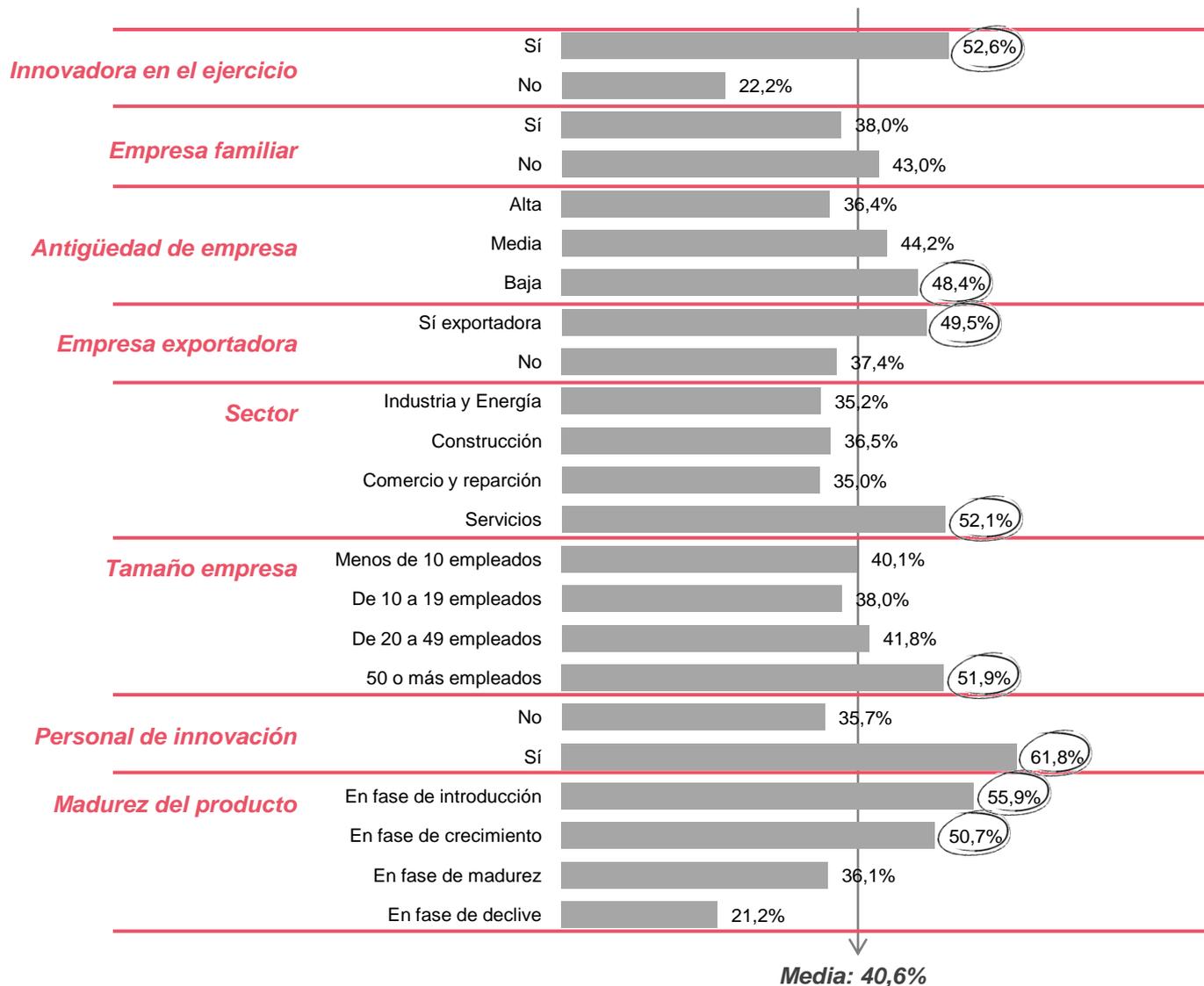
Son preferentemente empresas que se perciben como innovadoras, que no son familiares, de reciente creación, con actividad exportadora, que da empleo a más de 50 trabajadores, que dispone de personal de innovación y en mayor grado, del sector servicios

Si definimos la cooperación entre dos o más empresas que uniendo o compartiendo parte de sus capacidades tienen una interrelación, con objeto de incrementar sus ventajas competitivas. ¿ha llevado su empresa procesos de cooperación...?

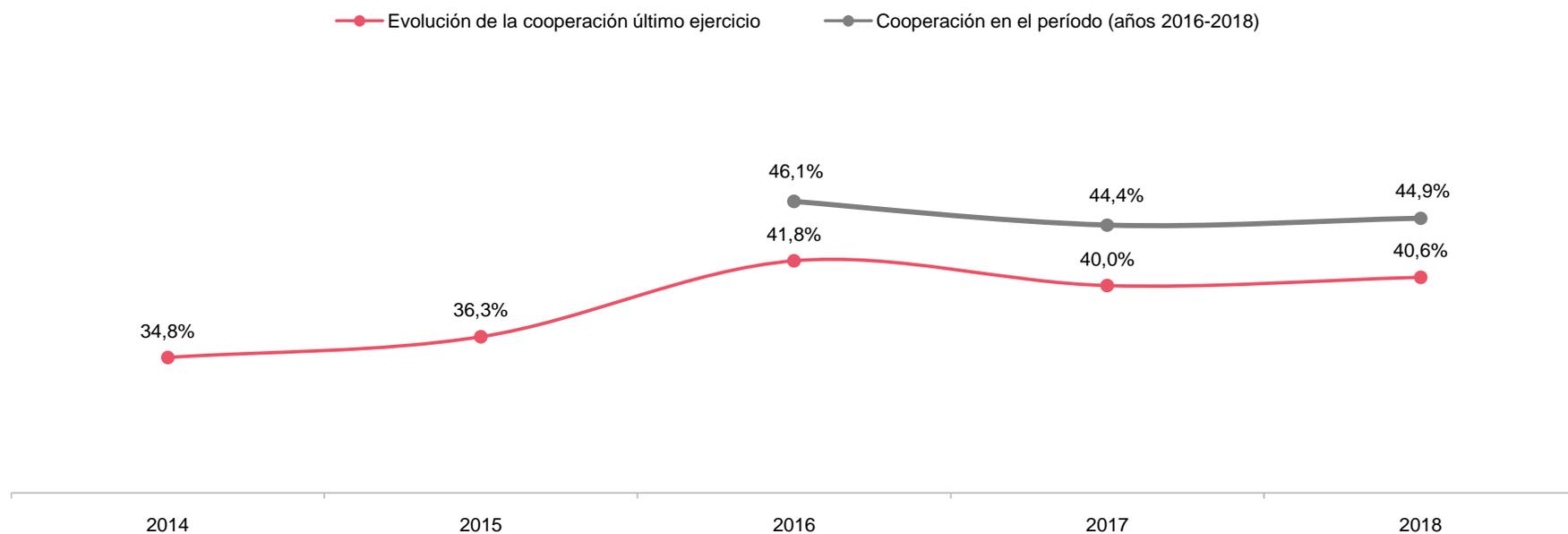
Base: Total de empresas entrevistadas



Perfil de la empresa que coopera

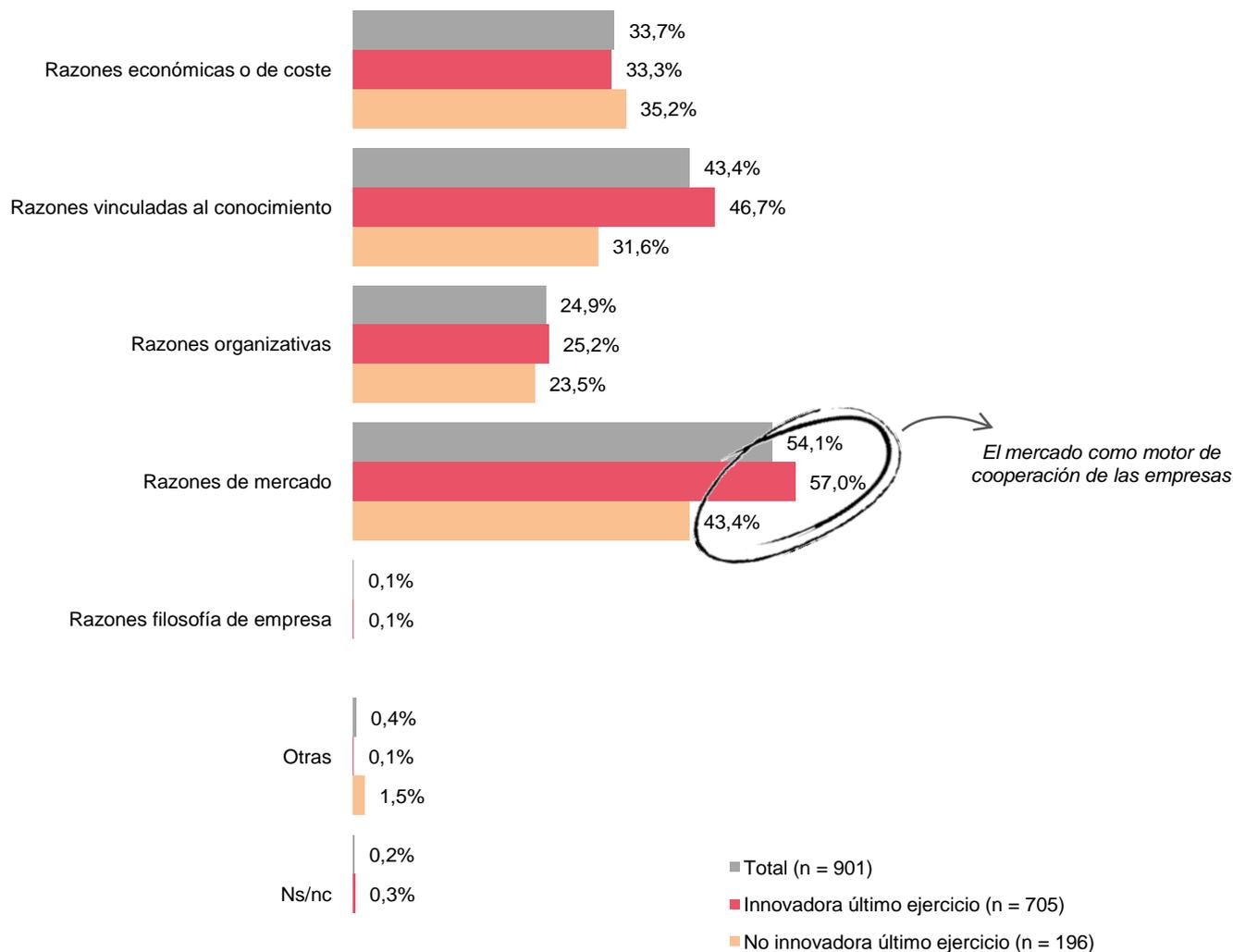


Desde 2016 en que se observó un repunte de la cooperación entre empresas, la tasa de las que han colaborado se mantiene estable en los últimos años, pudiendo afirmar que es una practica habitual para cuatro de cada diez. En términos totales, estaríamos hablando de 32.444 empresas del territorio que establece lazos para aunar capacidades, principalmente con otras organizaciones empresariales de su propio sector.



¿Cuáles fueron las razones que le llevaron a cooperar con otras empresas o agentes de la innovación?

Base: 901 empresas que han participado en cooperación

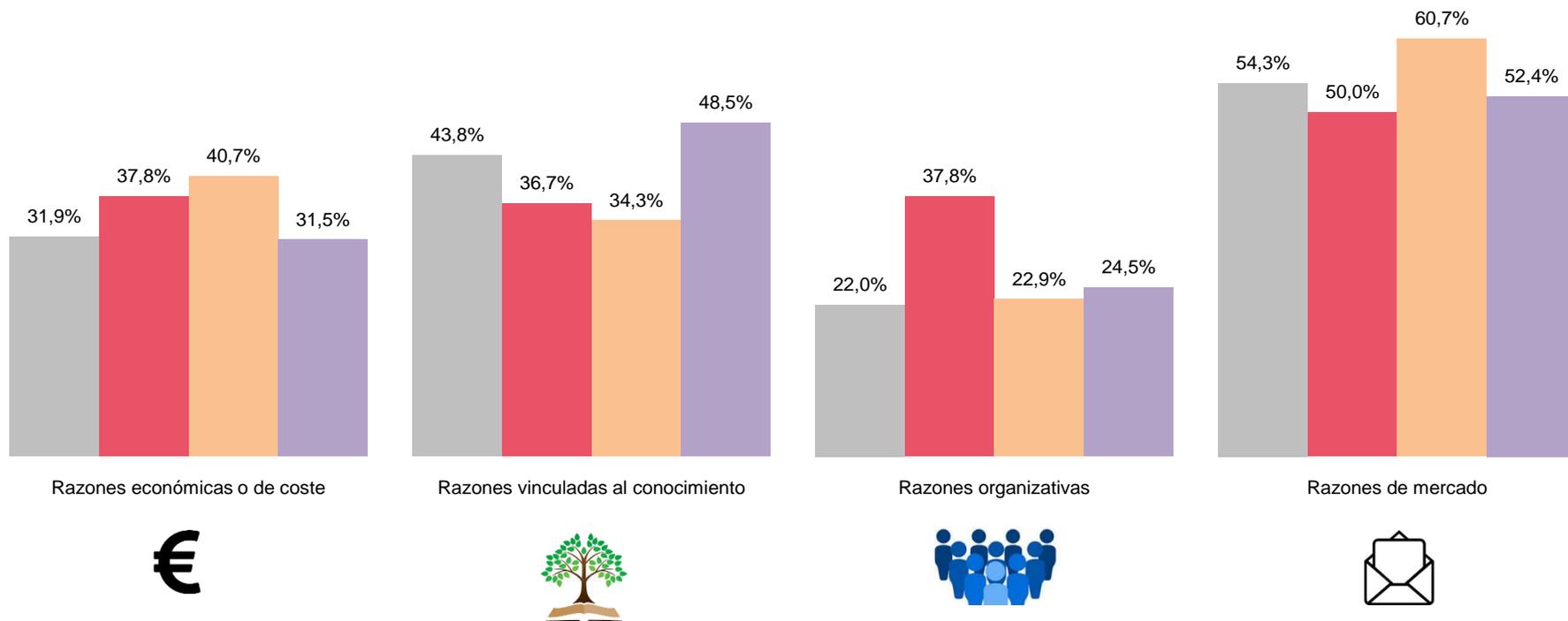


* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

¿Cuáles fueron las razones que le llevaron a cooperar con otras empresas o agentes de la innovación?

Base: 901 empresas que han participado en cooperación

■ Industria y Energía ■ Construcción ■ Comercio y reparación ■ Servicios

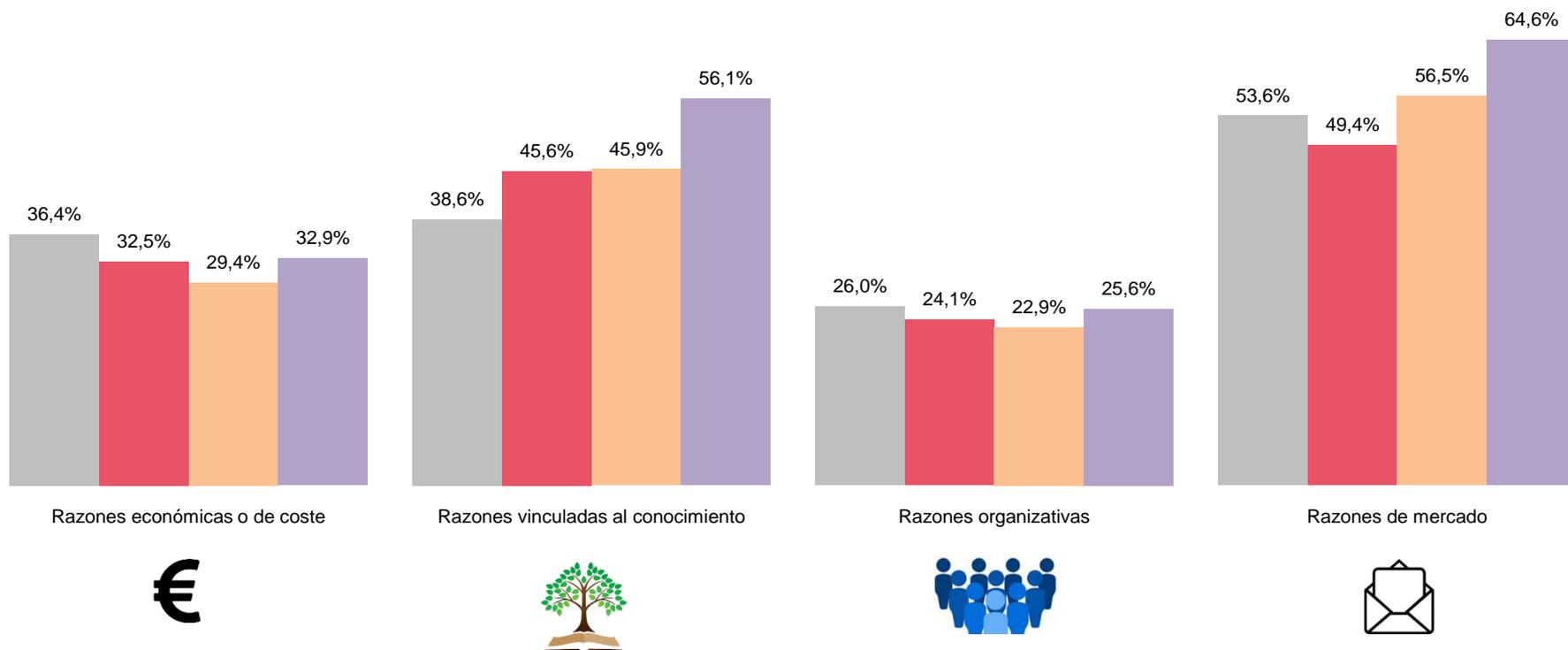


* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

¿Cuáles fueron las razones que le llevaron a cooperar con otras empresas o agentes de la innovación?

Base: 901 empresas que han participado en cooperación

■ Menos de 10 empleados (n = 412) ■ De 10 a 19 empleados (n = 237) ■ De 20 a 49 empleados (n = 170) ■ 50 o más empleados (n = 82)



* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.



- ✓ La practica de la cooperación permite apreciar como es fundamentalmente un acuerdo llevado a cabo de manera intrasectorial. Así, el 74,7% de las empresas dice haber colaborado con otras empresas de su propio sector, siendo la opción preferente.



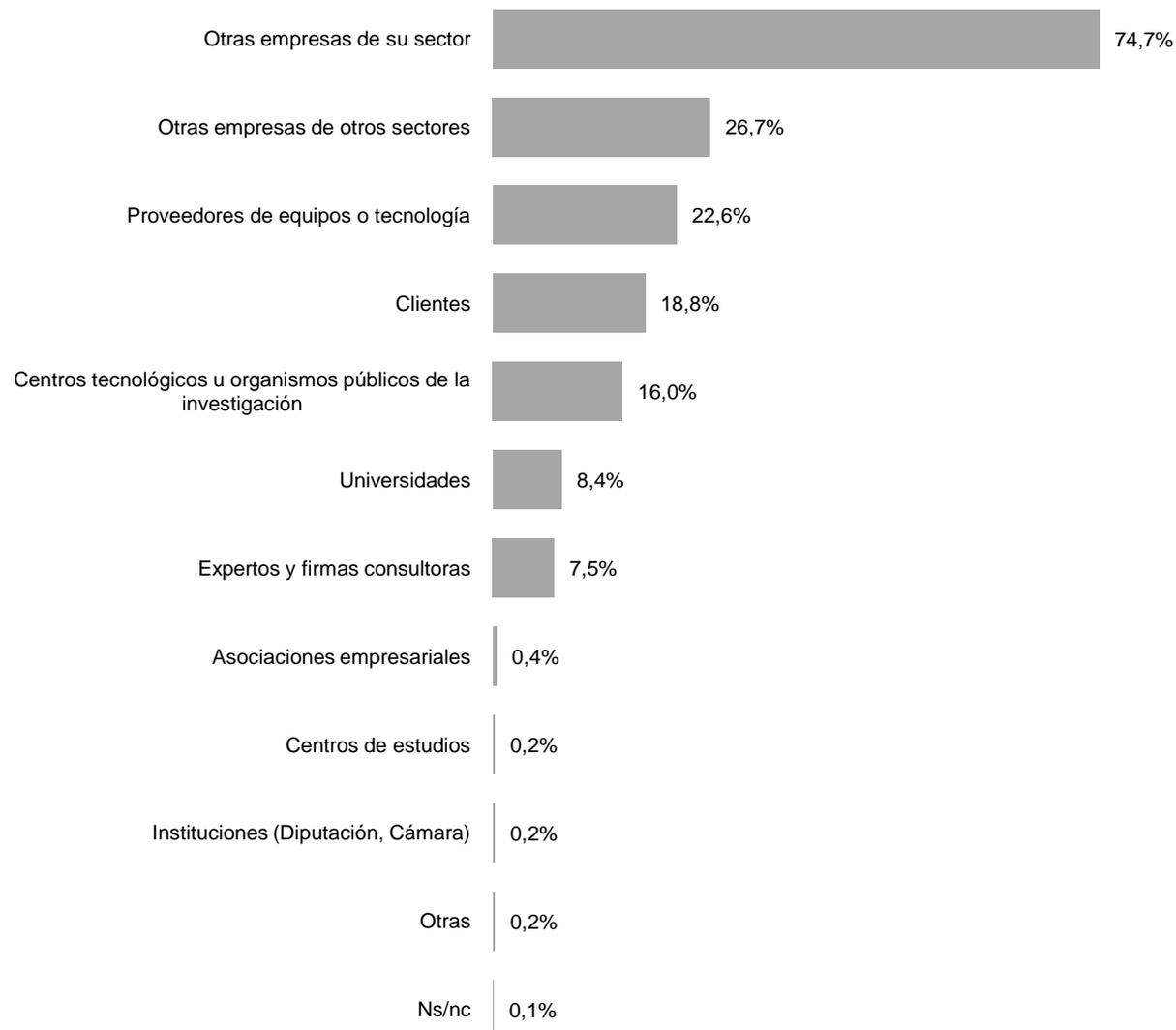
- ✓ Le siguen las colaboraciones con empresas de otros sectores (el 26,7%) y con proveedores, bien de equipos o tecnología (22,6%).



- ✓ Las principales diferencias entre las empresas categorizadas como innovadoras y no innovadoras se puede apreciar en su participación en colaboraciones con agentes tecnológicos o públicos de investigación que resultan mucho más ajenos para las no innovadoras. Una diferencia que puede apreciarse también en la colaboración con Universidades.

Dicha cooperación se realizó con...

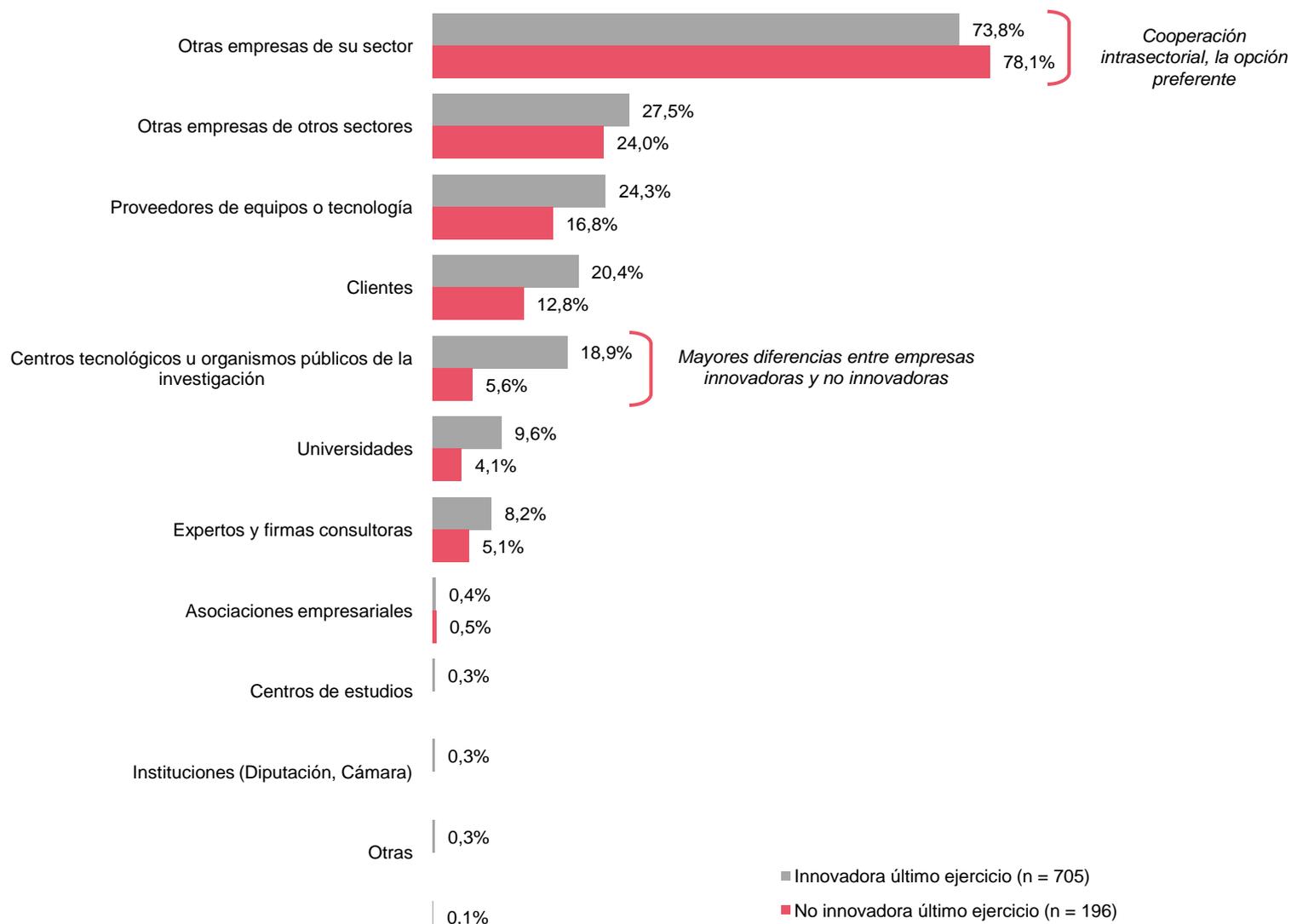
Base: 901 empresas que han participado en cooperación



* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

Dicha cooperación se realizó con...

Base: 901 empresas que han participado en cooperación



* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple. Ns/nc

Dicha cooperación se realizó con...

Base: 901 empresas que han participado en cooperación

	TOTAL (n = 901)	Sector de actividad			
		Industria y energía (n = 304)	Construcción (n = 98)	Comercio y reparación (n = 140)	Servicios (n = 359)
Otras empresas de su sector	74,7%	69,4%	79,6% ↑	78,6% ↑	76,3%
Otras empresas de otros sectores	26,7%	29,3% ↑	24,5%	17,9%	28,7%
Proveedores de equipos o tecnología	22,6%	25,7% ↑	14,3%	29,3% ↑	19,8%
Clientes	18,8%	20,1% ↑	12,2%	17,1%	20,1% ↑
Centros tecnológicos u organismos públicos de la investigación	16,0%	18,8% ↑	7,1%	10,7%	18,1% ↑
Universidades	8,4%	6,3%	3,1%	7,9%	12,0% ↑
Expertos y firmas consultoras	7,5%	4,6%	6,1%	5,0%	11,4% ↑
Asociaciones empresariales	0,4%	0,7%	---	---	0,6%
Centros de estudios	0,2%	0,3%	1,0%	---	---
Instituciones (Diputación, Cámara)	0,2%	0,3%	---	---	0,3%
Otras	0,2%	---	2,0%	---	---
Ns/nc	0,1%	---	---	---	0,3%

1ª opción

2ª opción

3ª opción

↑ Valores destacados respecto a la media

Dicha cooperación se realizó con...

Base: 901 empresas que han participado en cooperación

	TOTAL (n = 901)	Tamaño de empresa			
		Menos de 10 empleados (n = 412)	De 10 a 19 empleados (n = 237)	De 20 a 49 empleados (n = 170)	50 o más empleados (n = 82)
Otras empresas de su sector	74,7%	75,7%	75,5%	71,2%	74,4%
Otras empresas de otros sectores	26,7%	27,4%	22,4%	28,2%	32,9%
Proveedores de equipos o tecnología	22,6%	22,1%	19,4%	27,6%	24,4%
Clientes	18,8%	18,7%	14,8%	24,1%	19,5%
Centros tecnológicos u organismos públicos de la investigación	16,0%	8,7%	13,9%	24,7%	40,2% ↑
Universidades	8,4%	5,3%	6,8%	14,7%	15,9% ↑
Expertos y firmas consultoras	7,5%	6,8%	5,9%	10,6% ↑	9,8%
Asociaciones empresariales	0,4%	0,7%	---	0,6%	---
Centros de estudios	0,2%	0,2%	---	---	1,2%
Instituciones (Diputación, Cámara)	0,2%	0,2%	0,4%	---	---
Otras	0,2%	---	0,4%	0,6%	---
Ns/nc	0,1%	0,2%	---	---	---

1ª opción

2ª opción

3ª opción

↑ Valores destacados respecto a la media



- ✓ La cooperación tiene por objeto principalmente, los siguientes aspectos:
 - ✓ El diseño y desarrollo de nuevos o mejorados productos o servicios (37,7%).
 - ✓ El desarrollo de nuevos mercados (29,7%).
 - ✓ La generación de conceptos ideas de nuevos productos o servicios (29,5%).



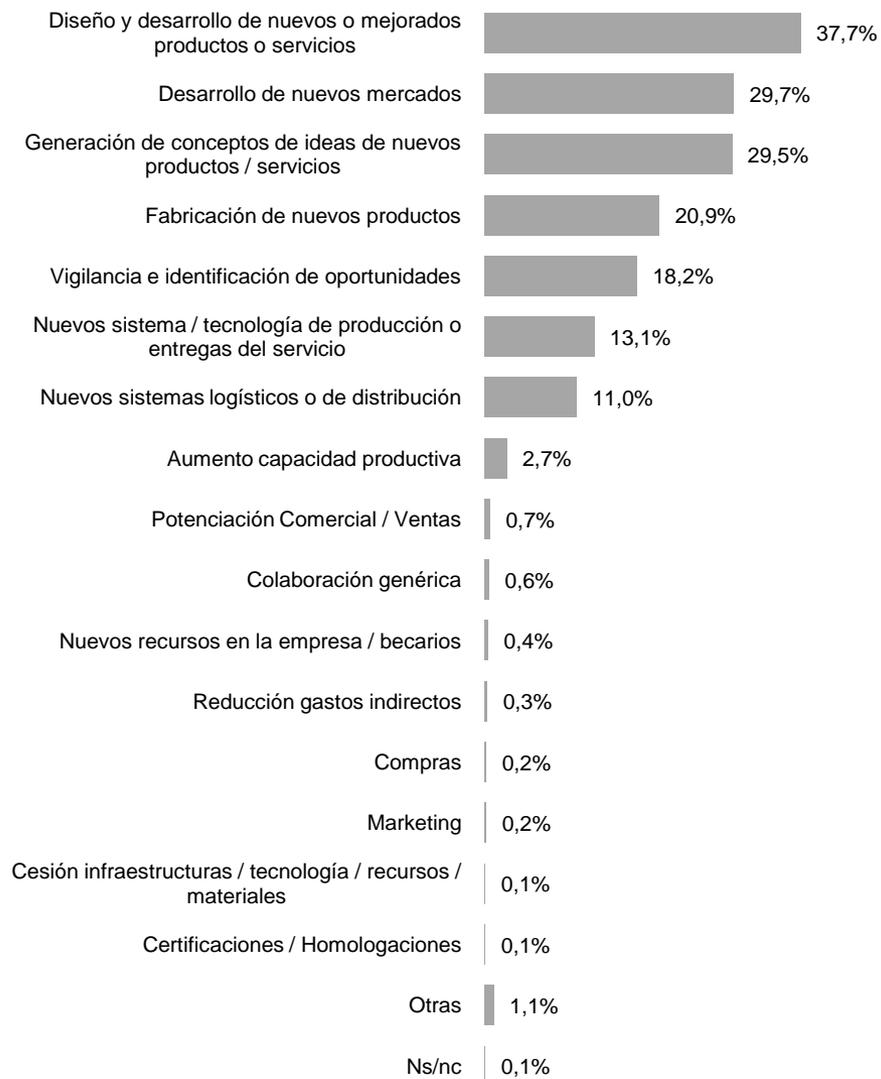
- ✓ A cierta distancia se sitúan dos objetos que adquieren también relevancia, como son: la fabricación de nuevos productos (20,9%) y la vigilancia e identificación de oportunidades (18,2%).



Las empresas innovadoras ponen el foco en el desarrollo de nuevos mercados en el caso de la cooperación. Por su parte las categorizadas como innovadoras se centran en primer lugar en el diseño o desarrollo de nuevos o mejorados productos o servicios

Y en concreto, esa cooperación se centra en....

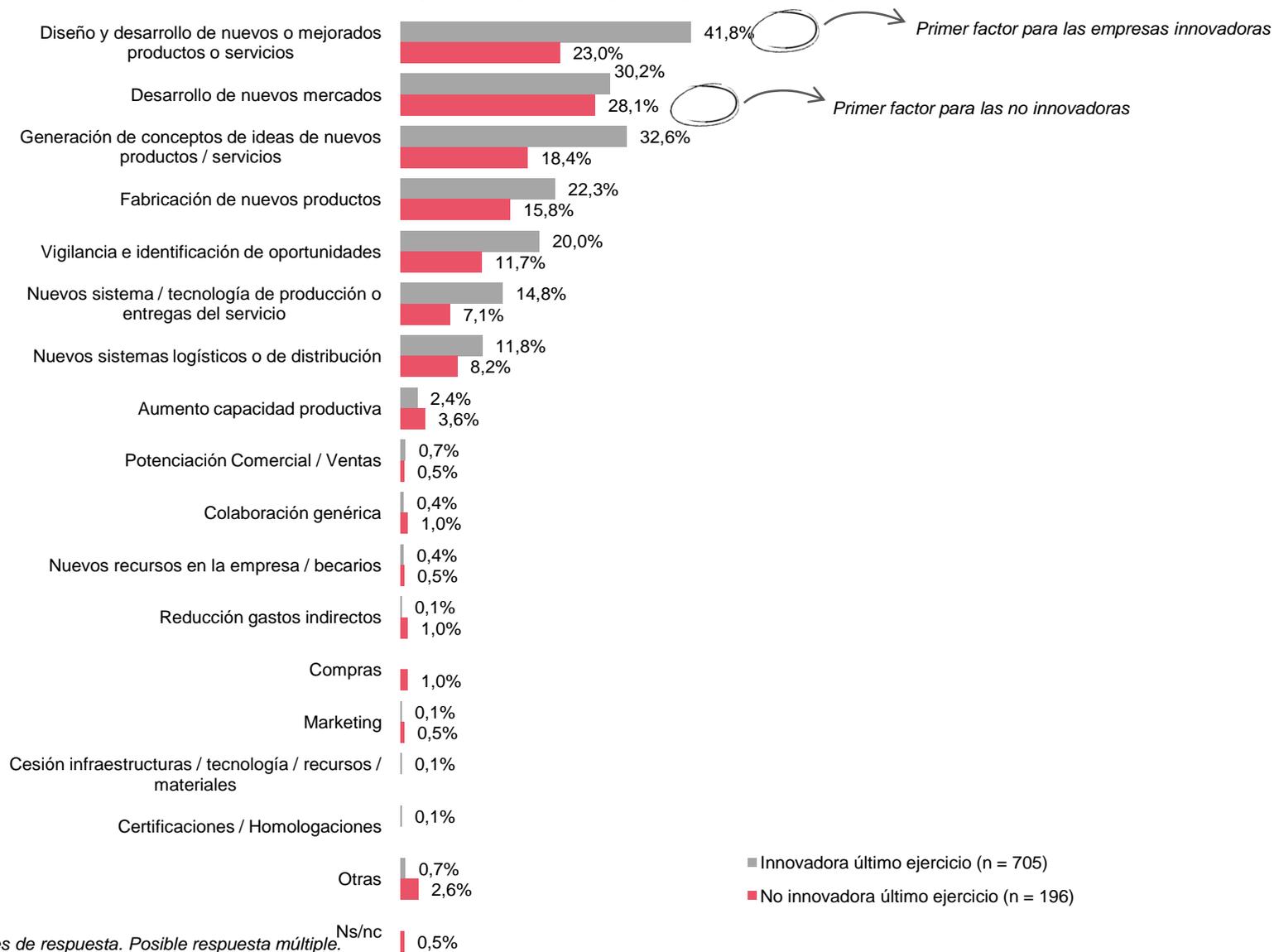
Base: 901 empresas que han participado en cooperación



* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

Y en concreto, esa cooperación se centra en....

Base: 901 empresas que han participado en cooperación



Primer factor para las empresas innovadoras

Primer factor para las no innovadoras

* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

Y en concreto, esa cooperación se centra en....

Base: 901 empresas que han participado en cooperación

	TOTAL (n = 901)
Diseño y desarrollo de nuevos o mejorados productos o servicios	37,7%
Desarrollo de nuevos mercados	29,7%
Generación de conceptos de ideas de nuevos productos / servicios	29,5%
Fabricación de nuevos productos	20,9%
Vigilancia e identificación de oportunidades	18,2%
Nuevos sistema / tecnología de producción o entregas del servicio	13,1%
Nuevos sistemas logísticos o de distribución	11,0%
Aumento capacidad productiva	2,7%
Potenciación Comercial / Ventas	0,7%
Colaboración genérica	0,6%
Nuevos recursos en la empresa / becarios	0,4%
Reducción gastos indirectos	0,3%
Compras	0,2%
Marketing	0,2%
Cesión infraestructuras / tecnología / recursos / materiales	0,1%
Certificaciones / Homologaciones	0,1%
Otras	1,1%
Ns/nc	0,1%

Sector de actividad			
Industria y energía (n = 304)	Construcción (n = 98)	Comercio y reparación (n = 140)	Servicios (n = 359)
40,1%	27,6%	30,0%	41,5%
25,3%	21,4%	41,4%	31,2%
30,6%	25,5%	28,6%	30,1%
34,5%	12,2%	17,1%	13,1%
16,1%	15,3%	20,0%	20,1%
13,2%	13,3%	12,9%	13,1%
8,6%	7,1%	21,4%	10,0%
2,0%	7,1%	---	3,1%
0,7%	2,0%	0,7%	0,3%
0,3%	3,1%	0,7%	---
0,7%	1,0%	---	0,3%
0,7%	---	0,7%	---
---	---	1,4%	---
---	---	1,4%	---
0,3%	---	---	---
---	---	0,7%	---
0,3%	3,1%	2,9%	0,6%
---	---	0,7%	---

1ª opción

2ª opción

3ª opción

Y en concreto, esa cooperación se centra en....

Base: 901 empresas que han participado en cooperación

	TOTAL (n = 901)
Diseño y desarrollo de nuevos o mejorados productos o servicios	37,7%
Desarrollo de nuevos mercados	29,7%
Generación de conceptos de ideas de nuevos productos / servicios	29,5%
Fabricación de nuevos productos	20,9%
Vigilancia e identificación de oportunidades	18,2%
Nuevos sistema / tecnología de producción o entregas del servicio	13,1%
Nuevos sistemas logísticos o de distribución	11,0%
Aumento capacidad productiva	2,7%
Potenciación Comercial / Ventas	0,7%
Colaboración genérica	0,6%
Nuevos recursos en la empresa / becarios	0,4%
Reducción gastos indirectos	0,3%
Compras	0,2%
Marketing	0,2%
Cesión infraestructuras / tecnología / recursos / materiales	0,1%
Certificaciones / Homologaciones	0,1%
Otras	1,1%
Ns/nc	0,1%

Tamaño de empresa			
Menos de 10 empleados (n = 412)	De 10 a 19 empleados (n = 237)	De 20 a 49 empleados (n = 170)	50 o más empleados (n = 82)
35,4%	34,6%	44,1%	45,1%
29,4%	28,3%	29,4%	36,6%
25,7%	33,3%	30,0%	36,6%
18,0%	18,6%	28,2%	26,8%
16,0%	16,9%	21,8%	25,6%
10,4%	13,1%	14,7%	23,2%
9,2%	10,5%	12,4%	18,3%
3,9%	2,1%	0,6%	2,4%
0,5%	0,4%	0,6%	2,4%
0,2%	1,3%	0,6%	---
0,2%	1,3%	---	---
0,5%	0,4%	---	---
0,2%	---	0,6%	---
0,2%	0,4%	---	---
---	0,4%	---	---
0,2%	---	---	---
0,7%	---	2,4%	3,7%
0,2%	---	---	---

1ª opción

2ª opción

3ª opción



- ✓ En términos generales los objetivos de la cooperación quedan superados o al menos cubiertos a tenor de los datos proporcionados por las empresas. Son sólo un 4,6% las empresas que dicen no haber logrado con la cooperación los objetivos planteados.

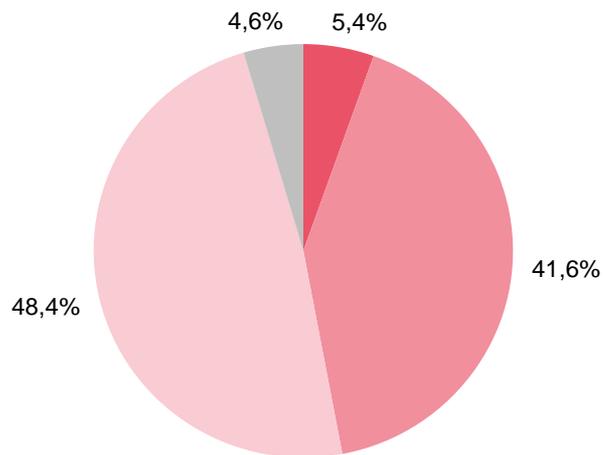


- ✓ Un dato que se incrementa en el caso de las no innovadoras si bien sigue siendo muy residual.



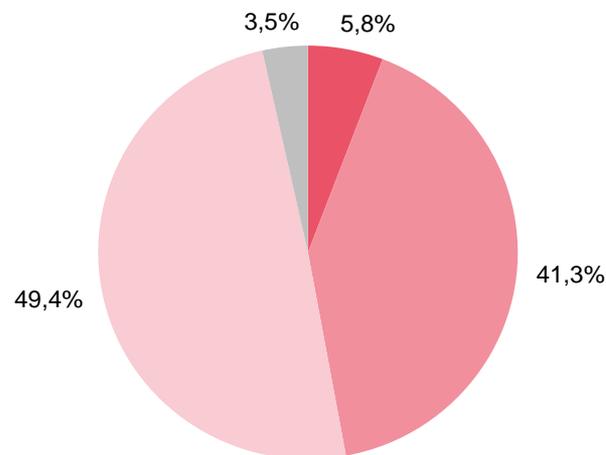
- ✓ El análisis por sectores revela mayor percepción de fracaso en el caso de las empresas del sector de Industria y Energía.

N.23B.: ¿Dicha cooperación le ha resultado?
Base: 901 empresas que han realizado cooperación

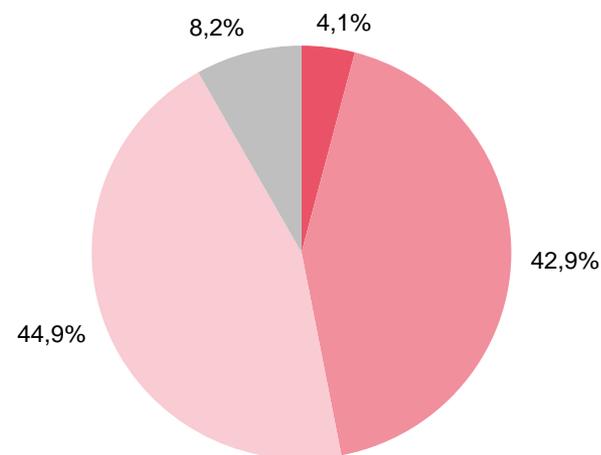


- Se han superado los objetivos previstos ■
- Se han conseguido ■
- Se han conseguido algunos ■
- No se han conseguido ■

Innovadoras en el último ejercicio (n = 705)



No innovadoras último ejercicio (n = 196)



¿Dicha cooperación le ha resultado?

Base: 901 empresas que han participado en cooperación

	TOTAL (n = 901)
Se han superado los objetivos previstos	5,4%
Se han conseguido los objetivos previstos	41,6%
Se han conseguido alguno de los objetivos previstos	48,4%
No se han conseguido ninguno de los objetivos previstos	4,6%

Sector de actividad			
Industria y energía (n = 304)	Construcción (n = 98)	Comercio y reparación (n = 140)	Servicios (n = 359)
3,6%	8,2%	6,4%	5,8%
39,5%	51,0%	35,0%	43,5%
50,3%	37,8%	53,6%	47,6%
6,6%	3,1%	5,0%	3,1%

	TOTAL (n = 901)
Se han superado los objetivos previstos	5,4%
Se han conseguido los objetivos previstos	41,6%
Se han conseguido alguno de los objetivos previstos	48,4%
No se han conseguido ninguno de los objetivos previstos	4,6%

Tamaño de empresa			
Menos de 10 empleados (n = 412)	De 10 a 19 empleados (n = 237)	De 20 a 49 empleados (n = 170)	50 o más empleados (n = 82)
5,3%	6,8%	5,3%	2,4%
43,9%	42,2%	39,4%	32,9%
45,6%	47,7%	50,0%	61,0%
5,1%	3,4%	5,3%	3,7%



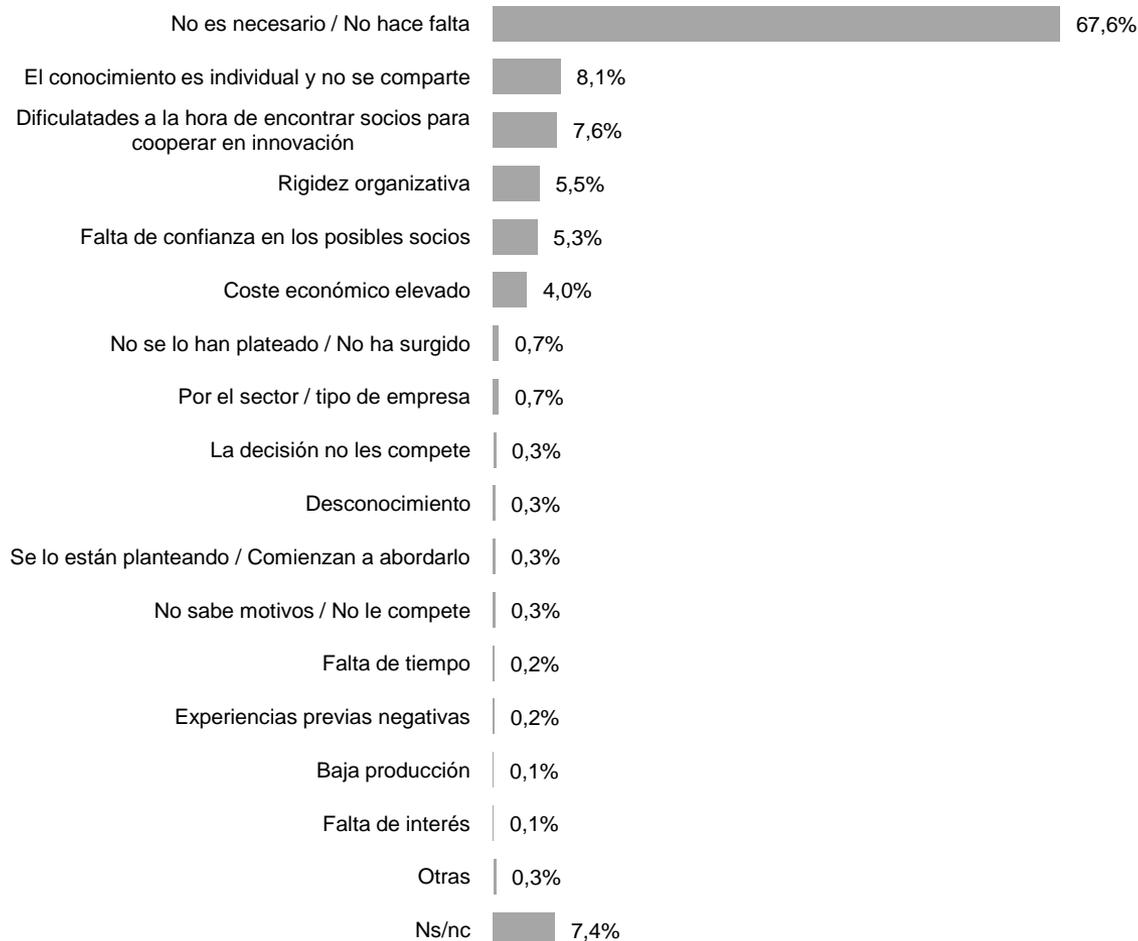
- ✓ En el caso de las empresas que no han realizado cooperación en el ejercicio 2017, la gran mayoría ha señalado que no lo ha necesitado (67,6%), siendo el principal freno.



- ✓ A partir de ahí, las menciones son de menor entidad, pudiendo destacar solo algunas como son:
 - ✓ El conocimiento se gestiona de forma individual y no se comparte (8,1%).
 - ✓ Dificultades para encontrar socios (7,6%).
 - ✓ O, la propia rigidez organizativa (5,5%).

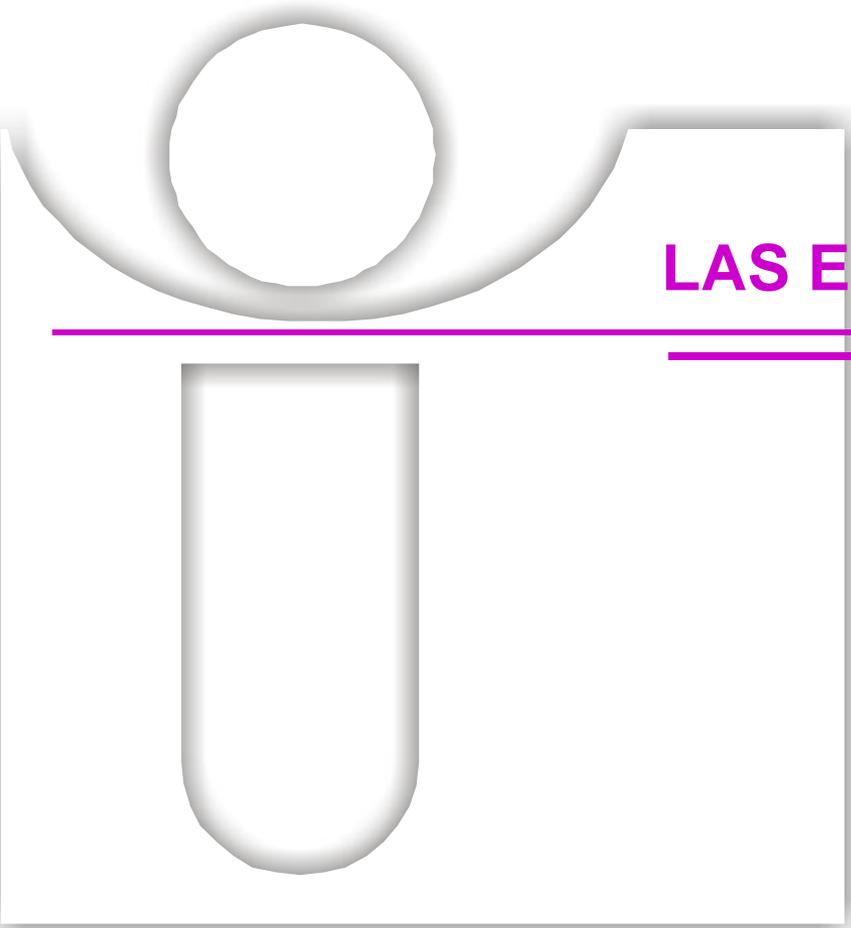
**No ha realizado cooperación en el último año,
¿esto a qué se ha debido?**

Base: 1192 empresas que no han cooperado en el último año



Según relación con la innovación en último ejercicio	
Innovador (n = 584)	No innovadora (n = 608)
59,8%	75,2%
10,1%	6,1%
9,2%	6,1%
5,0%	6,1%
6,5%	4,1%
2,7%	5,3%
0,7%	0,7%
0,5%	0,8%
0,3%	0,3%
0,3%	0,2%
0,3%	0,2%
0,2%	0,3%
0,3%	---
0,2%	0,2%
---	0,2%
---	0,2%
0,3%	0,3%
12,3%	2,6%

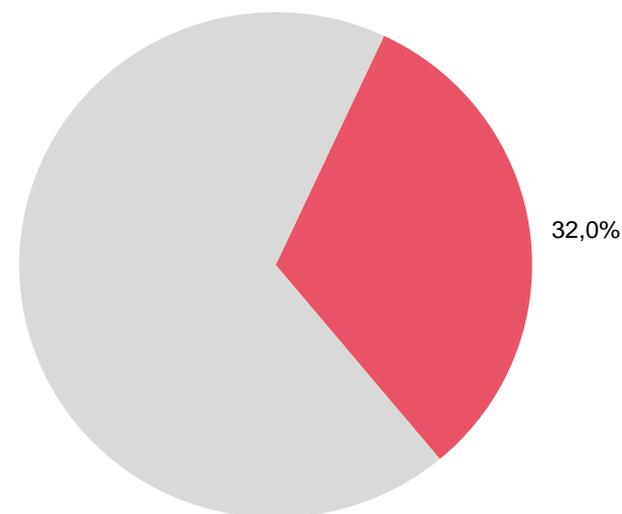
* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

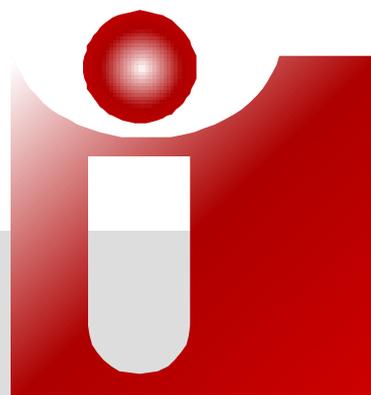


LAS EMPRESAS NO INNOVADORAS

**EMPRESAS QUE NO HAN REALIZADO
ACTIVIDADES INNOVADORAS EN EL
PERÍODO 2014-2017**

- ✓ **Un 32% de las empresas de Bizkaia no ha tenido ningún tipo de actividad innovadora en estos cuatro últimos años (2014-2017).**
- ✓ A continuación se detallan sus características, así como los motivos de su distancia a la innovación.





El Índice de Propensión a la Innovación (IPI)

El Índice de Propensión a la Innovación

Definición

→ El Índice de Propensión a la Innovación (IPI) es un **Índice Síntesis que mide el grado de propensión, de proximidad a la Innovación de las empresas de Bizkaia** que se perciben como no innovadoras.

Metodología de elaboración

→ El índice se mueve en un rango de variabilidad de mínimo 1 punto a máximo de 127 puntos y su media se sitúa para el conjunto en los 12,9 puntos.

Lectura e interpretación

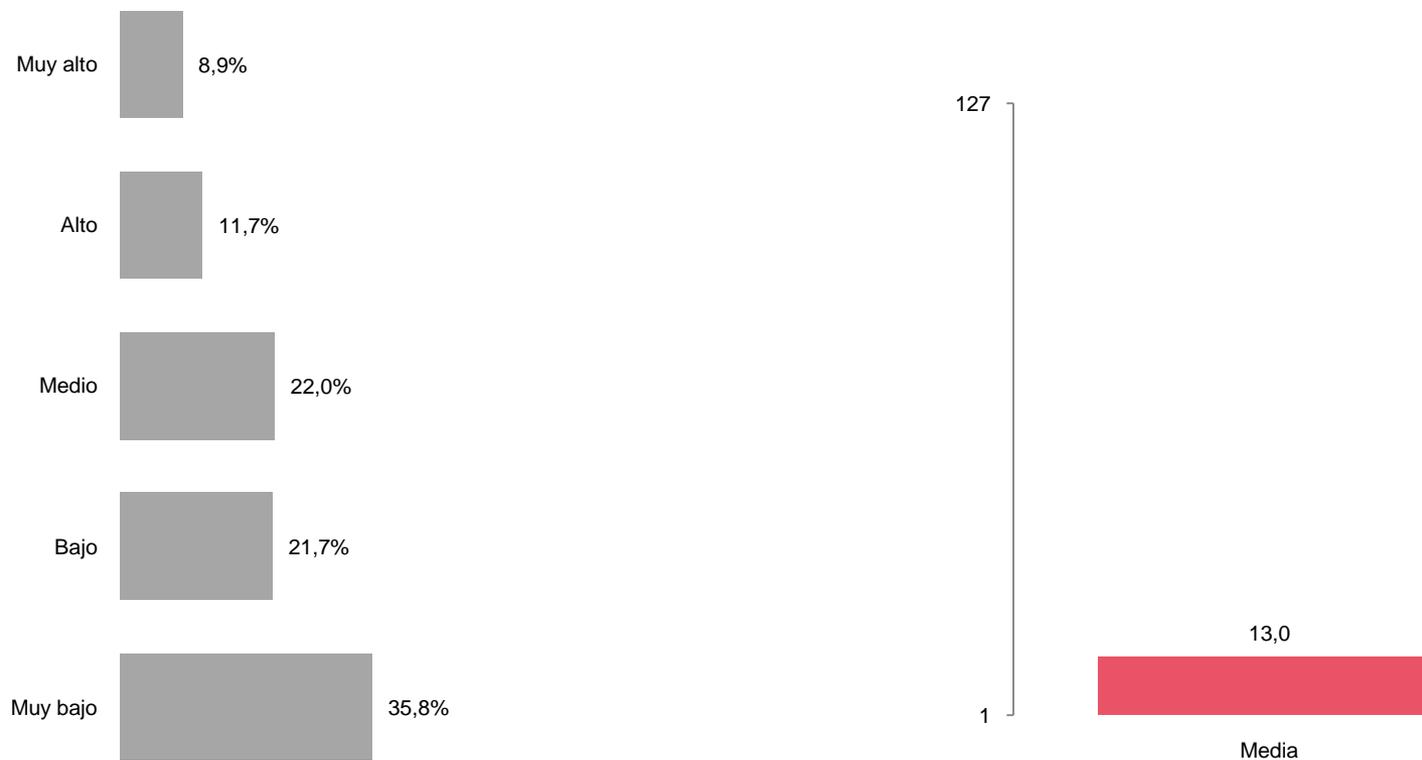
→ Desde hace años lleva elaborándose este indicador, sin embargo en 2018 algunas de las preguntas empleadas para su elaboración han variado significativamente en el cuestionario por lo que los datos no resultan comparables.

Este índice permite categorizar a las empresas en función de su Propensión a la Innovación estableciendo los siguientes grupos:

- ✓ Índice de Propensión a la Innovación **Muy bajo**.
- ✓ Índice de Propensión a la Innovación **Bajo**.
- ✓ Índice de Propensión a la Innovación **Medio**.
- ✓ Índice de Propensión a la Innovación **Alto**.
- ✓ Índice de Propensión a la Innovación **Muy alto**.

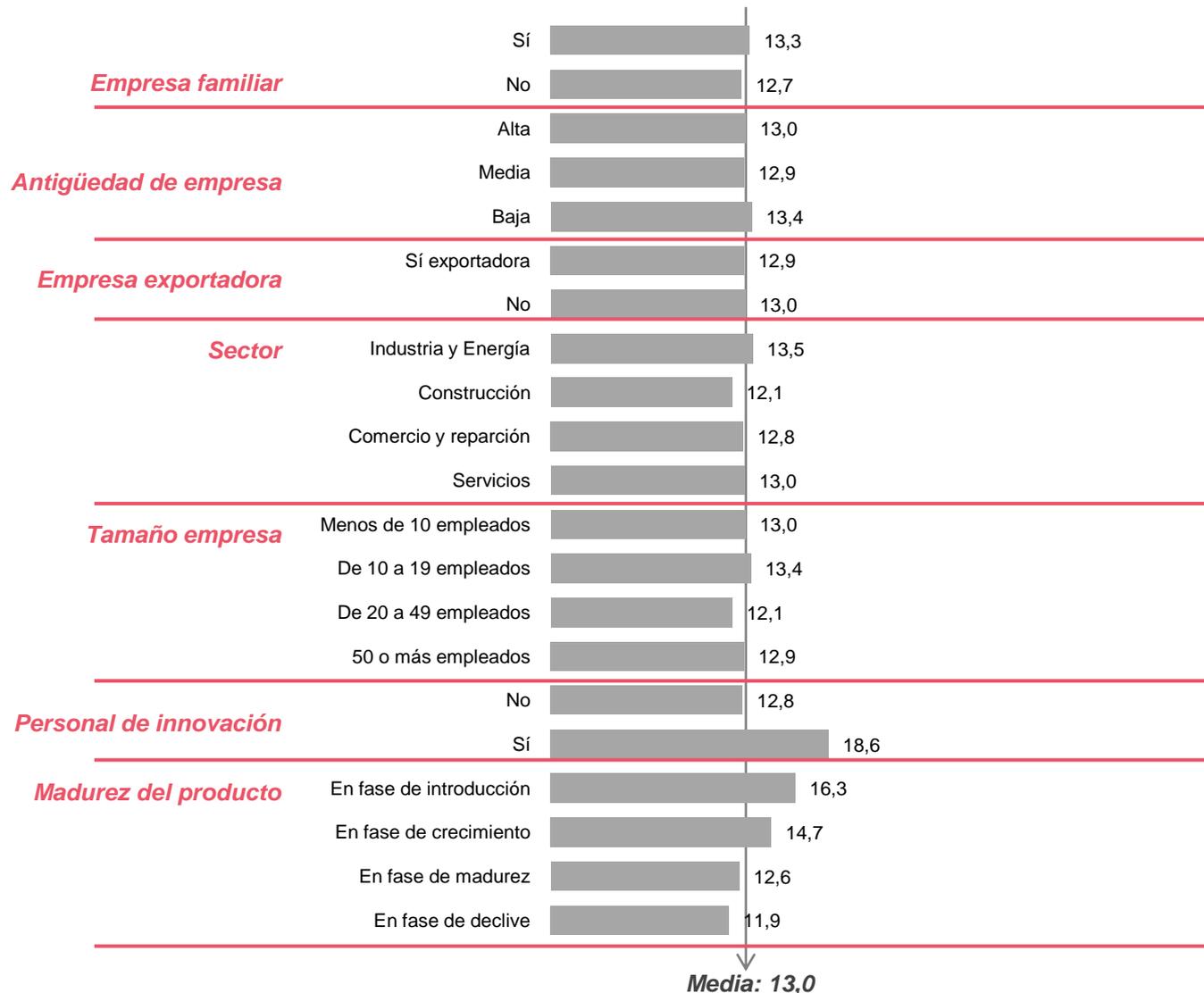
Índice de Propensión a la Innovación

Base: 642 empresas sin actividad innovadora en el período



El índice de Propensión a la Innovación

Base: Total de empresas entrevistadas sin actividad innovadora en el periodo

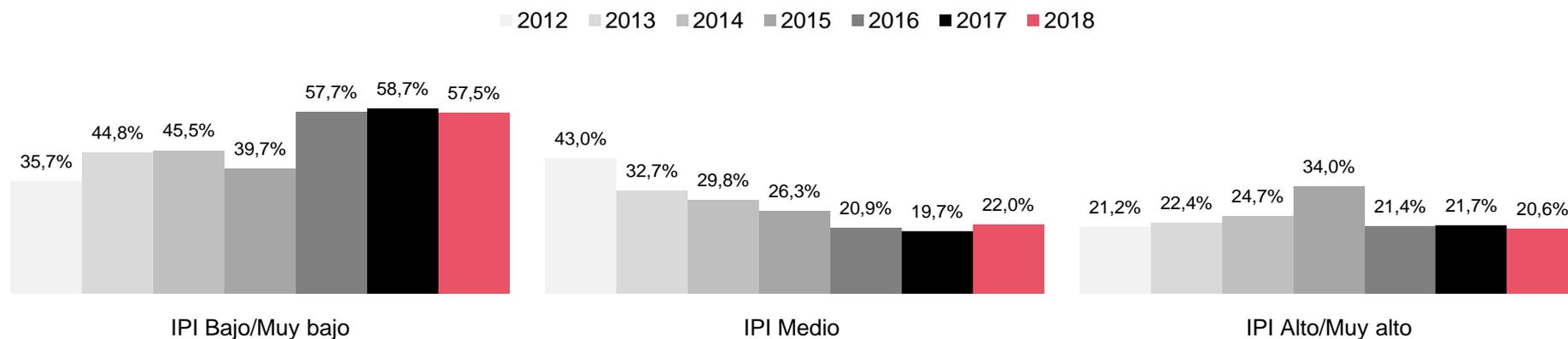


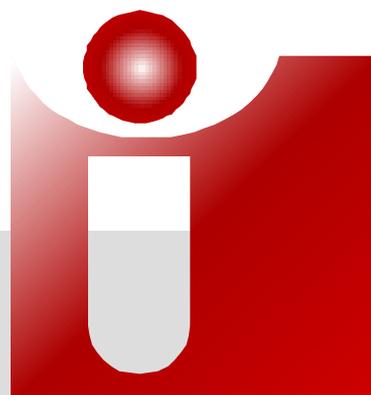
Aunque los datos no son comparables, sí podemos afirmar que continua la polarización de los resultados creciendo la distancia entre las empresas no preparadas para abordar la innovación y las que si lo están.

En esta ocasión, el 57,5% de las empresas se encuentra en estadios más alejados para dar el salto a la innovación. Un grupo similar al de los últimos años del Barómetro.

Por otro lado, el 20,6% de las empresas contarían con los mimbres precisos para poder dar el salto a la innovación con mayores garantías.

EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE IPI





La renuncia a la innovación



- ✓ Las razones o motivos por los que las empresas han mencionado no haber abordado ninguna iniciativa innovadora durante el pasado ejercicio tienen que ver con:
 - ✓ Razones de mercado (38,3%)
 - ✓ Razones económicas, de coste (25,5%)
 - ✓ Y, razones organizativas, de tamaño o cultura de empresa (23,7%)



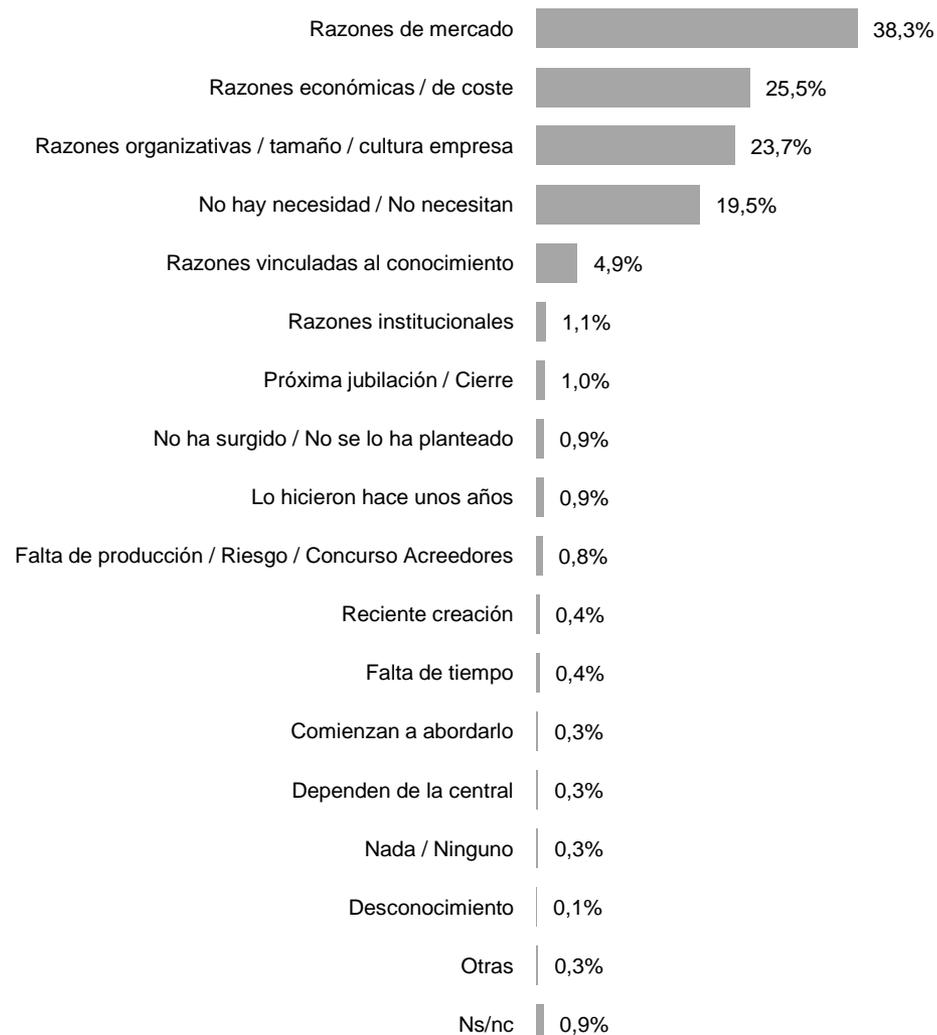
Fundamentalmente el convencimiento de que el mercado no lo permite o no lo demanda, seguido del coste y la capacidad organizativa de las empresas como barreras a la innovación



- ✓ Asimismo, un 19,5% ha citado expresamente que no lo necesita o hasta este momento no ha surgido la necesidad.

¿Cuáles han sido los principales motivos para que en su empresa no hayan abordado ningún tipo de innovación?

Base: 789 empresas sin actividad innovadora el ejercicio pasado



* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

¿Cuáles han sido los principales motivos para que en su empresa no hayan abordado ningún tipo de innovación?

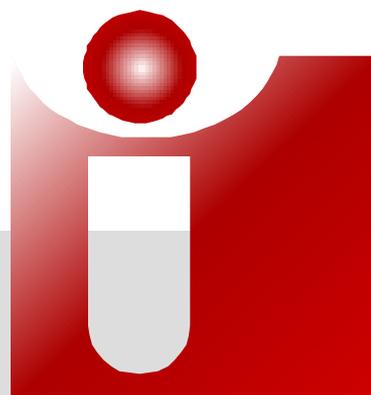
Base: 789 empresas sin actividad innovadora el último ejercicio

	TOTAL (n = 789)	Tamaño de empresa			
		Menos de 10 empleados (n = 435)	De 10 a 19 empleados (n = 211)	De 20 a 49 empleados (n = 113)	50 o más empleados (n = 30)
Razones económicas / de coste	25,5%	27,8%	27,0%	16,8%	13,3%
Razones vinculadas al conocimiento	4,9%	5,1%	6,2%	3,5%	---
Razones organizativas / tamaño / cultura empresa	23,7%	23,7%	22,7%	23,0%	33,3%
Razones de mercado	38,3%	37,9%	40,3%	39,8%	23,3%
Razones institucionales	1,1%	1,1%	0,9%	1,8%	---
No hay necesidad / No necesitan	19,5%	20,2%	16,6%	21,2%	23,3%
No ha surgido / No se lo ha planteado	0,9%	0,7%	0,5%	2,7%	---
Reciente creación	0,4%	0,7%	---	---	---
Falta de tiempo	0,4%	0,2%	---	1,8%	---
Falta de producción / Riesgo / Concurso Acreedores	0,8%	0,7%	---	0,9%	6,7%
Lo hicieron hace unos años	0,9%	0,9%	1,4%	---	---
Comienzan a abordarlo	0,3%	---	0,5%	0,9%	---
Desconocimiento	0,1%	---	---	0,9%	---
Dependen de la central	0,3%	0,2%	0,5%	---	---
Próxima jubilación / Cierre	1,0%	1,1%	1,4%	---	---
Nada / Ninguno	0,3%	0,2%	---	0,9%	---
Otras	0,3%	---	0,5%	0,9%	---
Ns/nc	0,9%	0,5%	1,9%	---	3,3%

¿Política de empresa?

Principal motivo

Otro destacado



El futuro de la innovación en estas empresas



- ✓ Los que si queda patente es que las empresas que no han abordado la innovación no sienten la necesidad de tener que hacerlo en buena parte. Un 36,0% de los consultados se posiciona en “ninguna necesidad” y el 27,9% le atribuye “poca necesidad”.



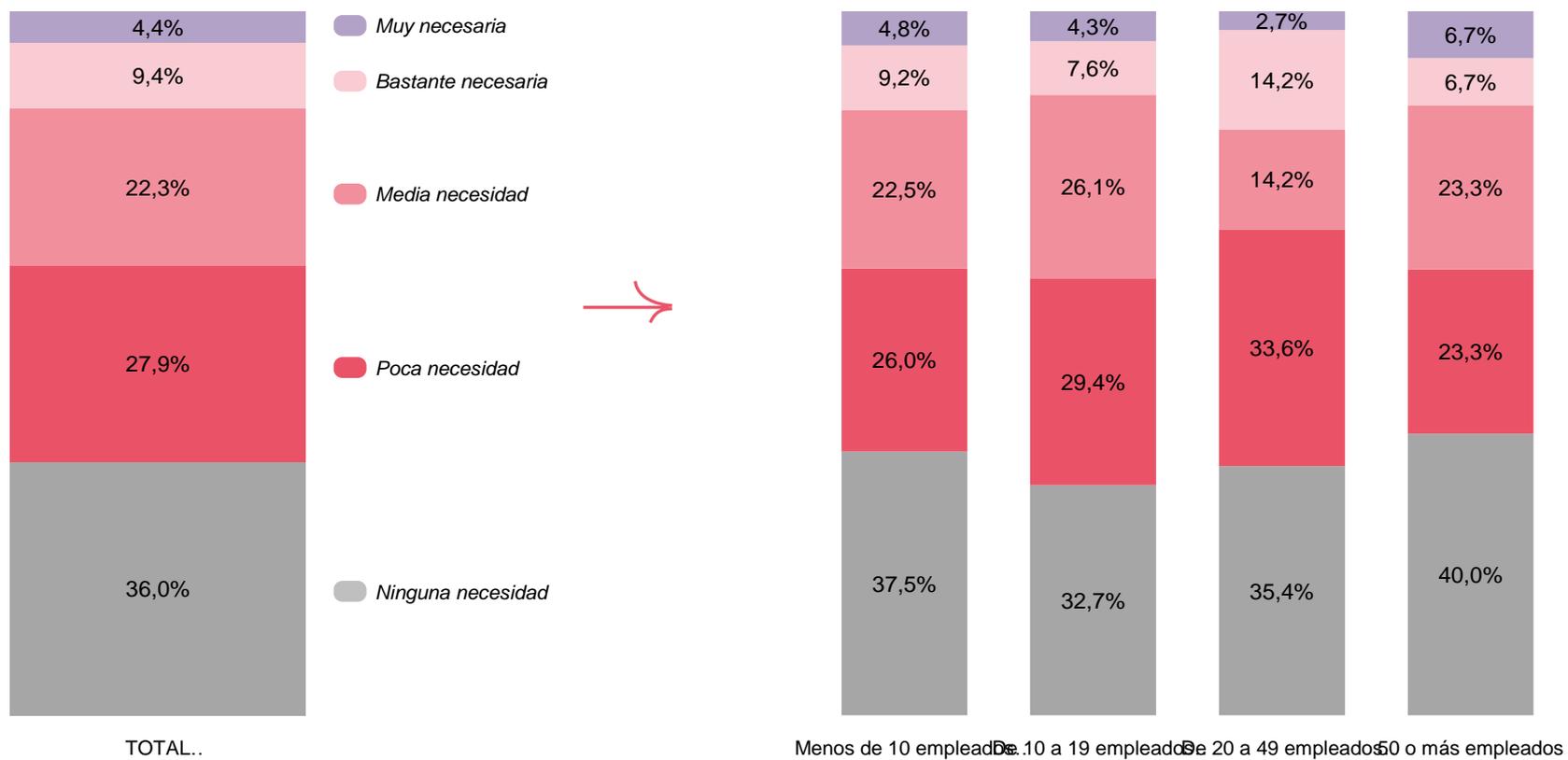
Solo un 13,8% de las empresas aprecia en mayor grado la necesidad de abordar la innovación



- ✓ Y la necesidad de abordar la innovación no parece estar claramente relacionada con el tamaño de empresa, pero sí con el ciclo de vida en el que se encuentran los productos o servicios de la empresa. Así, en fase de introducción, el 30% considera necesario abordar procesos innovadores reduciéndose al 8,5% entre las que sus productos o servicios están en fase de declive.

¿Con qué necesidad se ha planteado en su empresa la necesidad de innovar este año o en los dos o tres próximos años?

Base: 789 empresas sin actividad innovadora en el último ejercicio

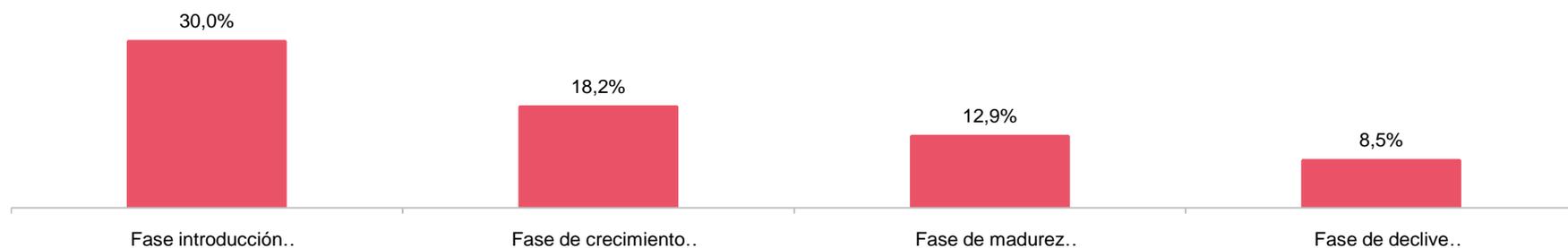


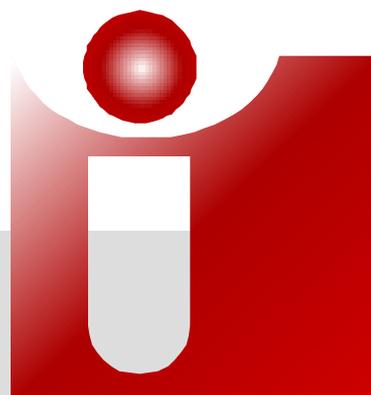
¿Con qué necesidad se ha planteado en su empresa la necesidad de innovar este año o en los dos o tres próximos años?

Base: 789 empresas sin actividad innovadora en el último ejercicio

% BASTANTE Y MUCHA NECESIDAD

SEGÚN CICLO DE VIDA DEL NEGOCIO





Los hipotéticos ámbitos de innovación



- ✓ El foco de las empresas no innovadoras en los hipotéticos ámbitos en los que actuar se centra en:
 - ✓ Mejora de los procesos productivos (15,0%)
 - ✓ Nuevas tecnologías productivas (14,6%)



- ✓ En menor medida se nombran los productos nuevos para el mercado o nuevos canales de venta, así como promoción y comunicación.



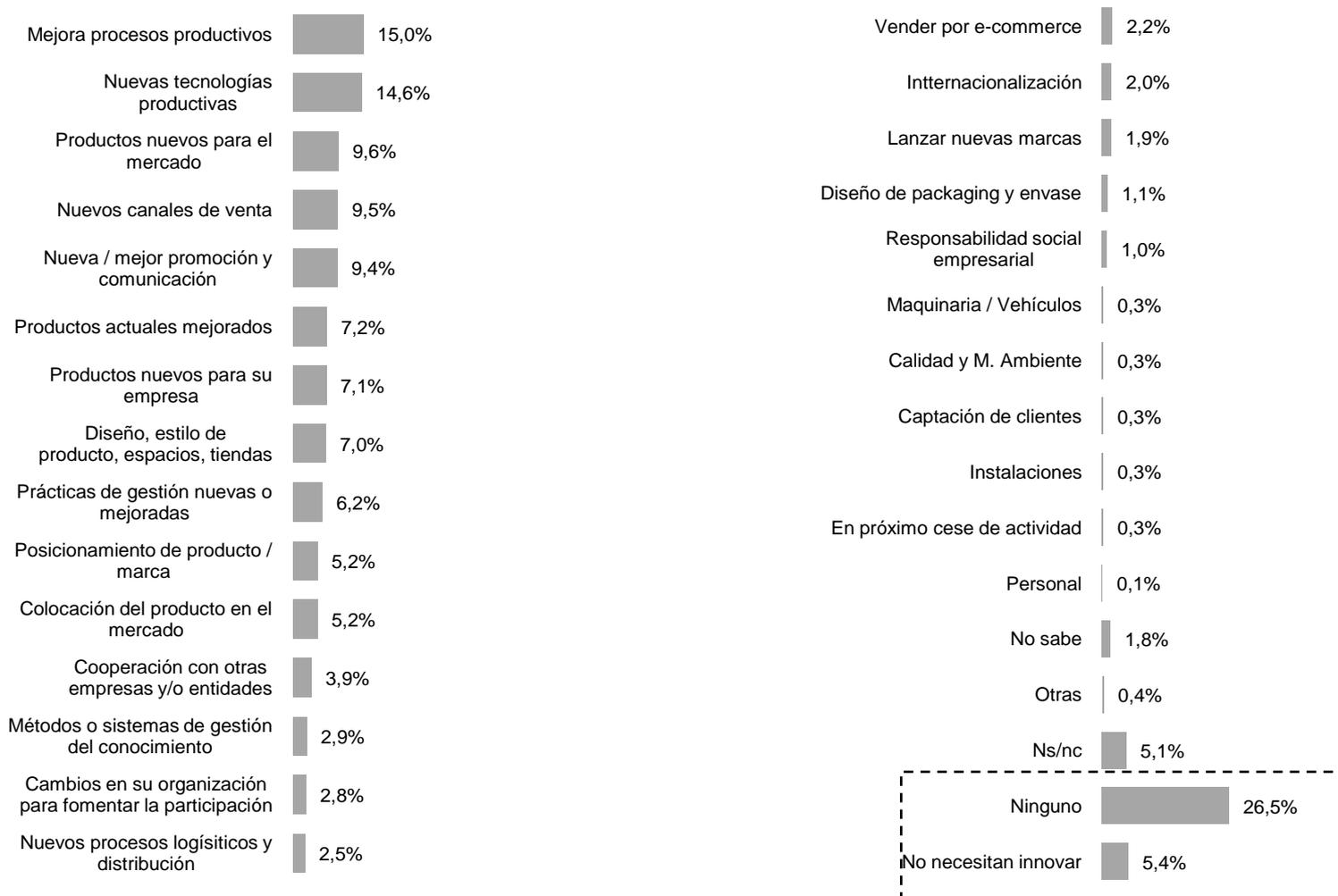
- ✓ No obstante, el 26,5% insiste en afirmar que ninguno y un 5,4% incide en la idea de que no necesita innovar.



El número medio de ámbitos de innovación citados es 1,5 un dato semejante al del pasado Barómetro (1,6)

De los ámbitos que le voy a leer, ¿en cuales de ellos necesitaría su empresa hacer o lanzar cambios, innovaciones en los dos o tres próximos años?

Base: 789 empresas sin actividad innovadora en el ejercicio anterior



* Se leyeron las opciones de respuesta. Posible respuesta múltiple.

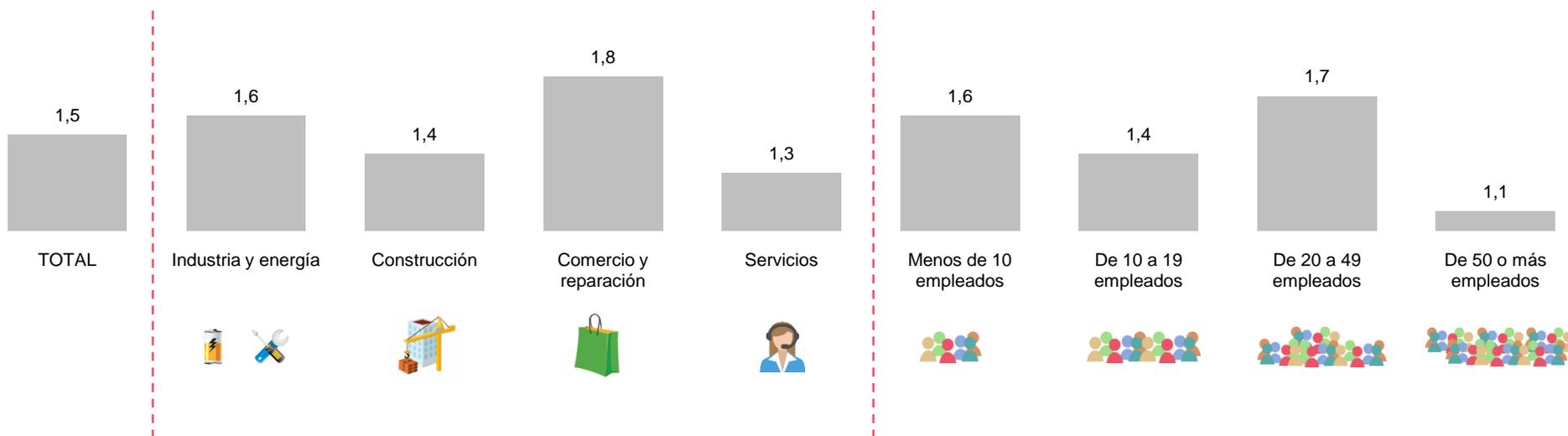
De los ámbitos que le voy a leer, ¿en cuales de ellos necesitaría su empresa hacer o lanzar cambios, innovaciones en los dos o tres próximos años?

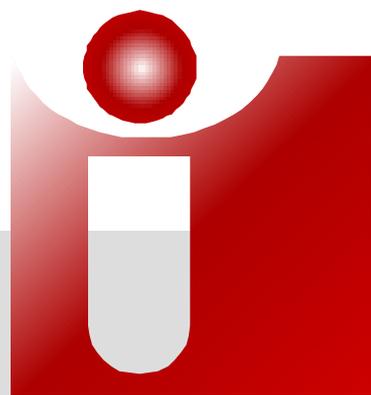
Base: 789 empresas sin actividad innovadora en el ejercicio anterior

	TOTAL (n = 789)
Mejora procesos productivos	15,0%
Nuevas tecnologías productivas	14,6%
Productos nuevos para el mercado	9,6%
Nuevos canales de venta	9,5%
Nueva / mejor promoción y comunicación	9,4%
Productos actuales mejorados	7,2%
Productos nuevos para su empresa	7,1%
Diseño, estilo de producto, espacios, tiendas	7,0%
Prácticas de gestión nuevas o mejoradas	6,2%
Posicionamiento de producto / marca	5,2%
Colocación del producto en el mercado	5,2%
Cooperación con otras empresas y/o entidades	3,9%
Métodos o sistemas de gestión del conocimiento	2,9%
Cambios en su organización para fomentar la participación	2,8%
Nuevos procesos logísticos y distribución	2,5%
Vender por e-commerce	2,2%
Internacionalización	2,0%
Lanzar nuevas marcas	1,9%
Diseño de packaging y envase	1,1%
Responsabilidad social empresarial	1,0%
Maquinaria / Vehículos	0,3%
Calidad y M. Ambiente	0,3%
Captación de clientes	0,3%
Instalaciones	0,3%
En próximo cese de actividad	0,3%
Personal	0,1%
No sabe	1,8%
Otras	0,4%
Ns/nc	5,1%
Ninguno	26,5%
No necesitan innovar	5,4%

Sector de actividad			
Industria y energía (n = 314)	Construcción (n = 130)	Comercio y reparación (n = 127)	Servicios (n = 218)
23,6%	13,1%	10,2%	6,4%
21,0%	7,7%	11,8%	11,0%
9,9%	6,2%	7,9%	12,4%
8,3%	6,9%	17,3%	8,3%
7,6%	10,0%	15,7%	7,8%
9,6%	6,2%	4,7%	6,0%
7,6%	7,7%	7,9%	5,5%
7,3%	1,5%	9,4%	8,3%
6,7%	5,4%	5,5%	6,4%
3,8%	6,2%	8,7%	4,6%
5,7%	3,1%	8,7%	3,7%
3,8%	4,6%	2,4%	4,6%
3,8%	3,8%	1,6%	1,8%
2,9%	3,1%	3,9%	1,8%
1,3%	1,5%	7,1%	2,3%
2,2%	0,8%	4,7%	1,4%
2,5%	0,8%	3,1%	1,4%
2,2%	0,8%	4,7%	0,5%
1,6%	0,8%	2,4%	---
1,0%	3,1%	0,8%	---
---	0,8%	0,8%	---
---	---	1,6%	---
0,3%	0,8%	---	---
---	---	0,8%	0,5%
0,3%	---	---	0,5%
---	0,8%	---	---
1,6%	2,3%	3,1%	0,9%
---	---	1,6%	0,5%
4,1%	8,5%	6,3%	3,7%
21,0%	31,5%	28,3%	30,3%
3,5%	7,7%	5,5%	6,9%

Media de hipotéticos ámbitos de innovación mencionados
Base: 789 empresas sin actividad innovadora en el ejercicio anterior





El paraguas de la innovación



- ✓ En cuanto la valoración de la necesidad de apoyos, un 29,0% de las empresas no innovadoras señala que no le hace falta ninguno. Son las empresas convencidas de que no necesitan innovar.



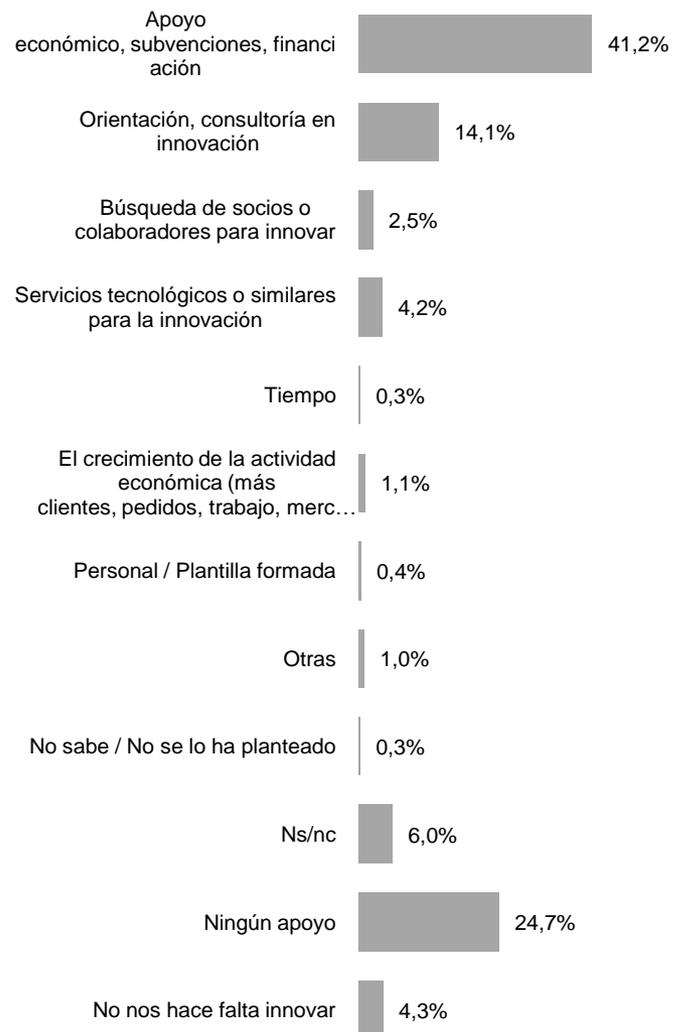
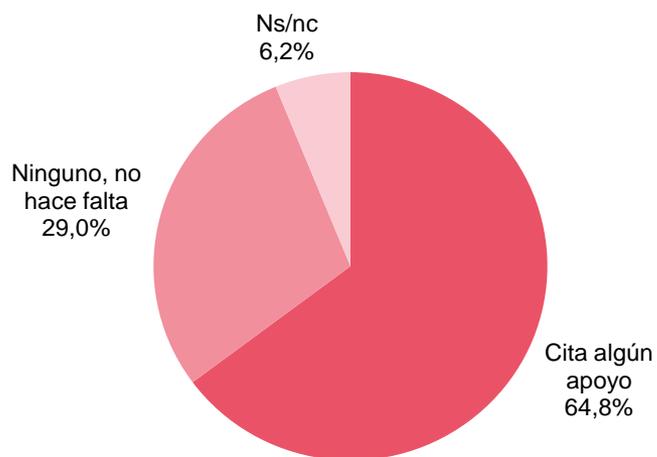
El 64,8% de las empresas que no ha abordado innovaciones durante 2017 cita algún tipo de apoyo para cambiar esta situación, siendo fundamentalmente el apoyo económico, la financiación o subvenciones



- ✓ Por otro lado, el 14,1% menciona la orientación o la consultoría en innovación.

¿Qué tipo de apoyos y ayudas necesita su empresa para acometer esas innovaciones?

Base: 789 empresas sin actividad innovadora en el ejercicio anterior



* Se leyeron las opciones de respuesta. Solo se admitió una.

¿Qué tipo de apoyos y ayudas necesita su empresa para acometer esas innovaciones?

Base: 789 empresas sin actividad innovadora en el ejercicio anterior

	TOTAL (n = 789)	Sector de actividad			
		Industria y energía (n = 304)	Construcción (n = 98)	Comercio y reparación (n = 140)	Servicios (n = 359)
Apoyo económico, subvenciones, financiación	41,2%	49,7%	31,5%	40,2%	35,3%
Orientación, consultoría en innovación	14,1%	12,4%	10,0%	17,3%	17,0%
Servicios tecnológicos o similares para la innovación	4,2%	4,5%	5,4%	2,4%	4,1%
Búsqueda de socios o colaboradores para innovar	2,5%	2,9%	1,5%	---	4,1%
El crecimiento de la actividad económica (más clientes, pedidos, trabajo, mercado estable, crecimiento...)	1,1%	1,6%	1,5%	0,8%	0,5%
Personal / Plantilla formada	0,4%	0,6%	---	0,8%	---
Tiempo	0,3%	---	0,8%	---	0,5%
Otras	1,0%	1,0%	2,3%	---	0,9%
No sabe / No se lo ha planteado	0,3%	0,3%	---	---	0,5%
Ns/nc	6,0%	4,1%	7,7%	10,2%	5,0%
Ningún apoyo	24,7%	19,7%	33,8%	26,8%	25,2%
No nos hace falta innovar	4,3%	3,2%	5,4%	1,6%	6,9%

¿Qué tipo de apoyos y ayudas necesita su empresa para acometer esas innovaciones?

Base: 789 empresas sin actividad innovadora en el ejercicio anterior

	TOTAL (n = 901)	Tamaño de empresa			
		Menos de 10 empleados (n = 435)	De 10 a 19 empleados (n = 211)	De 20 a 49 empleados (n = 113)	50 o más empleados (n = 30)
Apoyo económico, subvenciones, financiación	41,2%	42,3%	42,2%	38,1%	30,0%
Orientación, consultoría en innovación	14,1%	14,7%	12,8%	12,4%	20,0%
Servicios tecnológicos o similares para la innovación	4,2%	3,0%	3,3%	10,6%	3,3%
Búsqueda de socios o colaboradores para innovar	2,5%	3,0%	2,4%	1,8%	---
El crecimiento de la actividad económica (más clientes, pedidos, trabajo, mercado estable, crecimiento...)	1,1%	1,6%	0,5%	0,9%	---
Personal / Plantilla formada	0,4%	0,5%	0,5%	---	---
Tiempo	0,3%	0,2%	0,5%	---	---
Otras	1,0%	0,9%	0,5%	2,7%	---
No sabe / No se lo ha planteado	0,3%	0,2%	0,5%	---	---
Ns/nc	6,0%	4,1%	10,0%	3,5%	13,3%
Ningún apoyo	24,7%	25,3%	23,2%	23,9%	30,0%
No nos hace falta innovar	4,3%	4,1%	3,8%	6,2%	3,3%

www.barrixe.com



@barrixe



bizkaiko berrikuntza
behatokia

observatorio de la innovación
de bizkaia

